தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1973 மார்ச் 21.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Communications among Police Headquarters

* 446. *Q.*—THIRU N. K. PALANISWAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to connect all District Police Headquarters with the State Headquarters by Microwave network ; and

(*b*) if so, the details of the same?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : (அ) & (இ) அஞ்சல்-தந்தித் துறையின் ஆலோசனையுடன் திட்டமொன்று, காவல் துறை இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரலால் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த மைக்ரோ-வேவ் சாதன அமைப்பை ஏற்படுத்துவதன்மூலமாக என்ன அனுகூலம் ஏற்படுகிறது, அதற்கு ஆகக்கூடிய செலவு என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்க முடியுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஒலிபரப்பு முறைகள் நம்மிடத்தில் இரண்டு வகைகளிலே இருக்கின்றன. ஒன்று உயர் அலை ஒலிபரப்பு என்கிற முறையாகும். இதில் கம்பியில்லாத் தந்தியின் மூலமாகச் செய்திதான் அனுப்ப முடியும் ; பேச முடியாது. அடுத்தபடியாக, மிக உயர் அலை ஒலிபரப்பு என்ற முறையில் பேச இயலும் ; ஆனால் ஒரே நேரத்தில் ஆறு வெவ்வேறு ஒலிபரப்புகளைத்தான் செய்ய இயலும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற நுண் அலை ஒலிபரப்பு முறை வருமானால் மிக விரைவாகப் பல இடங்களுக்கு ஒரே சமயத்தில் ஏறத்தாழ 900 இடங்களுக்கு இந்த ஒலிபரப்பு சாதனத்தின்மூலமாக ஒலிபரப்ப முடியும். இதற்காக ஆகும் செலவையெல்லாம் இன்னும் மதிப்பீடு செய்யவில்லை.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 மார்ச் 21

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : இரவு நேரத்தில் மவுண்ட் ரோடிலுள்ள அண்ணா சிலைக்கு அருகாமையில் நின்று பார்த்தால் பக்கத்திலே இருக்கும் மேடையில் விளக்கொளியின்மூலம் செய்திகளைப் பார்க்கிறோம். அதுபோல், தலைமை மாவட்டக் காவல் நிலையங்களில் அப்படிப்பட்ட ஏற்பாடுகளைச் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இந்தக் கேள்விக்குச் சம்பந்தம் இல்லாதது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : துப்பாக்கிப் பிரயோகம், லத்தி சார்ஜ் போன்றவைகளை அனுமதிப்பதற்கு லோகல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுக்கு அதிகாரம் இருப்பதன் காரணமாக, அது பல சமயங்களில் துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதால், இம்மாதிரி வரக்கூடிய சமயத்தில் சர்க்காரே நேரடியாகத் தலையிட்டு அத்தகைய அனுமதி வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துப்பாக்கிப் பிரயோகம் போன்றவைகளில் மாஜிஸ்ட்ரேட் அளவில் உள்ளவர் உத்தரவிடுவதைப்பற்றிப் பிறகு நாம் யோசிக்க வேண்டும். பொதுவாக எல்லாக் காரியங்களுக்குமே உடனுக்குடன் தொடர்புகொள்ள இந்த நுண் அலை ஒலிபரப்பு மெத்தவும் பயன்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சாதாரணமாக, துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்து, குற்றங்கள் சம்பந்தமான விஷயங்கள்மட்டும்தான் இதன்மூலம் செய்தியாகப் பரப்பப்படுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல், அந்தந்தப் பிராந்தியத்தில் இருப்பவர்கள் வேறு சம்பவங்கள்—அதாவது நெருப்புப் பிடிப்பது, திடீர் என்று வெள்ளம் வரக்கூடியது போன்ற சம்பவங்கள்—பற்றியெல்லாம் இந்தச் செய்தித் துறையின்மூலமாக அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது இருக்கிற ஒலிபரப்புக்களில், நான் ஏற்கெனவே குறிப்பிட்டதைப்போல, ஆறு வெவ்வேறு ஒலிபரப்புச் சாதனங்களைத்தான் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நுண் அலை ஒலிபரப்புக்கு மத்திய சர்க்கார் உடனடியாக உதவி செய்வதாக இருந்தாலும், அல்லது அஞ்சல் துறை தன்னுடைய கருத்தை விரைவில் கூறி விடுகிறது என்று வைத்துக்கொண்டாலும், அதற்குப்பிறகு உறுப்பினர் திரு. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப்போல எல்லா நிகழ்ச்சிகளையும் உடனுக்குடன் நிச்சயமாக அறிவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் காவல் துறை அமைத்துக்கொள்ள வேண்டிய நுண் அலை நிலையங்களுக்குக்கூட

1973 மார்ச் 21]

மத்திய சர்க்காரைத்தான் நாம் அனுமதி கேட்டுப் பெற வேண்டுமா? நம்முடைய ஒலிபரப்புக்குத் தேவையான வசதிகளை நாமே செய்துகொள்ளக் கூடாதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதில் அனுமதி பணத்தைப் பொறுத்த விவகாரம். காவல் துறைக்குச் சில கருவிகளை (எக்விப்மென்ட்ஸ்) வாங்குவதற்கு ஓரளவுக்கு நிதி உதவி மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து கிடைத்து வருகிறது. அதைப் பெறுவதற்கும் இந்த நுண் அலை ஒலிபரப்பு எல்லா இடங்களிலும் வைப்பதாக இருந்தால் மத்திய சர்க்காருடைய தொடர்பில் இருக்கிற அஞ்சல் துறையின்மூலமாகச் செய்யலாம் என்ற யோசனை இருப்பதாலும், அஞ்சல் துறை மத்திய சர்க்காரின் சார்பில் இருக்கிற காரணத்தாலும் அவர்கள் அனுமதி தேவைப்படுகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நுண் அலைச் சாதன அமைப்பின்மூலமாகத் தலைமை அலுவலகத்திலிருந்தும், முதலமைச்சர் தலைமைச் செயலாளர் போன்றவர்கள் அந்தந்த மாவட்ட காவல் துறை அதிகாரிகளோடு தொடர்புகொள்வதற்கு ஏற்ற முறையில் இந்தச் சாதனம் அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நுண் அலை ஒலிபரப்புக் கிடைத்தால் நான் சொன்னதுபோல் ஒரேசமயத்தில் 900 இடங்களுக்கு இந்த ஒலிபரப்பு சாதனத்தின்மூலம் இணைப்பு ஏற்படுத்திக்கொள்ள முடியும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நுண் அலை வசதி பெறுகின்ற முறை இப்பொழுது எந்த எந்த இடங்களில் பயன்படுத்தப்படுகிறது? எங்காவது பரீட்சார்த்தமாகவாவது அது பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறதா? அதன் பலன் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இங்கு மாத்திரம் அல்ல; வேறு எந்த மாநிலத்திலும்கூட இந்த முறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

திரு. த. சோலையா : நாட்டில் சிலர் திடீர் திடீர் என்று கலவரங்களைச் செய்துவிட்டுத் தலைமறைவாய்விடுகிறார்களே, அப்படிப்பட்டவர்களை அடக்குவதற்கு இந்த நுண் அலைத் தொடர்பு இருந்தால் அது பலன் தருமே, அதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நுண் அலைச் சாதனம் இருந்தால் எல்லாவற்றுக்கும் அது உதவிகரமாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 21

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நுண் அலை ஒலிபரப்புச் சாதனம் ஏற்படுத்திக்கொள்வதற்கு அஞ்சல் நிலையத்துறையின் ஒத்துழைப் போடுதான் நடத்த முடியும் என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட் டார்கள். அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பு இல்லாமல் நாமே தனியாக இந்த ஒலி பரப்பு நிலையங்களை ஏற்படுத்திக்கொள்வதற்கு நமக்கு வாய்ப்புக் கிடையாதா? வாய்ப்பு இருந்தால் ஏன் அதை நாம் பயன்படுத்தக்கூடாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏற்கெனவே 30—3—1972 இல் நம்முடைய இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் அவர்கள் 50 இலட்ச ரூபாய் மதிப்பீட்டில் இதற்கான ஒரு திட்டத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு அனுப்பி, கொழும்புத் திட்டத்தின்கீழ் ஜப்பானிய ஒத்துழைப்புடன் (கொலாபரேஷன்) இதை நிறைவேற்ற உதவி கோரினர். ஆனல், கொழும்புத் திட்ட உதவியின் அடிப் படை விதிமுறைகளை இந்தத் திட்டம் நிறைவு செய்யாத காரணத்தால் அதைக் கொழும்புத் திட்ட அதிகாரிகள் மறுத்துவிட்டார்கள். எனவே, இந்தத் திட்டத்திற்கு ஜப்பானின் உடனுழைப்புப் பெறும் தகுதி அப்பொழுது எழா மலே போய்விட்டது. இந்தத் திட்டத்தை மாநில சர்க்கார் அளவிலே செய் வதற்கு இயலாத பல்வேறு சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. இந்த நுண் அலைக்கு வேண்டிய பல சாதனங்களை மத்திய சர்க்காரின்மூலமாகத்தான் நாம் பெற வேண்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. ரா. முனுசாமி : போலீஸ் தலைவருக்கு நுண் அலைச் சாதனம் கொடுப்பதைவிட இப்பொழுது குறிப்பாக டெலிவிஷன்மூலமாகச் செய்யலாம் என்று தமிழ்நாட்டில் ஒரு குறிப்பு இருக்கிறதே, அதன்படி மாவட்டங்களில் நடக்கும் நிகழ்ச்சிகளை உடனுக்குடன் தலைமை அதிகாரி தெரிந்துகொள்ளும் நிலையை உருவாக்க முடியுமா?

(விடை இல்லை)

காவல் துறை டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள்

* 447. வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

போலீஸ் துறையில் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் என்கிற புதிய பதவியை உருவாக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஆம்.

1973 மார்ச் 21]

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, போலீஸ் துறையில் டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் என்கிற புதிய பதவி க்ரியேட் பண்ணும்போது, டைரக்ட் ரெக்ரூட்மென்ட் முறையில் தெரிந்தெடுக்கப்படுவார்களா ? அல்லது சர்விசில் இருப்பவர்களில் தகுந்தவர்களுக்கு ப்ரொமோஷன் முறையில் கொடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அந்தச் சந்தேகம் தேவை இல்லை. நேரடியாக யாரும் இந்தப் புதிய பதவிக்கு நியமிக்கப்பட மாட்டார்கள். இன்ஸ்பெக்டர்களாகப் பதவி உயர்விற்குத் தகுதி வாய்ந்த சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள் இந்தப் புதிய டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பதவியில் அமர்த்தப்படுவார்கள்.

திரு. மே. சி. தூயமணி : போலீஸ் கமிஷனால் பரிந்துரை செய்யப்பட்ட புதிய டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி போலீஸ் துறையில் எல்லாப் பிரிவுகளிலும் செயல்படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது இருக்கிற எல்லா சர்க்கிள்களிலும் இந்தப் பதவி அறிமுகப்படுத்தப்படும்.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : புதிய டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பதவி ஏற்படுத்தும் போது வட்டத் தலைமை நிலையங்களில் மாத்திரமல்லாமல் அந்த வட்டத்திலேயே மற்றொரு பகுதியிலுள்ள காவல் நிலையத்தில் அவர் பணி ஆற்றுவதற்கான செயற்குறிப்பை அரசு பரிசிலிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது சிறிய அளவில்தான் இந்தப் புதிய பதவிகளை ஏற்படுத்த யோசனை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் போன்ற புதிய பதவிகளை உருவாக்குவதிலிருந்து மாநிலத்தில் குற்றங்கள் அதிகப்பட்டிருக்கின்றன என்று எடுத்துக்கொள்ளலாமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : குற்றங்களைத் தடுப்பதற்கான முயற்சியை இந்த அரசு வேகமாக எடுத்துக்கொள்ளுகிறது என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில்சொல்லும்போது, எந்தச் சந்தேகமும் வேண்டாம், ப்ரொமோஷன்மூலமாகக் கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். டைரக்ட் ரெக்ரூட்மென்ட் செய்வது அவ்வளவு பெரிய பாவ காரியமா ? பொதுவாக, நிர்வாகம் செம்மையாகவும் சீராகவும் நடைபெறுவதற்குப் பல துறைகளில் டைரக்ட் ரெக்ரூட்மென்ட்

சில பர்ஸென்டேஜ்தான் செய்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர் பதவிக்குப் போலீஸ துறையில் 40 சத விகிதம் டைரக்ட் ரெக்ரூட்மெண்டுக்கும், 60 சதவிகிதம் டிபார்ட்மென்ட்டில் உள்ளவர்களுக்கும் என்று ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நேரடி நியமனம் பாவகரமான செயல் அல்ல. அப்படி அது பாவகரமான செயல் என்றால் திருமதி ஜோதி அம்மையார் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோதுகூட அந்தப் பாவம் நிறைய நடைபெற்றிருக்கிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இப்போது ஒவ்வொரு சரகத்திலும் சர்க்கிள் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். தனிப்பட்டு இன்டிப்பென்டன்டாக டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் நியமிக்கப்படும்போது இவர்களுடைய ஜூரிஸ்டிக்ஷன் என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது இருக்கும் இன்ஸ்பெக்டர்கள் கிரைமையும் சேர்த்து பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்ட பிறகு கிரைம் பிரிவு பிரிக்கப்பட்டு இவர்களிடத்தில் இயங்கும்.

Post of Gazetted teachers in Education Department

* 448. *Q.*—THIRU A. SWAMIDHAS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) the number of posts of Gazetted Teachers in the Education Department (excluding 'B' Section); and

(*b*) the number of posts of Gazetted teachers in the Education Department in the Kanyakumari district ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 76.

(இ) 16.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் அரசு பாடசாலைகளில் பணிபுரிகின்ற ஆசிரியர்கள் தங்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அளவுக்கு அரசு கெஜடெட் ராங்க் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்களே, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு உடனடியாக கெஜடெட் ராங்க் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை முறைப்படி எழுதி பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அனுப்பி வைப்பார்களேயானால் பரிசீலிக்கப்படும்.

1973 மார்ச் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இதிலே 'ஏ' விங் சம்பந்தமாக விகிதாசாரம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விகிதாசாரப்படி உடனடியாக நியமனம் செய்வதற்கு இலாகாவில் இருந்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 1970-ல் 38 இடங்கள் மூன்று பயிற்சிக் கல்லூரிகள் உட்பட. 1971-ல் 25 இடங்கள். இதிலே ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேற்பட்ட பள்ளிகள் என்று வகுத்து அந்த வகையில் 15 பள்ளிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. அப்படித் தேர்ந்தெடுத்து அந்தத் தலைமை ஆசிரியர்கள் அரசிதழ் பதிவுபெற்றவர்களாக ஆக்கப்படுகின்றார்கள். இதிலே குறைபாடு இருக்கிறது என்றோ, விடப்பட்டிருக்கிறது என்றோ கருதுவார்களானால் அது பற்றி விண்ணப்பித்துக் கொள்வார்களானால் முறைப்படி பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் : உயர்நிலைப் பள்ளி தலைமை ஆசிரியர்கள் அவ்வளவு பேரையும் அரசிதழ் பதிவுபெற்றவர்களாக்க அரசாங்கம் முன்வருமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அப்படிப்பட்ட செயற்குறிப்பு இப்போது இல்லை.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : அரசிதழ் பதிவுபெற்ற ஆசிரியர்களைத் தேர்ந்தெடுக்க அரசு என்ன தகுதிகளை வைத்திருக்கிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேல் உள்ள பள்ளிகளில் பணிபுரிகிறவர்களை அரசிதழ் பதிவுபெற்ற தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கின்ற செயற்குறிப்பு இருக்கிறது. அந்த வகையில் 76 தலைமையாசிரியர்கள் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு மேலுள்ள பள்ளிகளில் உள்ளவர்கள் அந்தத் தகுதியுள்ளவர்கள் என்று கூறினார்கள். அது ஆசிரியர்களுடைய தகுதியைக் குறிப்பதாக இல்லை. ஆசிரியரின் தகுதியை அரசு எப்படி மதிப்பிடுகிறது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைமையாசிரியர்களில் பணி மூப்புடையவர்களாகப் பார்த்து நியமிக்கப்படுகின்றார்கள்.

New School for Thuraiyur

* 449 *Q.*—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Government have any proposal to start a new school at Thuraiyur village in Thuraiyur taluk of Tiruchirappalli district ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : துறையூர் வட்டத்தில் துறையூர் டவுன், முனிசிபாலிடி என்றுதான் இருக்கிறதேதவிர, துறையூர் கிராமம் என்று இல்லை. துறையூர் கிராமம் என்று ஒன்று இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துறையூர் கிராமம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நகராட்சி இருக்கிறது. அங்கிருந்துதான் இந்தச் செயற் குறிப்பு வரவில்லை என்று குறிப்பிட்டேன்.

வந்தவாசியிலுள்ள பழைய கோட்டை

* 450 வின—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினவுக்கு விடையளிப்பாரா ?

வடார்க்காடு மாவட்டம், வந்தவாசியில் உள்ள பழைய கோட்டை, மசூதிகள் இவைகளைப் பாதுகாக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இப்பொருள்பற்றிச் செயற் குறிப்பு எதுவும் அரசிடம் இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : வந்தவாசியிலுள்ள பழைய கோட்டை, மசூதிகள் எல்லாம் தொல்பொருள் இலாகாவின் சார்பாக இருப்பதாகப் போர்டு போட்டிருந்தார்கள். அந்த போர்டைக்கூட இப்போது காணோம். அதிலுள்ள கற்களை எல்லாம் எடுத்து மக்கள் வீடு கட்டுகிறார்கள். அதோடு வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலே நிறைய பழைய நவாப் பள்ளி வாசல்கள் இருக்கின்றன. அவற்றைப் பாதுகாக்க தொல்பொருள் இலாகாமூலம் முயற்சிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : புராதனச் சின்னங்கள் என்ற வகையில் புராதனத்துவமும், முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை, வரலாற்று அடிப்படையில் இருப்பவற்றை மத்திய அரசும், மாநில அரசும் தேவைக்கேற்றவாறு பாதுகாப்பதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. வந்தவாசி கோட்டையில் அப்படி புராதனத்துவம், முக்கியத்துவம் அவ்வளவு உடையதாக இல்லை. இந்தப் பகுதி மிகுதியான நிலப்பரப்பு உடையது. அங்கு பலர் பல ஆண்டுகளாக வீடுகள் கட்டிக்கொண்டு வாழ்கிறார்கள். அவை முழுவதையும் பாதுகாப்பது என்றால் ஏராளமான பொருட் செலவு ஆகும். சில கோடிட்ட பகுதிகளைமட்டும் எடுத்துப் பாதுகாக்கலாமா என்பதைப்பற்றித் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் பரிசீலித்து வருகிறார்கள். அப்படிக் குறிப்பிட்ட பகுதியைப் பாதுகாக்க இயலுமா என்பதுபற்றி ஆராயப்பட்டு வருகிறது.

1973 மார்ச் 21]

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தமிழ் நாட்டிலுள்ள பழைய கோட்டைகள், மசூதிகள் ஆகியவை முழுமையான அளவுக்கு சர்வே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அந்த வகையில் மத்திய அரசு எந்தெந்த வகைகளில் உதவி புரிகிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மத்திய அரசினுடைய தொல்பொருள் துறையினர் சிலபல பழைமையான சின்னங்களைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றின் முழுப் பொறுப்பையும் அவர்கள்தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையும் முக்கியத்துவம் மிகுந்த, வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க தொல் பொருள்களைப் பாதுகாக்க வேண்டிய முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கே. எ. வகாப்: வந்தவாசி அவ்வளவு முக்கியமானது அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இந்தியாவின் சரித்திரத்தையே மாற்றக் காரணமானது 'பாட்டில் ஆப் வண்டிவாஷ்' ஆகும். கோட்டையின் கற்களை எடுத்து வீடு கட்டப் பயன்படுத்துவதையாவது தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதைத்தான் குறிப்பிட்டேன். கோட்டை முழுவதையும் பாதுகாக்க வேண்டுமென்றால் அது இயலாத ஒன்று. கோட்டையினுடைய சுவர்கள், குறிப்பிட்ட பகுதிகளைப் பாதுகாக்கலாமா என்பதைப்பற்றித் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் ஆராயும்படி கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களும் ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். விரைவில் முடிவு எடுக்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு முழுவதும் நம்முடைய மூதாதையாரால் கட்டப்பட்ட கலைக் கோயில்கள், பல்வேறு ஆலயங்கள் ஆகியவற்றை மத்திய அரசு தொல்பொருள் பாதுகாப்புத் துறை சரியாகப் பராமரிப்புச் செய்யவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதை மாநில அரசே ஏற்றுக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? மத்திய அரசுதான் அந்தப் பொறுப்பை வைத்துக்கொண்டிருக்குமென்றால் நல்ல முறையில் பராமரிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு அவர்களை வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மத்திய அரசினுடைய தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை அகில இந்தியாவில் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தவை என்று கருதத்தக்க சிலபல தொல்பொருள் சின்னங்களைப் பாதுகாத்து வருகிறது. அந்த வகையில் தஞ்சைப் பெரிய கோயில், கங்கைகொண்ட சோழபுரம்

கோவில், வேலூர் கோட்டைக்குள்ளே இருக்கும் கோயில்கள் ஆகியவற்றை எல்லாம் பாதுகாக்கும் பொறுப்பைக் கொண்டிருக்கின்றது. பூம்புகார்பற்றிய ஆராய்ச்சியையும் மத்திய அரசு மேற்கொண்டிருக்கிறது. இந்த வகைகளில் மத்திய அரசு பாதுகாக்கும் பொறுப்பை மேற்கொண்டிருக்கின்ற நிலையில் அவர்கள் அதிகப் பணம் செலவழிக்க வேண்டும், அதிக அக்கறை செலுத்த வேண்டும் என்று நாம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்றோம். கங்கைகொண்ட சோழ புரம், தஞ்சைப் பெரிய கோயில் ஆகியவற்றைத் தமிழக அரசு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறைக்கு மாற்ற வேண்டுமென்று பல தடவை கேட்டும்கூட அகில இந்திய முக்கியத்துவம் வாய்ந்த காரணத்தால் அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை என்று கூறிவிட்டார்கள். அப்படியானால் அவற்றைப் பாது காப்பதில் பெரும் செலவு செய்து பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற வேண்டுகோளை நாம் விட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இந்த சரித்திர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடங்களை எல்லாம் பாதுகாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் மத்திய தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் ராணிப்பேட்டை, வேலூர் போன்ற பகுதிகளில் பல மசூதிகள், கோட்டைகள் இன்றைக்குப் பல அசுத்த மான, தகாத காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டு உதாசினப்பத்தப்பட்டு வரு கின்றன. அவற்றைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பை மாநில அரசே ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும், அல்லது மத்திய அரசு சரியானபடி அவற்றை நிர்வாகம் செய்யவேண்டுமென்று மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு எழுத முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட இடங்களைப் பொறுத்து எந்த அளவுக்கு அவை தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையின்கீழ் வருகின்றன என்பதை வேண்டுமானால் மாநிலத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறை ஆராய்ந்து அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சி செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வியை விட்டுவிட்டு கொள்கைபற்றிக் கேட்க ஆரம்பித்துவிட்டீர்களே.

திரு. த. சோனையா : வந்தவாசி பழைய கோட்டையைப்போல் ஊமையன் கோட்டை, வெள்ளையன் கோட்டை, கட்டபொம்மன் கோட்டை போன்ற கோட்டைகள் எல்லாம் வீரம் விளைந்த மண்ணில் இருக்கின்றன. அந்தக் கோட்டைகளை எல்லாம் பாதுகாப்பதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அந்தக் கோட்டைகளை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் போய்ப் பார்த்து வரவில்லை என்று

1973 மார்ச் 21]

தெரியவருகிறது. அவைகள் எல்லாம் பாதுகாக்கப்படுகிற கோட்டைகளாக மாநில தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர்கீழ்தான் இருந்து வருகின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதுபோல் துணைக் கேள்விகள் கேட்கக் கூடாது.

திரு. கு. காமாட்சி : திருச்சி-சென்னை பாதையில் மங்களமேடு என்ற இடத்தில் ஒரு கோட்டை இருக்கிறது. மிக அழகாக இருக்கிறது. அது எந்தத் துறையால் பாதுகாக்கப்படுகிறது என்பது இதுவரையில் தெரியவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள்கூட அந்த இடத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அது இனி யாவது பாதுகாக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்விபோட்டால் விவரங்கள் அறிந்து கூறப்படும்.

தொழிலாளர் நலத் துணை ஆணையாளர்கள்

* 451. **வினா—திரு. சு. துரைசாமி :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தொழிலாளர் நலத் துணை ஆணையாளர்கள் (D.C.L.) எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசிலனையில் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஆம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இப்போது டெப்டி கமிஷனர்ஸ் ஆப் லேபர் இம்மாநிலத்தில் மதுரை, கோவை ஆகிய இரண்டு இடங்களில் மட்டும்தான் இருக்கிறார்கள். அதிகமாகத் தொழில் தகராறு வரக்கூடிய இடங்களில் பொறுப்பை இவர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் திருச்சி, சேலம் போன்ற இடங்களிலும் புதிதாக டெப்டி கமிஷனர்ஸ் ஆப் லேபர் நியமிக்கப்படு வார்களா ? எந்த எந்த இடங்களில் அவர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : ஏற்கனவே சென்னை, மதுரை, கோவை ஆகிய வட்டாரங்களில் துணை ஆணையாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டுப் பணி யாற்றி வருகிறார்கள். தொழில் துறை அதிகாரிகள் மாநாட்டில் திருச்சி வட்டாரத்திலும் துணை ஆணையாளர் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று கோரப் பட்டது. அந்த மாநாட்டில் நான் கலந்துகொண்டு அதைப் பரிசிலனை செய்வ தாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது திருச்சியில் ஒரு துணை ஆணையாளரை நியமிக்க அரசு ஆவன செய்து வருகிறது.

திரு. மா. வே. நாராயணசாமி : தற்போதுள்ள டெப்டி கமிஷனர்ஸ் ஆப் லேபர், லேபர் ஆபீசர்கள் ஆகியோருக்குத் தொழில் தகராறுகளைத் தீர்க்கும் விஷயத்தில் வேலைப் பளு அதிகமாக இருப்பதால் இன்னும் சிறிது அதிகமான அளவிற்கு இந்தத் தொழிலாளர் நலத் துறை அலுவலர்களை நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நிதிவசதிக்கு ஏற்ப மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை அரசு பரிசீலனை செய்யும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தற்போதுள்ள தொழிலாளர் வழக்குகளில் ஈடு பட்டு அவற்றைத் தீர்ப்பதற்கு டெப்டி கமிஷனர்ஸ் ஆப் லேபர் போதுமான எண்ணிக்கையில் இல்லை என்று அரசுக்குத் திருப்தி ஏற்பட்ட காரணத்தினால் தான் அதை இன்னும் அதிகப்படுத்துவதற்கு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அதைத்தான் ஏற்கனவே நான் தெரிவித்தேன். நிதிவசதி ஏற்பட்டதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கருத்து நினைவிற்கொள்ளப்படும்.

திரு. த. சோனையா : தொழிலாளர் நலன் கருதி அமைக்கப்படுகிற துணை ஆணையாளர்கள் நகரங்களைப்பொறுத்து அதன் அடிப்படையில் அமைக்கப்படு கிறதா அல்லது ஆங்காங்குள்ள தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படை யில் அமைக்கப்படுகிறதா ? எந்த வகையில் கணக்கிடப்படுகிறது ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு பேர் கள் இருக்கிறார்களோ அந்த விகிதத்திற்கேற்ப இது அமைக்கப்படுகிறது.

சென்னையிலுள்ள ஓட்டல் தொழிலாளர்கள்

* 452. வினா—**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா ?

சென்னை நகர ஓட்டல்களில் எட்டு மணி நேரந்தான் தொழிலாளர் பணி யாற்ற வேண்டும் என்பதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு எடுத்துள்ள நடவடிக் கைகள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : இவ்வினா எழவில்லை. ஏனெனில் ஆறு நாட்கள் கொண்ட ஒரு வாரத்தில் வேலைநேரம் 48 மணி நேரத்துக்கு மேற் படக்கூடாது என்றிருந்த போதிலும் இளைஞர்களைதவிர ஏனைய தொழிலாளர் களுக்கான வேலை நேரம் நாள் ஒன்றுக்கு 9 மணி நேரத்துக்கு மேற்படக் கூடாது. நாள் ஒன்றுக்கான வேலை நேரம் 8 மணி நேரம் என்ற வீதத்தில் ஆறு

நாட்கள் கொண்ட ஒரு வாரத்தில் 48 மணி நேரம் பணிபுரிய வேண்டுமென்ற வரையறையை அப்படியே பின்பற்ற வேண்டுமென்பதல்ல. ஏனென்றால் மிகை நேரப் பணி உட்பட எந்த ஒரு நாளிலும் பணிக்கால அளவு 10 மணி நேரத்துக்கு மேற்படக் கூடாது என்னும் நிபந்தனைக்கும், எந்தவொரு காலாண்டிலும் மிகை வேலைநேரம் 50 மணி நேரத்துக்கு மேற்படக் கூடாது என்றும் நிபந்தனைக்கு ஒரு நாளில் 9 மணி நேரத்திற்கு மேற்பட்டு அல்லது ஒரு வாரத்தில் 48 மணி நேரத்துக்கு மேற்பட்டு மிகை நேர வேலை அனுமதிக்கப்படும். அத்தகைய மிகைநேர வேலைக்குச் சாதாரண ஊதிய விதத்தைப்போல் இரு மடங்கு ஊதியம் வழங்கப்படவேண்டும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : ஓட்டல்களில் பணியாற்றும் தொழிலாளர்கள் மாலை நேரத்தில் வருபவர்கள் விருந்துக்குப்பிறகு இரவில் மிகவும் நேரம் கழித்துத் தான் திரும்ப வேண்டியிருக்கிறது. எட்டு மணி நேரம், ஒன்பது மணி நேரம் என்ற வேலைநேரம்போய் அவர்கள் 10, 12 மணி நேரம் கூடப் பணியாற்றுகிறார்கள். அப்படிப் பணியாற்றுகிற ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்குக் கண்டிப்பாக ஓவர் டைம் வேஜஸ் கொடுக்கவேண்டும் அல்லது எட்டு மணி நேரம்தான் வேலை செய்ய வேண்டும் என்பதுகுறித்து ஒரு சுற்றறிக்கை எல்லா ஓட்டல் நிறுவனங்களுக்கும் அனுப்பப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : வேலைநேரம் மிகுதியாக இருந்தால் அவசியம் ஓவர் டைம் தரப்பட வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : பொதுவாக ஓட்டல் தொழிலாளர்கள், குறிப்பாக சப்ளையர்கள் பணி மிகவும் சிரமமான பணியாகும். அவர்களின் வேலை நேரத்தை எட்டு மணி நேரத்திலிருந்து சற்றுக் குறைத்து அவர்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அவ்வித எண்ணம் தற்போது அரசுக்கு இல்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஓட்டல் தொழிலானது பழைய காலத்தில் இருந்தது மாதிரி இல்லாமல் இப்போது ஒரு பெரிய தொழிற்சாலையில் வேலை செய்கிற மாதிரி அத்தொழில் நடந்து வருகிறது. இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர்கள் கட்டுக்கோப்பான நிலையில் இல்லாத காரணத்தினால் அவர்களது உரிமைகளை வற்புறுத்திப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான சக்தி இல்லாதவர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசின் கவனம் அவர்கள்பால்

ஏற்பட்டு அரசு உத்தரவுகள் சரியான முறையில் அமல்படுத்தப்படுகின்றனவா, அவை நடைமுறையில் இருக்கின்றனவா, அதனால் பலன் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதை ஆராய அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது போல் அந்த அடிப்படையில்தான் அரசு நடக்கிறது. எங்கேயாவது இந்த விதிகளுக்கு மாறுபட்டு நடந்தால் அதை ஆதாரத்துடன் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதுபற்றி பரிசீலனை செய்யப்படும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : ஓட்டல் தொழிலாளர்களின் முக்கியமான குறை அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலை இல்லை என்பதுதான். ஆறு மாத காலம் அவர்கள் வேலை செய்தால் அவர்களை நிரந்தரமாக்கவேண்டும் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. ஆனால் ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்பாகவே அவர்களை முதலாளிகள் வேலையிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறார்கள். அதாவது தினக்கூலி என்ற அடிப்படையில்தான் ஓட்டல் தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே சட்டத்தைத் திருத்தியாவது ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு வேலைப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கக்கூடிய முறையில் சட்டம் கொண்டுவர அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : சில ஓட்டல்களில் இதுபோன்ற சில நிலைமைகள் ஏற்படுவதால் அவர்களுக்கெல்லாம் சர்விஸ் கார்ட்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை அரசு கொண்டுவந்திருக்கிறது. ஆனால் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் இருந்தால் அதுபற்றிக் குறிப்பிட்டு எழுதி அரசுக்கு தெரிவித்தால் அதுபற்றி ஆராயப்படும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு எட்டு மணி நேரம் வேலை நேரம் என்பது தமிழ்நாட்டில் உள்ள எல்லா நகரங்களிலும் செயல்பட்டு வருகிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : அரசு சம்பந்தப்பட்டமட்டில், 8 மணி நேரம்தான் என்பதை ஓட்டல் நிர்வாகிகள் திட்டவட்டமாகக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்று வலியுறுத்தப்படுகிறது. அதற்கு மாறாக எந்த ஓட்டலிலாவது நடந்தால் அதை அரசின் நினைவுக்கு விரைவாகக் கொண்டு வரலாம். இல்லாத இடங்களைப்பற்றிச்சொன்னால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. த. சோனையா : இந்த ஓட்டல் தொழிலாளர்களிடம் வேலை வாங்கிவிட்டு இரவு நேரங்களில் அவர்களுக்குத் தங்குவதற்கு வசதியில்லாத காரணத்தால் அவர்களை ப்ளாட்பாரத்திற்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். சில நகரங்களில்

1973 மார்ச் 21]

பாலைக் கறந்துவிட்டு பிறகு மாடுகளைப் பற்றிவிட்டு விடுகிறார்களே, அதேபோல் முதலாளிகள் இந்தத் தொழிலாளிகளை அப்படி அனுப்பிவிடுகிறார்கள். அந் நிலையை மாற்றியமைத்து அந்தத் தொழிலாளிகள் தங்குவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கும் விதத்தில் அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: பொத்தாம் பொதுவாகச் சொல் லாமல் குறிப்பிட்ட இடத்தில் இப்படி நடைபெறுகிறது என்று தெரிவித்தால் அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனைகள்

* 453. **வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்:** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பொன்னேரிப்பேட்டைத் துணை வட்டம், இலச்சிவாக்கம் அரிசனக் காலனியில் வீட்டு மனை இன்றி இருக்கும் ஏழை அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை ஆர்ஜிதம் செய்து தருவதில் ஏற்படும் தாமதத்திற்குக் காரணங்கள் யாவை?

(இ) இவ்வேலை எப்போது முடிவு பெறும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) & (இ) நில உரிமை பெறும் மத்திய அரசு சட்டத்தின், பிரிவு 6-ன்கீழ் விளம்பர வரைவு ஏற்கப் பட்டு தமிழ்நாடு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது. விரைவில் பட்டாக்கள் வழங்கப்படும்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்த ஆண்டு இறுதிக்குள்ளாகவாவது அவர் களுக்குப் பட்டா வழங்குவதற்குச் சிறப்பு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: நலத்துறை இயக்குநர் அவர் கள் அரசிடம் நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாக கூடுதலான தொகை கேட்டிருக் கிறார்கள். 15 லட்சம் ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதைக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு நிச்சயமாகப் பட்டா வழங்கப்படும்.

* 454. **வினா—திரு. எம். சுரேந்திரன்:** மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மேட்டூர் தாலுகா சூரப்பள்ளி கிராமத்தில் குப்பம்பட்டி அரிசனச் சேரியை மாற்றுவதற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருந்த இடத்தில் வேறு யாராவது ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளார்களா?

(இ) ஆம் எனில், அவர்களை வெளியேற்றுவதற்காக எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: தலைவரவர்களே, குப்பம்பட்டி கிராமத்தில் அரிச னங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட புறம்போக்கு நிலத்தை ஒரு செட்டியார் ஒரு கவுண்டருக்கு விற்று விட்டு, அந்த நிலத்தைப் பட்டா செய்துகொண்டு
மு.ப. விட்டார். அதனால் அந்தக் குப்பம்பட்டி ஜனங்களுக்கு நிலப்பட்டா ஒதுக்கா
9-30 மல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அரிசனங்கள் தற்போது 85/2 எண் இடத்தில் குடியிருக்கிறார்கள். அங்கேயிருக்கும் 43/2 சர்வே எண்ணுள்ள இடத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று தாசில்தார் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற அந்த கவுண்டர் இருக்கக் கூடிய இடம் நிலம் சர்வே எண் 84/6 என்பதுதான். அது திருமதி முனியம்மாள், பெரியதம்பி கவுண்டர் மனைவிக்குக் கொடுக்கப்பட்டது. அரிசனங்கள் இருக்கும் இடம் மந்தைவெளிப்புறம்போக்காக இருக்கிறது. அதை வில்லேஜ் புறம்போக்காக மாறுவதற்கு தாசில்தார் ஈடுபட்டு இருக்கிறார். அதன்பிறகு அந்த இடம் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், இந்த நிலப்பட்டா செய்து கொடுத்ததற்குப் பின்னால் அங்கே ஆர்.டி.ஓ. சென்று, செய்தது தவறு என்று சொல்லி, அவர்களுக்குச் சமாதானமாக ஊக்கம் கொடுத்து, சமாச முயற்சிமூலம் அந்த நிலங்களை எடுக்க அந்தப் பிரச்னை இன்வஸ்டிகேஷனில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுகிற நிலம் வேறு. அது 84/6 என்கிற சர்வே நெ. 84/85 என்கிற சர்வே நெம்பர். இந்த இரண்டு இடத்தையும்தான் ஒருவர் சென்று அதை கையகப் படுத்தியிருக்கிறார். திருமதி முனியம்மாள் பெரியதம்பி கவுண்டரின் மனைவி 2 ஏக்கர் நிலத்தை விலைக்கு வாங்கி இருக்கிறார். அந்த இடத்தைச் சர்க்காரிடம் கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார். பிறகு டி.ஆர்.ஓ. சென்று விலைக்கு வாங்கிவிட்ட பிறகு அதைக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொடுத்திருக்கிறார். அரிசனங்கள் இருக்கும் 43/2 சர்வே எண்ணுள்ள இடத்தை 2.65 ஏக்கர் நிலம் அதை நான் முன்னாலே குறிப்பிட்டதுபோல் வில்லேஜ் புறம் போக்காக மாற்றிப் பட்டா வழங்க இருக்கிறார்கள். அது விரைவில் வழங்கப் படும்.

1973 மார்ச் 21]

மஞூர் அரிசனக் காலனிகளுக்கு மின்இணைப்பு

* 455. வினு—திரு. ந. தருமலிங்கம்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், மஞூர் கிராமத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் வசிக்கும் பகுதிகளுக்கு இன்றுவரை மின் இணைப்பு வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுது மின் இணைப்பு வழங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) ஊராட்சி மன்றத்தின் தீர்மானமும், செல்நிலைச் சான்றிதழும் கிடைக்கப்பெற்றபின் மின் இணைப்பு வேலை பூர்த்தி செய்யப்படும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம்: சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மஞூர் காலனியில் 500-க்கு மேற்பட்ட அரிசனங்கள் வாழ்கிற காரணத்தால் அங்கே அரசியல் காரணமாக அங்கே வருகின்ற பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் பஞ்சாயத்தில் தீர்மானம் போட்டுக் கொடுக்கமாட்டேன் என்று தகாாறு செய்கிருர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதை மறுபரிசிலனை செய்து அரிசின் வேல்பேர் பண்டிலிருந்து செலவு செய்து மின் இணைப்புத் தர முன் வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: அரிசனங்கள் இருக்கும் பகுதிகளில் ஆகும் மின் செலவு அத்தனையும் நலத்துறைதான் ஒப்புக்கொள்கிறது. ஏறத்தாழ ரூ. 40 லட்சம் ரூ. 70 லட்சம் என்று ஒவ்வொரு ஆண்டும் மின்சார வாரியத்திற்குப் பணம் தருகிறேம். அதை நலத்துறைதான் ஏற்றுக்கொள்கிறது. அந்த கிராமத்தைப் பொறுத்தவரையில் பழைய மஞூர், புதிய மஞூர் என்று இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. பழைய மஞூர் கிராமத்திற்கு மின் இணைப்புத் தரவேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, புதிய மஞூர் கிராமத்திற்கும் சேர்த்து ஒன்ருகத் தரவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். பழைய மஞூர் கிராமப் பஞ்சாயத்துதான் தீர்மானம் போட்டு அனுப்பியுள்ளது. புதிய கிராமத்திலிருந்து தீர்மானம் வரவில்லை. புதிய கிராமத்திலிருந்து தீர்மானம் வந்ததும் இணைப்புக் கொடுக்கப்படும் என்று மின்சார இலாகா செயலாளர் கூறியிருக்கிருர். உள்ளே இருக்கும் கோளாறு என்ன என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினருக்குத் தெரியாமல் இருக்கமுடியாது. அந்தக் கோளாரை நீக்கி மன்றத் தலைவர் மூலமாகத் தீர்மானம் போட்டுக் கொடுத்தால் விரைவில் அந்தப் பணி முடிவுறும்.

[1973 மார்ச் 21

புகையிலை தீவிர சாகுபடித் திட்டம்.

*456. வினா—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நடப்பாண்டில் தமிழ்நாட்டில் புகையிலை தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ் செலவிடப்படவிருக்கும் தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : நடப்பாண்டில் தமிழ்நாட்டில் புகையிலை தீவிர சாகுபடித் திட்டத்திற்கு ரூ. 1,15,375 நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவரவர்களே, எவ்வளவு ஏக்கர் நிலத்தில் அந்தப் புகையிலை சாகுபடி செய்யப்பட்டிருக்கிறது? ஒரு ஏக்கரில் புகையிலை உற்பத்தி செய்தால் லாபம் எவ்வளவு வரும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, கோவை மாவட்டத்தில் வாய் புகையிலை சுமார் 16,000 ஏக்கர் பரப்பளவில் இத்திட்டத்தின் மூலம் பயிர் செய்யப்படுகிறது. இத்திட்டத்திற்காக கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 425 வரை கடன் வழங்கப்படுகிறது. அதிலே பூச்சி மருந்துக்காக ரூ. 15-ம், உரத்திற்காக ரூ. 135-ம், ரொக்கமாக ரூ. 275-ம் வழங்கப்படும். மாதிரி நிருபணங்களுக்கு மானியம் ஒவ்வொரு நிரூபண வயலுக்கும் ரூ. 50 வீதம் உழவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் உள்ள தொழில் நுட்ப உதவியாளர் எல்லாப் புகையிலை பயிரிடும் விவசாயிகளையும் நேரில் சென்று பார்த்து, நவீன விஞ்ஞான சாகுபடி முறைகளை அவ்வப்போது வழங்கி வருகிறார்கள்.

திரு. கி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, இப்போது பீடி சுற்றுவதற்கான புகையிலை குஜராத், மைசூர் போன்ற மாநிலங்களிலிருந்துதான் வருகிறது. அதை தமிழ் நாட்டில் வளர்ப்பதற்காக ஏதாவது செயற்குறிப்பு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இது வாய்ப் புகையிலை பற்றியது. பீடி புகையிலைப் பற்றி கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் தகப்பனார் காலத்திலேயே ஒரு திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, அது சரியாக வரவில்லை என்பதால் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது.

1973 மார்ச் 21]

திரு. ஏ. எம். இராஜா : தலைவரவர்களே, நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் சிகரெட்டுக்கான உயர்ரகப் புகையிலை வளர்க்கப்படுகிறதா, இல்லையென்றால் அந்தப் புகையிலையை வளர்ப்பதற்கு வழிவகை செய்வதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தற்போது சிகரெட்டுக்காக புகையிலை வளர்க்கப்படுகின்ற திட்டம் இல்லை. ஆனால் தருமபுரி மாவட்டத்தில் சிகரெட் தயாரிப்பதற்கான ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்துவதற்காகவும், அதற்காக புகையிலை பயிரிடவும் தீவிரத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, மத்திய சர்க்காரின் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ப. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நல்ல தரமான புகையிலை வளர்ப்பதற்காக தீவிர சாகுபடித் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். மற்றவற்றிற்கு ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட் மூலம் விதை தயாரித்துக்கொடுப்பது போல், இதற்கும் விதை தயாரிக்கும் பண்ணை ஒன்றை ஏற்படுத்தி, சில ஏக்கர்களை அரசே ஏற்று நடத்தி, நல்ல விதைகளைத் தயாரித்துத் தருவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தற்போது கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் தொகுதியான வேடசந்தூரில் அந்தத் திட்டம் நடத்தப்பட்டு வருகிறது. மேலும் தமிழக அரசின் சார்பாக அதை விரிவு படுத்த நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றி ஆலோசனை பெறப்பட்டு வருகிறது.

நெல் கடத்தல்

* 457. **வினா—திரு. என். கிட்டப்பா :** மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

நெல் கடத்தலைத் தடுக்க "மக்கள் குழு படை" அமைக்க அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இல்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இம்மாதிரியாக நெல்லும், அரிசியும் அதிகப்படியாக கேரளாவிற்கு, குறிப்பாக ஆந்திரத்திலிருந்து வந்த நெல்லூர் அரிசியும், சென்னையில் இருக்கக்கூடிய நெல், அரிசி எல்லாம் நூற்றுக்கணக்கான

[1973 மார்ச் 21

மூட்டைகள் மறைமுகமாக கடத்தப்படுகின்றன, ரயில் மூலமாகவும், மற்ற வற்றின் மூலமாகவும் என்று சொல்லப்படுகிறதே, அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அதைத் தடுப்பதற்காக ஆங்காங்கு சோதனைச் சாவடிகள் வைத்து இருக்கிறோம். இன்னும் நம்முடைய உணவு இலாகாவிற்கு என்று தனியாக ஏற்படுத்தப்பட்ட போலீஸ் அதிகாரிகள் அந்தக் கடத்தல் பொருள்களையெல்லாம் சோதனை நடத்திப் பறிமுதல் செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, இந்த நெல் கடத்தலைத் தடுப்பதற் கான சோதனைச் சாவடிகளில் ஒரு சிலரே இருப்பதால், அந்தந்தப் பகுதியில் இருக்கும் ஊர்காவல் படையினரையும், சீருடைப்படையினரையும், அதற்காக உபயோகிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதற்கான செயற்குறிப்பு இல்லை. இப்போது அங்கே பணி புரிகிற சிவில் சப்ளைஸ் அதிகாரிகளையும் போலீஸ் அதிகாரிகளையும் அடிக்கடி மாற்றி வருகிறோம். அதனால் ஊர்காவல் படையினரையும், சீருடைப்படையினரையும் உபயோகிக்கும் செயற்குறிப்பு இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரி கடத்தல் செய்பவர்களைக் காட்டிக்கொடுப்பதற்கு, போலீஸ் இலாகாவில் இன்பார்மென்ட்ஸ் என்று வைத்திருக்கிறார்களே, அது போல் இன்பார்மென்ட்ஸ் வைத்து இருக் கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இவைகளை எல்லாம் சொல்லக் கூடாது என்றாலும், அது போன்ற இன்பார்மென்ட்ஸ் வைத்து இருக்கிறோம். அதிலும் குறிப்பாக அவர்களுடைய மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளிலும் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவரவர்களே, இப்போது ரோடு மூலமாக லாரியில் போவதைத் தடுப்பது பற்றித்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் சொல்வது, நூற்றுக்கணக்கான மூட்டைகள் ரயில் மூலம், பதுக்கி எடுத்து செல்லப்படுகின்றன. சென்ற ஆண்டும், அதற்கு முந்திய ஆண்டும் இம்மாதிரி கடத்தல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது தடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எப்படியெப்படி பதுக்கப் படுகிறது என்பது தெரியும். ரயில் மூலமாகப் பதுக்கப்படுகிறது, ரோடு மூல மாகப் பதுக்கப்படுகிறது, தலைமேல் சுமந்து கொண்டு செல்வது இருக்கிறது.

1973 மார்ச் 21]

எந்த அளவுக்கு அவைகளைத் தடுக்க முடியுமோ அதைச் செய்து வருகிறோம். நேற்றையதினம்கூட கோவை மாவட்டத்தில் தலையில் சுமந்துகொண்டும் கட்டை வண்டிகளில் ஏற்றிக்கொண்டும் சென்றவர்களைப் பிடித்து இருக்கிறார்கள்.

நாகர்கோவில் பகுதியில் தலையில் சுமந்து கொண்டு சென்றவர்களை பிடித்து இருக்கிறார்கள். ஓரளவிற்கு அரசாங்கம் கெடுபிடியான ஏற்பாடுகளைச் செய்து கொண்டு இருக்கிறது. அவர்கள் சொல்கிறமாதிரி ரயிலில் போவதைத் தடுக்க, குறிப்பாக கேரளா பார்டரில் போவதைத் தடுக்க தனி அதிகாரி போடப்பட்டு, ரயிலில் செல்பவர்களைப் பிடித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்: கடத்தல்காரர்களைப் பிடித்துக்கொடுப்பவர்களுக்கு ஏதாவது பரிசு கொடுக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா? இல்லை என்றால் இனிமேலாவது பரிசுத் திட்டத்தை அமுல் படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்காமல் இருந்தது அவருடைய தப்பு. இப்போதே கடத்தல்காரர்களைப் பிடித்துக்கொடுப்பவர்களுக்கு 250 ரூபாய் பரிசு வழங்கப்படுகிறது. கடத்தல்காரர்களைப் பிடித்துக்கொடுக்காமல் இருந்தாலும் அவர்களைப்பற்றிய சரியான தகவல்களைக் கொடுப்பவர்களுக்குக்கூட 250 ரூபாய் பரிசு கொடுக்கப்படுகிறது. கடத்திச் செல்லும் சர்க்கரையோடு பிடித்துக்கொடுத்தால் 1,000 ரூபாய் முதல் 5,000 ரூபாய்வரையும் அதற்கும் அதிகமாகப் போனால் 10 சதவிகிதமும் கமிஷனர் மூலமாக பரிசுத்தொகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு பலர் கடத்தலில் ஈடுபட்டார்கள் என்றும் அவர்கள் பிடிபட்டார்கள் என்றும் கேள்விப் பட்டோம். முக்கியமாக யார் யார் கடத்தலில் ஈடுபட்டார்கள், அவர்கள்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தகவல் கொடுக்கமுடியும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சார், நான் அறிய விரும்பியது, நூற்றுக் கணக்கான மூட்டைகள் சாதாரண ரயிலில் போகவில்லை; குட்ஸ் வண்டிகளில் கள்ளத்தனமாகப் போய்க்கொண்டிருக்கின்றன; அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதுபற்றி. அதைப்பற்றி அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: குட்ஸ் வண்டியில் பெர்மிட் இல்லாமல் போக முடியாது. அப்படி எங்காவது போவதாக இருந்தால், அதுபற்றி தகவல் கொடுத்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 மார்ச் 21

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரியான கடத்தல் சம்பந்தமாக தமிழ்நாடு அரசு கேரள அரசாங்கத்தோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, கடத்தலைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: திரு. பொன்னனப்ப நாடார் அவர்கள் நீண்டகாலமாக இந்த எண்ணத்தைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கேரள அரசோடு நெருங்கியத் தொடர்புடைய திரு. தங்கமணி அவர்கள் தமிழ்நாடு உணவுபொருட்கள் கேரளத்திற்கு கடத்தப்படுவதுபற்றி அங்கே சொல்லி கடத்தலைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்தால் நல்லது. நம்முடைய அரசு அதுபற்றி முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: தலைவரவர்களே, திருத்தணி ஆந்திராவின் அருகாமையில் இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கே செக்போஸ்டுகளை அமைக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதுபற்றிய விபரம் இல்லை. செக்போஸ்டுகளை அமைக்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மூலக்கேள்வியோடு தொடர்புடைய துணைக் கேள்விகளைக் கேளுங்கள். முக்கால் பங்கும் மூலக்கேள்வியோடு சம்பந்தம் இல்லாமலே இருக்கிறது.

திரு. கே. கந்தசாமி: உணவுப்பொருள்கள் கள்ளக்கடத்தலை தடுப்பதற்கு நேற்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் அறிவித்ததுபோல் பெண் போலீசாரை நியமித்து, ரகசியமாகத் தகவல் சேகரித்தால் சிறப்பாக இருக்கும், அதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இது இருட்டு வேளைகளில் பயங்கரமான பாதைகளில் எல்லாம் சென்று பார்க்கவேண்டியது; பிடிக்க வேண்டியது. அதனால் பெண்கள் இந்த வேலைக்கு பொருத்தமுடையவர்களாக இருக்கமாட்டார்கள்.

திரு. எஸ். முருகையன்: இதுவரையில் கடத்தல் செய்தவர்கள் எத்தனை பேர்? அதில் எத்தனை பேர் மீது வழக்குப் போடப்பட்டது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மூலக்கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. புள்ளிவிபரம் கேட்கிறீர்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் இதுபோன்ற கேள்வியைத்தான் கேட்டார்கள். அதற்கு தனிக் கேள்வி போடவேண்டுமென்று அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்கும் அந்தப் பதில் பொருந்தும்,

1973 மார்ச் 21]

விசேஷ காலங்களில் சர்க்கரை விநியோகம்

* 458.வினு—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) ரம்ஜான், பொங்கல், கிருஸ்துமஸ் போன்ற விசேஷ நாட்களின் போது சர்க்கரை அதிக அளவில் விநியோகிக்கப்படுகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லே.

(இ) இவ்வினுவிற்கு இடமில்லே.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலேவரவர்களே, ரம்ஜான், பொங்கல், கிறிஸ்துமஸ் போன்ற விசேஷமான பண்டிகை நாட்களில் அதிகமான சர்க்கரை தேவைப் படுகிறது. ஆகவே இப்படிப்பட்ட நாட்களில் தேவைக்கேற்ற அளவுக்கு சர்க்கரை விநியோகம் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : நாங்கள் அதற்காகவே கடந்த தீபாவளி பண்டிகையின்போது மத்திய அரசைக் கேட்டோம். அதாவது 12,000 டன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டோம். அவர்கள் ஏற்கெனவே உள்ள அளவையும் குறைத்துவிட்டார்கள். ஆகவே, விசேஷ நாட்களில்கூட அதிகமாக சர்க்கரை கொடுக்க வழியில்லே என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

திரு. மே. சி. தூயமணி : தலேவரவர்களே, இப்போது சர்க்கரை விநியோக உரிமைபெற்றவர்கள் உரியவர்களுக்கு முறைப்படி விநியோகம் செய்யவில்லே என்று தெரிகிறது. ஆகவே, விநியோகத்தை மாற்றி அமைக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் நடைபெறுவதைப்பற்றிக் குறிப்பிடுகிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு சில இடங்களில் தவறு நடைபெறுகிறது. அதுவும், கிராமப்புறங்களில் சர்க்கரைக் கார்டு பெற்ற ஏழை மக்கள் தங்கள் கார்டுகளே மற்றவர்களுக்கு விற்றுவிடுவதால் ஏற்படுவதாகத் தெரிகிறது. தஞ்சை மாவட்டத்திலும் மற்றும் சில இடங்களிலும் அதைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக ரேஷன் கார்டுகளுக்கு மண்ணெண்ணெய் கொடுக்கப்படுகிறது; உங்கள் கார்டு களேக் காட்டுங்கள் அல்லது வரும்போது கொண்டு வாருங்கள் எண்ணெய் கொடுக்கிறேம் என்று சொன்னபோது அவர்கள் கார்டு இல்லே என்று சொல்லி விட்டார்கள். ஆகவே, அவைகளேஎல்லாம் சரி செய்ய இப்போது தீவிர நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறேம்.

[1973 மார்ச் 21

திரு. சோ. அழகர்சாமி: இப்போதுள்ள இந்த சர்க்கரை விநியோகம் பெரும்பாலும் தனியார்கள் மூலமாக நடைபெறுவதால் கிராமங்களுக்கு சரியாக சர்க்கரை கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, ஆங்காங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூல மாகத்தான் விநியோகம் செய்யவேண்டுமென்ற கட்டாய உத்தரவு பிறப்பிக்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூல மாகத்தான் விநியோகம் செய்ய உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கங்களே சரியில்லை என்று சட்டமன்றத்திலும் மேல் சபையிலும் புகார்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் சரிசெய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சர்க்கரை விநியோகம் பற்றி ஏற்கெனவே ஏராளமான கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு, அமைச்சரவர்கள் அவை களுக்குப் பதில்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மானியக் கோரிக்கையிலும் இந்த விஷயம் பேசப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உறுப்பினர்கள் 'விசேஷ நாட் களில் சர்க்கரை விநியோகம்' பற்றி மட்டும் சுருக்கமாக கேளுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, வட மாநிலங்களிலே பண்டிகைகள் வரக்கூடிய விசேஷ நாட்களில் சர்க்கரை அதிகமாக விநியோகம் செய்கிறார்கள். ஆனால் பொங்கலைப் போன்ற தமிழர் பண்டிகை வந்தால் அதிகமான சர்க்கரை வழங்க முடியாது என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த ஓரவஞ்சனை தடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்த ஓர வஞ்சனையை மாநில அரசு செய்யவில்லை; மத்திய அரசு செய்கிறது. நான் ஏற்கெனவே சொன்னமாதிரி தீபாவளிக்கு அதிகமான சர்க்கரை வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். அதற்கு கொடுத்துவந்த அளவையும் குறைத்துவிட் டார்கள். அதனால் ரேஷன் கடைகளில் கொடுக்கவேண்டிய சர்க்கரையை அட் வான்சாக கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தோம். ஆகவே, ஓர வஞ்சனை மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் இல்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இப்போது சில இடங்களில் சர்க்கரையில் கலப்படம் செய்து விநியோகிப்பதாகப் புகார் இருக்கிறது. தரமான சர்க்கரை விநியோகம் செய்யப்படவில்லை. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக் குமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அப்படி ஓரிரு இடங்களி லிருந்து கலப்படம் செய்யப்படுவதாகப் புகார் வந்திருக்கிறது. அதுபற்றி அதற்கான இலாகா நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

1973 மார்ச் 21]

THIRU K. T. K. THANGAMANI: I am not putting a supplementary question. I want to make one thing clear. What happens is this. The replies are given by Ministers to supplementary questions and out of the answers, further supplementary question arise. They may not be directly connected with the original question, but when the Minister gives an answer, we are at perfect liberty to ask questions arising out of such answers. Now, the question of sugar is an important subject. Although it is restricted, replies to supplementaries touched upon distribution itself. Then we are at liberty to ask question on the distribution. That is all what I want to submit.

MR. DEPUTY SPEAKER: I do not think I am very strict in restricting the rights of hon. Member on supplementary questions. But as far as possible, the supplementary should pertain to the main question. Sugar is not an ordinary subject and it is a vast subject. Our main problem is time. One question has taken up five or ten minutes. Your supplementaries should relate to the main question.

திரு. ஏ. எம். இராஜா: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் சர்க்கரை அதிகமாக உற்பத்தி இருந்தும், நமக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதே கேள்விக்கு டெல்லியிலிருந்து நமக்கு சர்க்கரைக் கொடுக்கவில்லை என்று பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. மீண்டும் அந்தக் கேள்வியையே திருப்பிக் கேட்டால் வேறு என்ன பதிலை சொல்ல முடியும்? ஆகவே, இந்தக் கேள்வியை நான் அனுமதிக்கவில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, sugar is a very sweet thing. (Laughter)

MR. DEPUTY SPEAKER: But too much of sugar is not good. Doctors advise not to take too much of sugar (Laughter).

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். ஏற்கெனவே ஒரு கேள்வியை ஒரு உறுப்பினர் கேட்டிருந்தால் அதே கேள்வி மறுபடியும் கேட்க உரிமை இல்லையா என்பதற்கு தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதிலே உரிமைப்போராட்டத்திற்கு ஒன்றும் இல்லை. உறுப்பினர்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறது என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும், உரிமை இல்லாத ஒரே ஒரு நபர் பேரவைத் தலைவர்தான். துணைக்கேள்விகளை மூலக் கேள்வியை ஒட்டியதாகக் கேளுங்கள்.

[1973 மார்ச் 21

திரு. ஏ. எம். இராஜா : நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் சர்க்கரை அதிகமாக உற்பத்தியாகி இருந்தாலும், விசேஷ நாட்களில் சாதாரணமாக கொடுக்கும் அளவையும் குறைத்துவிடுகிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் விசேஷ காலங்களில் நம்முடைய தேவைக்கு அதிகமாகக் கொடுக்காவிட்டாலும் தேவைக்கு ஏற்ற படி கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு அரசியல் உள்நோக்கம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதை நான் அறியேன் பராபரமே!

திரு. எம். சுரேந்திரன் : விசேஷ காலங்களில் அதிகமாக சர்க்கரை வழங் படுகிற சர்க்கரையே மக்களுக்குச் சரியாக விநியோகம் செய்யப் படுவதில்லை என்கிற புகார்கள் இருக்கின்றனவே, இன்றைக்கு கிராமங்களில் ஊராட்சித் தலைவர்கள் மூலமாக சர்க்கரை வழங்குவதால் அவர்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் தகவல் தெரிந்து கொள்ளத்தான் கேள்விபோட வேண்டும். புகார்களுக்கோ, குற்றச்சாட்டிற்கோ கேள்வி நேரத்தைப் பயன்படுத்தக் கூடாது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : இன்றைக்கு இவர்கள் கொடுக்கிற லாப மார்ஜின் கப்படுவதுபற்றி யோசிப்பதைக் காட்டிலும், சாதாரண காலங்களில் வழங்கப் போதவில்லை என்பதாக ஊராட்சித் தலைவர்கள் அதிக விலைக்கு அங்கங்கே விற்றுவிடுகிறார்கள் என்கிற புகார்கள் இருக்கின்றனவே, அவற்றைச் சரி செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : கனம் உறுப்பினர் தம் கேள்வி மூலம் திசை திருப்புகிறார். விசேஷ காலங்களில் கூட மக்களுக்கு அதிக சர்க்கரை கொடுக்க மத்திய அரசு அனுமதிப்பதில்லை என்று சொன்னேன். அதோடு இன்றைக்கு டீக்கடைக்காரர்கள், ஹோட்டல் காரர்கள் ஆகியவர் களின் மூலம்தான் இந்த கள்ளமார்க்கெட்டே வருகிறது. இந்த ஊழல்களை எல்லாம் போக்க 12 ஆயிரம் டன் சக்கரை கொடுத்து விடுங்கள், இவர்களுக்கும் நியாய விலையில் சர்க்கரை கிடைக்க செய்துவிட்டால் இது சம்பந்தமாக ஏற்படு கிற பலவிதமான ஊழல்கள் அகற்றப்படும் என்று நாங்கள் தெரிவித்திருக் கிறோம்.

திரு. த. சோலையா : நாம் விசேஷ காலங்களில் மக்களுக்கு இனிப்பு வழங்க அதிக சர்க்கரை வேண்டும் என்று கேட்கிறோம். அவர்கள் இல்லை என்கிற கசப் பான வார்த்தைகளைத்தானே சொல்கிறார்கள். அதற்குமாறாக எப்போது இனிப் பான செய்தி வரும் என்று சொல்ல முடியுமா?

(விடை இல்லை)

[1973 மார்ச் 21]

Double decker buses.

*459 Q.—Thiru S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state the details as to how the double decker buses withdrawn from the long distance routes are being utilised at present?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பதினான்கு இரட்டை மாடிப் பேருந்துகளில் மூன்று பேருந்துகளின் அடிச் சட்டங்களில் வெளிப்படையாக விரிசல்கள் காணப் பட்டதால் அவை பணிக்கு உதவாது எனத் தீர்மானித்து அவற்றைப் பொது ஏலத்தில் விற்றுவிட ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. எஞ்சியுள்ள 11 இரட்டைமாடிப் பேருந்துகள் மாவட்டப் பணிப் பேருந்துகளாக மாற்ற ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: நெடுந்தொலைவுக்கு ஓடிக்கொண்டிருந்த மாடி பஸ்கள் என்னென்ன குறைகள் காரணமாக நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன? அந்தக் குறைகளைக் களைந்து மீண்டும் ஓடச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: நெடுந்தொலைவு பயணம் செய்கிற பயணிகள் அதில் தங்களுக்குப் போதுமான வசதிகள் இல்லை என்று குறிப்பிட்டதன் காரணமாக அவை நிறுத்தப்பட்டுவிட்டன.

திரு. கு. காமாட்சி: இந்த மாடிப் பேருந்துகளை சென்னையைச் சுற்றிப் பார்க்க வருகிற பயணிகளுக்கு பிக்சட் ரேட் வைத்து டூரிஸ்ட் லக்சுரி பஸ்களாக விடுவதற்கு அரசு முயற்சி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாடிப் பேருந்துகளில் பயணம் செய்தால் மாநகரம் முழுவதையும் காணலாம் என்ற கருத்தை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னைய நாடார்: மாடி பஸ்களைக் கட்டும்போது அது எத்தனை மைலேஜ் போகவேண்டும் என்று நிர்ணயித்தார்கள்? அந்த அளவுக்கு ஓடியிருக்கிறதா? இல்லையென்றால் அவற்றை ஏலம் விடுவதன்மூலம் அரசுக்கு லாபமா, நஷ்டமா? எவ்வளவு என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: அந்த மாடி பஸ்களைக் கட்டும் போது 2 லட்சம் கிலோ மீட்டர் ஓடினால்போதும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டது. ஒரே ஒரு பஸ் தவிர மற்ற 10 பஸ்கள் அந்த 2 லட்சம் கிலோமீட்டர் தூரம் ஓடியிருக்கிறது. அதனால் அரசுக்கு எந்தவித நஷ்டமும் இல்லை.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : மாடி பஸ்களைக் கட்டுவதற்கு அதிகமான செலவு ஆகியிருக்கிறதே. சென்னை வழித்தடங்களில் அவற்றைச் சாதாரண பஸ்களாக வாவது மாற்றிவிடுவதற்கு அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அவற்றை நெடுந்தூர வழித் தடங்களில் விடுவதில்லை என்று அரசு தீர்மானித்துவிட்டது. ஆகவே, இருக்கிற மாடி பாஸ்களை சாதாரண பஸ்களாக மாற்ற கிட்டத்தட்ட 4,35,600 ரூபாய் அனுமதித்து, அவைகளை எல்லாம் மாற்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக் கிறது. மாடி பஸ்களை மாநகரங்களில் விடுவதில் சிக்கலும், சிரமங்களும் இருப் பதால் அப்படி விடுவதற்கில்லை.

திரு. எஸ். நல்லசாமி : பஸ்கள் தேச உடைமை ஆக்கப்பட்டதற்குப் பிறகு வழித்தடங்களில் ஓடிக்கொண்டிருந்த பஸ்களைகூட சில தனியார்கள் நிறுத்தி விட்டார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : நீங்கள் மூலக்கேள்வியை ஒட்டி மாடி பஸ்களைப்பற்றித்தான் கேட்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அப்படி ஏதேனும் குறை இருந் தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் ஆவன செய்ய முடியும்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : மாடி பஸ்களுக்கு அதிகமான பணம் செலவழித்து சாதாரணமான பஸ்களாக மாற்றுவதைவிட அதை லக்சுரி கோச்சாகவே வைத்து, தூரதிருஷ்டிக் கண்ணாடிகள் அமைத்து, குழந்தைகளின் சுற்றுலாப் பயணத்திற்கு உபயோகப்படுத்தும் யோசனை நல்லது இல்லையா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அத்தகைய யோசனை எதுவும் இல்லை.

வந்தவாசிக்கு விரைவுப் பேருந்துப்பணி

* 460. வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

வந்தவாசி-வேலூர், வந்தவாசி-உத்திரமேரூர்-சென்னை துரித வண்டி விட செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : இல்லை.

திரு. கே. எ. வகாப் : வந்தவாசிக்கும் சென்னைக்கும் அப்படி துரித பஸ் விடுகிற செயற்குறிப்பு இல்லை என்றாலும் திருச்சிக்குச் செல்கிற துரித பஸ்களை

1973 மார்ச் 21]

யாவது காஞ்சிபுரம், வந்தவாசி, திண்டிவனம் வழியாகச் செல்ல ஏற்பாடு செய்வார்களா? அப்படிச் செய்வதன் மூலம் அதிகமானபேர்கள் பயன் அடைவார்கள் என்பதை அரசு உணருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: குறிப்பாக சென்னையில் இருந்து 150, 200 மைல்களுக்குள் உள்ளவர்கள் துரித வண்டியைப் பயன்படுத்த விரும்புவதில்லை. காரணம் கட்டணம் அதிகமாக இருப்பதுதான். அதேநேரம் நீண்ட தூரம் போகிறபஸ்களை நெடுஞ்சாலையைவிட்டு இப்படி சுற்றுப்புற நகரங்களைச் சுற்றி வளைத்துக்கொண்டு போகச் செய்வதன்மூலம் அதில் பயணம் செய்கிறவர்களுக்கு கஷ்டமாக இருக்கும், சீக்கிரம் செல்வதற்கு இடையூறாக இருக்கும். ஆகவே அந்த யோசனையையும் ஏற்பதற்கில்லை.

திரு. கே. எ. வகாப்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் பயணிகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நாகப்பட்டினம் செல்லுகிற பெருந்துகளில் நாகூர் போகிற பயணிகள் காஞ்சிபுரத்திலும், வந்தவாசியிலும் நிறையப் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். மேலும் இந்த வழித் தடத்தில் செல்லுவதால் நல்ல பாதை இருக்கிறது, மேலும் கூட 8 மைல் தான் ஆகிறது. ஆகவே, இதை அரசு மறு பரிசிலனை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே இது மைல் கணக்கிலே எடுக்கப்பட்டதல்ல. தேசிய நெடுஞ்சாலை இதர நெடுஞ்சாலை வேறுபாட்டைப் பொறுத்தது. வந்தவாசியில் உள்ளவர்கள் போகவேண்டுமானால் வேலூரிலிருந்து போக ஏதாவது தொலை தூர பஸ்கள் விடுவதற்கான நடவடிக்கை வேண்டுமானால் அரசு பரிசிலிக்கலாமே தவிர, சென்னையிலிருந்து நேராகச் செல்கிறவர்களை அந்த வழியாகப் போகச் சொல்வது சரியல்ல என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மு.ப. 10-00

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.

(2) அவையுரிமைப் பிரச்னை

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலைத் திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. வீராசாமி 184-வது விதியின் கிழ் அவை முன் ஒரு பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்பேரவையில் 17—3—1973-ம் நாளன்று, டில்லியிலுள்ள 'தமிழ் நாடு

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினாவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

இல்லம்' பற்றிய துணை வினா ஒன்றுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கையில் கூறியவற்றை சென்னை 20—3—1973, வெளியூர் 21—3—1973 நாளிட்ட தென்னகம் தமிழ் நாளிதழில் "சட்டசபைக்கு முன்னால் அப்பட்டமான உண்மைகளை மறைக்கும் சத்புத்திரர்களே" என்று தலைப்பிட்டுத் திரித்து வெளியிட்டுள்ளது. அவையில் நடந்தது இது தான்.

"**திரு. க. உரா. எட்மண்ட் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, டில்லியிலுள்ள தமிழ் நாடு இல்லத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இலவசமாகத் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகின்றனரா ? இல்லையென்றால் சமீபத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறன் அவர்கள் அங்கே இலவசமாகத் தங்கியதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே, அதைப்பற்றி விளக்கம் அறிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது உண்மை அல்ல. அது அ. தி. மு. க. வின் விஷமப் பிரச்சாரங்களில் ஒன்று. நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் முரசொலி மாறன் உரிய வாடகையைச் செலுத்தித் தான் அங்கே தங்கியிருந்தார்கள். காங்கிரஸ் கட்சி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட அப்படித் தங்கியிருக்கிறார்கள். ஒரு சிலர் இங்கே வீட்டைப் பெற்று வாடகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள் என்று கூடக் கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால் முரசொலி மாறன் அப்படிச் செய்யவில்லை. அவர் அங்கே தங்கி இருக்கும் போது முழு வாடகையும் செலுத்தியிருக்கிறாரே தவிர, வாடகை ஏய்ப்பும் செய்யவில்லை, வரி ஏய்ப்பும் செய்யவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்."

இது, பத்திரிகையில் வெளிவந்துள்ள விதம் பின்வருமாறு :—

"டில்லியில் உள்ள தமிழ் நாடு மாளிகையினை—மாமன் கருணாநிதி முதலமைச்சராக இருப்பதால் மருமகன் மாறன் கட்டியாண்டு வருகிறார் என்பது குற்றச்சாட்டு.

இந்தக் குற்றச் சாட்டுக்குப் பதில் சொல்லப் புகுந்த கருணாநிதியோ வண்டவாளங்கள் இப்படி அம்பலமாகிறதே என்று ஆத்திரத்தில்—

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள், ஒன்றும் தெரியாதவர்கள், என்று நினைத்துக் கொண்டு—

தனக்கே உரித்தான திமிரினால் "சட்ட சபைக்குத் தவறான தகவல்களைத் தந்ததுடன்" மாறனுக்கு வீடு கிடைக்கவில்லை, அதனால் தான் தமிழக அரசு மாளிகையில் தங்கியிருக்கிறார் என்று அப்பட்டமாக உண்மையை மறைத்து கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்குப் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்,

1973 மார்ச் 21] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அரசியல் துரியோதனர்களுக்கு அடைக்கலம் தருவதே வாடிக்கையாகி விட்ட அந்த திருதராஷ்டிரப் பிறவிகளுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை கேள்விகளை வரிசைப்படுத்துகிறோம்.

பிரச்னை வாடகை தந்தாரா இல்லையா என்பதே அல்ல.

எந்த ஒன்றிலும் மரபுகளோ, ஒழுக்கமோ முக்கியமல்ல. வாடகை வசூல் தான் முக்கியம் என்று கருதுவோர் வேண்டுமானால் வாடகைச் சங்கதிகளில் குறியாக இருப்பதில் நமக்குக் கவலையில்லை, நட்டமும் இல்லை.

கேள்வியெல்லாம் "மாமன், முதலமைச்சராக இருப்பதால் மருமகன் தமிழக அரசின் மாளிகையை துஷ்பிரயோகம் செய்கிறார் என்பது தான்."

எனவே, இது இப்பேரவையில் நடக்காத ஒன்றை நடந்ததாக வெளியிட்டதுடன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விடையையும் அதற்கான வினாவையும் திரித்து வெளியிட்டுள்ளது இப்பேரவையின் உரிமையை மீறிய செயல் என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் என்று எழுப்பியிருக்கிறார். இது எப்படி அவையுரிமையை மீறியதாகும் என்று சுருக்கமாக விளக்கும்படி அவரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, பேரவையின் 184-வது விதியின் கீழ் இந்த அவை உரிமை மீறிய பிரச்னை பற்றி நான் சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்பேரவையில் 17—3—1973-ம் நாளன்று, டில்லியிலுள்ள 'தமிழ் நாடு இல்லம்' பற்றிய துணை வினா ஒன்றுக்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் விடையளிக்கையில் கூறியவற்றை சென்னை 20—3— 1973 வெளியூர் 21---3---1973 நாளிட்ட தென்னகம் தமிழ் நாளிதழில் "சட்டசபைக்கு முன்னால் அப்பட்டமான உண்மைகளை மறைக்கும் சத்புத்திரர்களே" என்று தலைப்பிட்டுத் திரித்து வெளியிட்டுள்ளது. அவையில் நடந்த செய்தியை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் மன்றத்தில் கேள்வி கேட்ட நேரத்தில் மாண்புமிகு அ. தி. மு. க. உறுப்பினர் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் ஒரு துணைக் கேள்வியைக் கேட்டார்கள். அந்தக் கேள்வி என்னவென்பதை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: எப்படி பிரிவிலேஜ் என்பதற்கு பாயின்டுகளைச் சொல்லுங்கள்.

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

[1973 மார்ச் 21

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, அவர் கேட்ட கேள்வி வேறு, ஆனால் இந்தப் பத்திரிகையில் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் டில்லியிலுள்ள தமிழ் நாடு மாளிகையினை மாமன் கருணாநிதி முதலமைச்சராக இருப்பதால் மருமகன் மாறன் கட்டியாண்டு வருகிறார் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறார்கள். அப்படி இந்த மன்றத்தில் கேள்வி கேட்கவில்லை. தமிழ் நாட்டு இல்லத்தில் முரசொலி மாறன் இலவசமாகத் தங்கியிருக்கிறாரா என்று கேள்வி கேட்கப்பட்டதே தவிர பத்திரிகையில் குறிப்பிட்டிருப்பதைப்போல இந்த மன்றத்தில் யாரும் கேள்வி கேட்கவில்லை.

இரண்டாவது, சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள் என்றும் ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே இந்த மாமன்றத்தில் இருக்கக் கூடிய அத்தனைபேரும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் உள்பட ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்பதை தென்னகம் வெளியிட்டுக் காட்டியிருப்பது விசித்திரமாக இருக்கிறது. இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற உறுப்பினர்கள் அத்தனையும் அறிந்தவர்கள் என்று இல்லாவிட்டாலும் அவரவர்களுக்குத் தெரிந்த உண்மைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது அவர்களை ஒன்றும் தெரியாதவர்கள், சாதாரணமானவர்கள் என்று தவறான முறையில் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு நோக்கம் கற்பிக்க வேண்டுமென்ற வகையில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, முதலமைச்சரவர்கள் தனக்கே உரித்தான திமிரினால் சட்டசபைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்தார்கள் என்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதில் திமிரான பதிலா என்பது உண்மையிலேயே நமக்குத் தெரியவில்லை. இந்தப் பத்திரிகை இப்படி வெளியிடுவதன் மூலம் அவர்களுக்கு இருக்கிற திமிரைக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. மன்றத்தில் என்ன திமிரானன பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை.

அவர்கள் சொல்கிறார்கள், மாறனுக்கு வீடு கிடைக்கவில்லை, அதனால்தான் தமிழக அரசு மாளிகையில் தங்கியிருக்கிறார் என்று உண்மையை மறைத்து கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் மாறனுக்கு வீடு கிடைக்கவில்லை என்று எந்தவிதமான முறையிலேயும் பதில் சொல்ல வில்லை.

1973 மார்ச் 21] *[திரு. நா. வீராசாமி]*

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கேட்ட கேள்வியை நான் இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள், "சார், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு டில்லியிலே சொந்த வீடு இருப்பதால் அவர்கள் தமிழ் நாடு இல்லத்தில் தங்குவதற்கு டிஸ்கரேஜ் செய்யப்படுமா" என்று கேட்டிருக்கிறார். அதற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள், "எல்லா நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் டில்லியில் சொந்த வீடு கிடையாது. திரு. தங்கமணி அவர்கள் தனக்குள்ள செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லோருக்கும் வீடு கிடைக்க ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும். வீடு சிலருக்கு இல்லாத காரணத்தினால் தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் யாராக இருந்தாலும் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் உரிய கட்டணததைச் செலுத்தி, தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்" என்று பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தங்கமணி கேட்ட கேள்விக்கு பதில் அளிக்கும்போது மாறனைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூட குறிப்பிடப்படவில்லை. அப்படியிருந்தும், மாறனைப் பற்றி குறிப்பிட்டு, மாறனுக்கு வீடு கிடைக்கவில்லை, அதனால்தான் தமிழக அரசு மாளிகையில் தங்கியிருக்கிறார் என்று சொன்னதாக வேண்டுமென்றே இட்டுக் கட்டி உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொன்றைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மன்றத்தில் எழுந்த பிரச்னை தமிழ் நாடு ஹவுஸ் வாடகைப் பற்றித் தான். பத்திரிகையில் சொல்கிறார்கள், பிரச்னை வாடகை தந்தாரா இல்லையா என்பதல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் எதைப் பற்றி விவாதித்தார்கள் என்பது மன்றத்தில் இருக்கக் கூடிய உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் தெரியும்.

ஆகவே, இப்படி ஒரு தவறான நோக்கத்தோடு சட்டசபைக்கு முன்னால் அப்பட்டமான உண்மைகளை மறைக்கும் சத்புத்திரர்கள் என்று சபையை குறை கூறக் கூடிய வகையில், சட்டசபை உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள், ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று மன்ற உறுப்பினர்களை அகௌரவப்படுத்தும் வகையில், தனக்கே உரித்தான திமிரில் முதலமைச்சரவர்கள் பேசினார் என்று போட்டு, பொது மக்களுக்கு ஒரு தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்கக்கூடிய வகையில் இல்லாததையும் பொல்லாததையும் எழுதி, திருத்தி வெளியிட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பத்திரிகையில் செயல் உண்மையாகவே அவை உரிமை மீறிய செயலாக இருக்கிறது. இதைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் சீராகப் பரிசீலித்து தீர்ப்பு வழங்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினாவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

[1973 மார்ச் 21

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, தென்னகம் நாளிதழ் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் வீராசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்த உரிமைப் பிரச்னை மீது நான் ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் தெரிவிக்க கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். பத்திரிகையில் வந்திருக்கிற செய்தி முதல்வரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் தவறான செய்தியைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பது தான் மிக முக்கியமான காரணமாகும். அன்றைக்கு சட்ட மன்றத்தில் நான் கேட்ட கேள்வியையும் அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கொடுத்த பதிலையும் அந்தப் பத்திரிகையிலே அவர்கள் அப்படியே செய்தி கொடுக்கவில்லை. நான் கேட்ட கேள்வி, முரசொலி மாறன் அவர்கள் அங்கே தங்கியிருக்கிறார்களே, வாடகைப் பாக்கி இருக்கிறதா, பத்திரிகையில் அவர்கள் அங்கே இலவசமாகத் தங்கியதாக செய்தி வந்ததே என்று கேட்டேன். வாடகையைக் கட்டியிருக்கிறார்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். அதன் பேரில் தான் தென்னகம் பத்திரிகை எழுதியிருக்கிறது, பாக்கி இருக்கிறதா இல்லையா என்பது அல்ல பிரச்னை, பிரச்சினையெல்லாம் சில உண்மைகளை முதல்வர் அவர்கள் மாமன்றத்தில் மறைத்திருக்கிறார்கள் என்று போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அவர் கேட்ட கேள்வி முரசொலி மாறன் இலவசமாகத் தங்கியிருக்கிறாரா என்பது, நான் ஒன்றும் தவறான செய்தி சொல்லவில்லை. என் பதிலில் அவர் வாடகை பாக்கி எதுவுமில்லை, ஒழுங்காக கட்டியிருக்கிறார் என்று சொன்னேன். இது என்ன தவறான தகவல்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, அதைத்தான் சொல்லுகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் என்னைப்புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு கருத்தைப் புரிய வைக்க முடியவில்லை என்றால் பேசுகின்றவர் பேரிலும் குறை இருக்கலாம். புரியும்படியாக எடுத்துக் கூறவேண்டும்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, புரிய வைக்காமலும் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : புரிய வைக்க வேண்டியது தம்முடைய கடமை. பிரிவிலேஜ் இஷ்யூ தென்னகம் பத்திரிக்கையின்மேல்

கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதன் பேரில் உறுப்பினர்களுக்குப் பேச உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுக்கு அந்தப் பிரச்னையின் மீது முடிவு சொல்ல உதவிகரமாக இருக்கின்ற முறையில் பேச வேண்டும்.

உங்கள் மேல் எந்தப் பிரச்னையும் இல்லை. நீங்கள் உங்களை டிபெண்டு செய்துகொள்ள வேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த உரிமைப் பிரச்னையை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பலாமா கூடாதா என்பதுதான் அவை முன் உள்ள கேள்வி. உங்களுடைய கருத்துக்களை இந்த வழக்கை ஒட்டிச் சொல்லவேண்டும். நீங்கள் எடுத்தவுடன் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்பதும், அவர் உங்களுக்குப் பதில் கூறுவதும் இப்படி விவாதமாக வரக்கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் தந்து விடுகிறேன், தென்னகம் பத்திரிக்கையில் திரு. எட்மண்ட் கேட்ட கேள்வியைப் பொருட்படுத்திப் போடவில்லை. அவர்கள் பொருட்படுத்தியிருப்பது, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேள்வியை வைத்து போட்டிருக்கிறார்கள். அதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள், 'வாடகை கட்டினரா, இல்லையா என்பது பிரச்சினை அல்ல' என்று பத்திரிகையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் எழுந்த பிரச்னையே, திரு. எட்மண்ட் எழுப்பிய பிரச்னையே வாடகை கட்டினரா இல்லையா என்பதுதான். அதற்கு நான் சொன்ன பதில், வாடகை கட்டியிருக்கிறார்; உரிய விதிமுறைகளோடு நடந்து கொண்டிருக்கிறார் என்பது வாடகை கட்டவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு, கட்டினர் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதில் தவறான தகவல் எதுவும் இல்லை.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, நான் கேட்ட கேள்வி முரசொலி மாறன் தங்கியிருந்தாரே, வாடகை ஏதாவது பாக்கி இருக்கிறதா என்று கேள்விகேட்டேன். பாக்கியிருப்பதாக பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறதே, அது உண்மை தானா என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டேன். நான் கேள்வியை அப்படியே சொல்லமுடியாது. என்னுடைய கருத்துக்களை அப்படியே சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: துணைத் தலைவரவர்களே, டில்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இலவசமாகத் தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்களா? இல்லை என்றால் சமீபத்தில் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் முரசொலி மாறன் அவர்கள் அங்கே இலவசமாகத் தங்கியதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததே, அதைப் பற்றி விளக்கம் அளிப்பார்களா? இதுதான் திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் கேட்ட கேள்வி.

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, தென்னகம் பத்திரிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள செய்தி, நான் கேட்ட கேள்வி, அதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்தின்மீது பத்திரிக்கையின் கருத்து. என்னுடைய கேள்விக்குப் பின்னல், இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கே. டி. கே. தங்கமணி ஒரு கேள்வி கேட்டார்கள். என்ன கேட்டார்கள் என்றால், டில்லியில் இருக்கிற நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் வீடுகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும்போது, அவர்கள் டில்லியில் உள்ள தமிழ்நாடு இல்லத்தில் தங்க வேண்டிய அவசியமென்ன என்ற பொருளில் கேட்டார்கள். அதற்குத் தான் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், எல்லா நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் டில்லியில் இடம் கிடைப்பதில்லை. இடம் கிடைக்காத நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் டில்லியில் இருக்கிற தமிழ்நாடு இல்லத்தில் தங்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறினார்கள். அந்தப் பதிலுக்கு மேலும் தன் விளக்கத்தைக் கூறும் வகையில் தென்னகம் தன் கருத்தைப் பத்திரிகையில் சொல்லியிருக்கிறது. அதைச் சொல்லும்போது, இப்படிச் சொன்னதன் மூலம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தவறான சில கருத்துக்களை மன்றத்தில் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த தகவல் எல்லாம் திரு. மாறன் நாடாளுமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் அவருக்கு டில்லி அரசாங்கத்தால் வீடு ஒதுக்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, திரு. மாறனைப் பற்றி விவாதித்துக் கொண்டிருப்பது பொருத்தமல்ல. வேண்டுமானால் வேறு இடத்தில் விவாதிக்கலாம். திரு. மாறன் அவர்கள் அது பற்றி எடுக்கவேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார். இங்கே எழுந்திருப்பதெல்லாம், பத்திரிக்கையில் வந்த விவரம் சட்டமன்றத்தில் நடந்தது என்பதால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உரிமைப் பிரச்னையில் திரு. வீராசாமி எழுப்பியுள்ள பிரச்னை முக்கியமான பிரச்னை. பேரவையின் நடவடிக்கைகளை தென்னகம் பத்திரிக்கை வெளியிட்ட முறையை ஆட்சேபித்து உரிமைப் பிரச்னையைக் கிளப்பியிருக்கிறார். திரு. மாறனைப் பற்றியோ, தமிழ்நாடு மாளிகையைப் பற்றியோ பிரச்னை அல்ல. சட்டமன்றத்தில் கேட்கப்பட்ட கேள்வி. அதற்கு அளிக்கப்பட்ட பதில் இவற்றை வெளியிடுகின்ற முறையில், பத்திரிக்கை உபயோகித்த சில வாக்கியங்களை திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஆட்சேபித்து உரிமைப் பிரச்னையைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். பத்திரிக்கையில்

1973 மார்ச் 21] *[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]*

வந்துள்ள ஒரு வாக்கியம் "சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள், ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு" என்ற அந்த வாக்கியம் இருக்கின்றதே அது பேரவையின் உரிமையைப் பாதிக்கும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்.

அடுத்து, இன்னொரு வாக்கியத்தையும் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார். "தமக்கே உரித்தான திமிரினால் சட்டசபைக்குத் தவறான தகவலைத் தந்ததுடன்" என்ற வாக்கியம். பேரவையின் நடவடிக்கைகளைக் குறித்து விமர்சனம் செய்கின்ற போது, ஒரு பத்திரிக்கையை நடத்துவதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் பேரவையில் உறுப்பினர்களுக்கு இருக்கின்ற உரிமையை மதிக்கின்ற முறையில் விமர்சிப்பது முறை. வெளியே உறுப்பினர்கள் பேசுவதை எந்த முறையில் எழுதினாலும், விமர்சித்தாலும் கவலை கிடையாது. அது உரிமைப் பிரச்னைக்கு உரியதாகாது. ஆனால் பேரவையில், பேரவையின் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் பணியாற்றியதை விமர்சனம் செய்யும்போது, இப்படிப் பட்ட விமர்சனம் வந்திருக்கிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, எங்கோ நடைபெற்றதல்ல. 'சட்டசபைக்கு முன்னால்' என்று குறிப்பிட்டு சட்டசபையில் நடந்ததைப் பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஏதோ கற்பனையில் எழுதியிருக்கிறார்கள், திரு. மாறனைப் பற்றி எழுதியிருக்கிறார்கள் என்பதல்ல. "சட்டசபைக்கு முன்னால் அப்பட்டமான உண்மைகளை மறைக்கும் சத்புத்திரர்களே" என்று சொல்லி, சட்டமன்றத்தில் நடந்திருப்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இதில் இரண்டே இரண்டு பாயிண்ட்கள் சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளை இந்தப் பத்திரிக்கையில் வெளியிட் டிருக்கின்ற முறை பற்றி உரிமைப் பிரச்னை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வெளி யிட்டிருக்கின்ற முறை முறையா, அல்லது முறையற்றதா என்பதைப் பற்றித் தான் பேசவேண்டும். கேள்வி பதிலை விவாதிக்க வேண்டாம்.

திரு. க. உரா. எட்மண்ட்: துணைத் தலைவரவர்களே, எந்தப் பிரச்னைமீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் உரிமை மீறல் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று தெளிவாகச் சொல்லியதற்காக என்னுடைய நன்றி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு பத்திரிக்கை இப்படி வெளி யிடலாமா? இந்தப் பிரச்னையை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்பி விவாதிக்க வேண்டுமா, இல்லையா என்று தீர்ப்புச் சொல்லுவதற்கு உதவி செய்யும்படியாக பாயின்ட் எடுத்துக் கொடுத்தால் நன்றி உடையவனாக இருப்பேன்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : அதைத்தான் சொல்ல வருகிறேன். துணைத் தலைவரவர்கள் சுட்டிக் காட்டியபடி, சட்டமன்றத்தில் இருக்கிறவர்களை ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று பத்திரிக்கை சொல்லவில்லை. "ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு" என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படி நினைத்துக்கொண்டு, இப்படி ஒரு பதிலைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லுவதில் எந்தத் தவறும் இல்லை. சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை வெளியிடும்போது எந்த மாதிரி நடந்ததோ, அதே வார்த்தைகளைச் சொல்லி வெளியிடவேண்டும். ஆனால் சட்டமன்றத்தில் நடைபெற்ற நடவடிக்கைகள் மீது தன்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு It is a subject-matter of commentaries from outside. சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி வெளியே உள்ளவர்கள், பத்திரிக்கையை நடத்துகிறவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு, அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. அப்படிச் சால்லுகிற அடிப்படையில் தான், இப்படி ஒரு பதிலை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் சொல்லுகிற போது, சட்டமன்றத்தில் இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் ஒன்றும் தெரியாத அப்பாவிகள் என்று நினைத்துக் கொண்டு சொல்லியிருக்கிறார் என்ற கருத்தில் எழுதியிருக்கிறதே ஒழிய, பத்திரிக்கையின் எண்ணம், இங்கே இருக்கின்றவர்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்ற கருத்தில் நிச்சயமாக எழுதவில்லை.

இன்னொன்றையும் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அகங்காரமாக முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் உண்மையிலேயே சொல்லுகிறேன். அப்படி எழுதியிருக்கக் கூடாது. அதற்காக நான் வருந்துகிறேன். எங்கள் கட்சியின் சார்பாக நான் வருந்துகிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சரைப் பற்றி சொல்லும்போது, அகங்காரமாகச் சொன்னார் என்ற வார்த்தையை உபயோகித்திருக்க வேண்டியதில்லை.

MR. DEPUTY SPEAKER : I want to know whether it is the official organ of the ADMK?

THIRU G. R. EDMUND : It has been declared by our party leader that it is the official paper of our party ; long ago it has been announced.

தலைவரவர்களே, என்னுடைய கருத்தெல்லாம் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பற்றி பத்திரிக்கையைச் சார்ந்தவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எழுதியிருக்கிறார்கள். ஒருவரைப் பற்றிக் கருத்துச்சொல்ல உரிமை பத்திரிகைக்கு இருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது.

Freedom of thinking. freedom of expression எல்லோருக்கும் உண்டு என்று அரசியல் சட்டத்தில் இருக்கிறது. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றிப் பத்திரிகை சொல்லியது தவறு என்று குறிப்பிடுகின்ற நேரத்திலே, திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள், வேண்டுமென்றால் அந்தப் பத்திரிகை ஆசிரியர் திமிரோடு எழுதியிருக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். பத்திரிகை ஆசிரியர் திமிரோடு எழுதுகிறார் என்று சொல்லுவதற்கு இந்த மன்றத்தில் இருக்கின்ற உறுப்பினருக்கு என்ன உரிமையிருக்கிறதோ, அதே உரிமை மன்றத்துக்கு வெளியே இருக்கின்ற ஒருவருக்கு இந்த மன்றத்தில் இருக்கின்ற ஒருவரைப் பற்றி எழுதுவதற்கும், பேசுவதற்கும் உரிமையிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இரண்டு வாக்கியங்களும் அவையின் உரிமை மீறல் பிரச்னைக்கு வராது. இதில் பிரைமா பேஸி (prima facie) வழக்கு இல்லை என்று சொல்லி தள்ள வேண்டுமென்ற கருத்தினைச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, மன்றத்தில் உள்ளவர்களைப் பற்றிப் பேச வெளியே உள்ளவர்களுக்கு உரிமை இருக்கின்றது என்று சொல்லுகின்றார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மன்றத்தில் உள்ள உறுப்பினர்களைப் பற்றிப் பேச மன்றத்திற்குத்தான் உரிமை இருக்கின்றதே தவிர மன்றத்திற்கு வெளியே உள்ள எந்தச் சக்திக்கும் அதிகாரம் இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் விவரங்களுக்குப் போக விரும்பவில்லை. தாங்கள் வெகு சுருக்கமாக இந்த உரிமைப் பிரச்சினையைப் பற்றிய விஷயங்களைச் சொல்லியிருக்கின்றீர்கள். அவையிலுள்ள உறுப்பினர்களைப் பற்றியும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பற்றியும் அந்தப் பத்திரிகையில் குறிப்பிட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டிருக்கின்றீர்கள். இதைப் பற்றியெல்லாம் சொல்லும்போது, நமது சட்ட மன்ற நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் அப்படியே வெளியே பத்திரிகையில் வெளியிட வேண்டும் என்று சொன்னால் அது 'அஃபிஷல் ரிப்போர்ட்டாகத்தான்' ஆகிவிடும். இந்த முறையில்தான் போடவேண்டும் என்று நாம் எதிர்பார்ப்பதும் சரியில்லை.

தினசரி இங்கே சட்டமன்றத்தில் நடைபெறும் நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் மக்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லுவதற்கு அந்த அந்தப் பத்திரிகைகள் இரு முறையினை வைத்துக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். அவ்வாறு கூடாது, செய்திகளை அப்படியே 'கமெண்ட்ஸ்' இன்றி போட வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டால் அது ஒரு 'அஃபீஷல் கெஸட்' மாதிரி ஆகிவிடும். சில சமயங்களில் சுருக்கமாகப் போடுகிறார்கள், சில சமயங்களில் வேறுவிதமாகப் போடுகின்றார்கள். நேற்றுக்கூட இந்தப் பட்டதாரி ஆசிரியர்கள் சம்பந்தப்பட்ட விவாதங்களைப்

LIBRA
1973
MADRAS

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1973 மார்ச் 21

பற்றி 'இந்து' பத்திரிகை எழுதும்போது, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை என்ற முறையில், அந்த விவாதத்தில் யார் யார் பேசினார்கள் என்று தனித்தனியாக எடுத்துப் போட்டிருக்கின்றார்கள். அப்போது நான்கூட எடுத்துச்சொல்லலாம், தனித்தனியாக விவாதம் நடத்தவில்லையே, பொதுவான விவாதத்தின் ஒரு பகுதி தானே என்ற முறையில் இந்தச் சபையில் அதைப் பற்றி எழுப்புவதற்கு உரிமை இருக்கின்றது. ஆனால் இந்தச் சிறு விஷயங்களிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் உணர்ச்சி வயப்பட்டுவிடக்கூடாது. They should not become very sensitive to public opinion

வெளியே உள்ளவர்கள், பத்திரிகையாளர்கள், நம்மைப்பற்றி விமரிசனம் செய்ய அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஆனால் அவர்களுடைய விமரிசனம் வேண்டுமென்றே நம்மை அவமானப்படுத்த வேண்டும் என்று இருந்தால், அது வேறு விஷயம். இப்போது ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் பத்திரிகை நடத்துகின்றார்கள். அவர்கள் அதில் தங்களுடைய கட்சியினை உயர்வாக வைத்துக் கொண்டு மற்ற மற்ற கட்சிகளைச் சற்றுக் குறைவாகச் சொல்ல அவர்களுக்கு இடமுண்டு. அப்படிப்பட்ட முறையில்தான் சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றது.

அந்தக் குறிப்பிட்ட வார்த்தையைப் பொருத்த வரையில், நானும் அந்தக் கேள்வியின் அடிப்படையில் உபகேள்வி கேட்டதன் காரணமாக இதைச் சொல்லுகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட நாடாளுமன்ற உறுப்பினரைப்பற்றித்தான் கேள்வி கேட்கப்பட்டு இருக்கின்றது.

அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினைப் பொறுத்தவரையில், இந்தக் குறிப்பிட்ட நாடாளுமன்ற உறுப்பினர், இங்கே ஆளும் கட்சியில் மிகவும் முக்கியமானவர் என்று கருதி அவர்கள் அதைப் பற்றி எழுதியிருக்கலாம். என் கேள்வியெல்லாம், நாடாளுமன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக உள்ளவர்களுக்கு ஒன்று ஃப்ளாட் கொடுக்கப்படுகிறது அல்லது பங்களா கொடுக்கப்படுகின்றது. அல்லது 'கான்ஸ்ட்டிட்யூஷன் ஹௌஸில்' அல்லது 'வெஸ்ட்ரன் கோர்ட்டில்' கொடுக்கப்படுகிறது ரூம்களாக. அப்படி அவர்களுக்கு இடம் கிடைக்க முடியும் என்று இருக்கும்போது இப்படி நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் நிரந்தரமாக இந்த இடத்தில் ரூம் எடுத்துக்கொள்ளலாமா என்று கேட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு நல்ல முறையில் பதிலளித்தார்கள். எந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினரும் தக்க கட்டணத்தினைச் செலுத்தி அதிலிருக்க வரலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதைப் பயன்படுத்தியது சரியா இல்லையா என்பதை சம்பந்தப்பட்ட அந்தப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் அவர்களுக்கே விட்டுவிடுகின்றேன். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லத் தயாராயில்லை. ஆனால் இந்தக் குறிப்பிட்ட விஷயத்தைப்பொறுத்த வரையில்

1973 மார்ச் 21] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஒரு கட்சியினைச் சார்ந்த பத்திரிகை சில விஷயங்களைச் சொல்லும்போது 'இந்த சம்பவம் நடந்தது' என்று மட்டும் சொல்லி சில பத்திரிகைகள் அதை விட்டு விடலாம். சில பத்திரிகைகள் மிகைப்படுத்தவும் மிகைப்படுத்தலாம். ஆனால் இதை ஒரு உரிமைப்பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ள ஆரம்பித்தால், தினசரி நாம் பத்திரிகைகள் அனைத்தையும் புரட்டிப் பார்த்துக்கொண்டு அங்கத்தினர்களுடைய பேச்சுக்களை எந்தெந்தப் பத்திரிகை எந்தெந்த விதத்தில் 'கமென்ட்' பண்ணினார்கள் என்று பார்த்துக்கொண்டு, உரிமைப் பிரச்சனைகளைக் கொண்டு வருவதற்குத்தான் நேரம் போய்விடும். நாம பத்திரிகைகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமே தவிர அவர்கள் நியாயமாகச் செய்யும் ஃபேர் கம்மென்ட்லையெல்லாம் நாம் உரிமைப் பிரச்சனைகளாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இந்துப் பத்திரிகையின் கமென்ட்ஸ் ஒரு மாதிரியாக இருக்கலாம். 'நவ சக்தி' யின் கமென்ட்ஸ் ஒரு மாதிரியாக இருக்கலாம். 'ஜனசக்தி' யின் கமென்ட்ஸ் ஒரு மாதிரியாக இருக்கலாம். ஆனால் இந்த மாதிரிதான் அவைகள் அமைய வேண்டும் என்று சொல்லுவது, அவர்களைச் 'சோக்' செய்வதாகும். அவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. ஃப்ரீடம் ஆஃப் ப்ரஸ் இருக்கின்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 'காமென்ட்ஸ்' பண்ணுவதற்கு ஒரு வரை முறை வேண்டாம் என்று சொல்லுகின்றீர்களா?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: ஐ ஸெட் ஃபேர் கமென்ட்ஸ். ஃபேர் கமென்ட்ஸ் என்று வரும்போது வார்த்தைகள் கொஞ்சம் கடுமையாகக் கூட இருக்கலாம். 'பொய் சொல்லுகிறார்' என்று சொன்னால் அது தவறாகும். What is important is that the comment must be fair. If they are fair comments, there is nothing wrong if the words are slightly strong.

* **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்:** துணைத் தலைவரவர்களே, ஃபேர் கமெண்ட்ஸ் என்று சொன்னாலும் உதாரணமாக "அங்கத்தினர் கேட்கும் ஒரு கேள்விக்கும் ஆளும் கட்சிப் பத்திரிகையானது, இந்த அயோக்கியத்தனமான கேள்விக்கு அமைச்சர் திமிராகப் பதிலளித்தார்" என்று எழுதினால் அங்கத்தினருக்கு மரியாதை கிடைக்குமா, உறுப்பினர் உரிமை காப்பாற்றப்படுமா என்று யோசிக்க வேண்டும். ஃபேர் கமெண்ட்ஸ் என்று சொல்லுகின்றவர்கள் இந்தப் பிரச்சனைகளில் எது ஃபேர் கமெண்ட் என்று முடிவெடுக்க வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இது உரிமைப் பிரச்சனையாக வருகிறது என்று சொன்னால்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சற்றுப் பொறுங்கள் அவர் குறிப்பிட்டுள்ள வார்த்தைகள், "சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள், ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு தனக்கே உரித்தான திமிரால் சட்டசபைக்குத் தவறான தகவல்களைத் தந்ததுடன்" இதுதான் அதில் இருக்கின்றது. இது ஃபேர் காமெண்ட்டா ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : "சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சாதாரண மானவர்கள் என்று முதலமைச்சர் நினைத்துக்கொண்டு. . ." என்று சொல்லும் போது, மாண்புமிகு முதலமைச்சரைக் குறிப்பிட்டதாகத்தான் பாயிண்ட் வருகிறது. இந்தக் குறிப்பிட்ட பத்திரிகை முதலமைச்சர் பேரிலே கடுமை யான முறையில் அல்லது சில தவறான முறையில் விமர்சனம் செய்திருக்கின் றார்கள் என்று சொல்லுகிறோமே தவிர இந்தச் சபையை அவமானப்படுத்து வதற்காகச் சொல்லியிருக்கின்றார்கள் என்று கருத இடமில்லை. இது உரிமைப் பிரச்சனையாக வரமுடியாது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் முதலில் சட்டமன்ற உறுப்பினர். பிறகுதான் முதலமைச்சர். முதலமைச்ச ரானபிறகு சட்டமன்ற உறுப்பினர் என்னும் உரிமையை அவர்கள் இழந்து விடமாட்டார்கள்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : If every Member becomes super-sensitive then there will be no comment either in public meetings or even in the press and if you are going to curb the freedom of the press, I do not know whether it will be helping them. I think it can be said that the newspapers must be more careful in using the language and that they should not use harsh language. That directive you can give. But if you are going to extend it to affecting the privilege of the House, I think we are extending our power a little too far.

THIRU K. KANDASAMI : I have been requesting the hon. Deputy Speaker since a long time. But I think he is not charitable.

MR. DEPUTY SPEAKER : Is it on a point of order?

THIRU K. KANDASAMI : Yes.

MR. DEPUTY SPEAKER : All right.

THIRU K. KANDASAMI : Sir, under Article 19 of the Constitution there is freedom of the press. I think to say that in every case anything can be published against anybody is not correct, in my humble opinion. There are several lawyers including the Deputy Speaker who can understand and interpret law. I submit freedom of press and freedom of speech, defined under Article 19, do not imply and do not express, either impliedly or expressly, any unlimited freedom at all. There are restrictions, reasonable restrictions imposed. Here in this case I do not think the matter published can be taken as fair comment. It cannot come under that exemption. Only to impair the character of the Hon. Chief Minister, it has been published.

Therefore, I want your ruling as to whether any comment on a person who is talking nothing but truth, as a liar, and a comment charging a person who is so kind to human beings as a murderer, whether these comments can come as 'fair comment' and whether they can be protected under Article 19 of the Constitution. I want your ruling.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் அல்ல, கிளாரிபிகேஷனும் அல்ல. இந்த பிரிவிலஜ் இஷ்யூவிலே, தாக்குகிற முயற்சி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை கமிட்டிக்கு அனுப்பிப் பார்த்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இப்போது இஷ்யூ என்னவென்றால், இது பிரிவிலஜ் இஷ்யூவிற்கு வருகிறதா? சபையின் உரிமையை மீறிய செயலா அல்லவா என்பதைப் பேச வேண்டும். டெல்லியில் பாராளுமன்ற உறுப்பினர் விடுதியை வாடகைக்கு விட்டார்களா என்பது பிரச்சினை அல்ல. ஆர்டிகிள் 19 பற்றிய பிரச்சினையும் அல்ல. இது ஃபேர் காமெண்டா, இல்லையா? அதைப் பற்றித் தான் பேசவேண்டும். மு.ப. 10–30

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, இப்போது இந்த அவையின் முன்னால் உள்ள பிரச்சினைகள் இரண்டு. இது உரிமை மீறிய பிரச்சினையா? தென்னகத்தில் வந்திருக்கிற வார்த்தைகள் காரணத்தால் உரிமை மீறிய பிரச்சினையாகி விட்டதா? இது ஒன்று. இரண்டாவது, அப்படி உரிமை மீறப் பட்டிருப்பது உண்மை என்று வாதத்திற்கு வைத்துக்கொண்டால்; உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்படக்கூடிய ஒன்றாக இது இரண்டாவது—ஆக இரண்டு பிரச்சினைகள்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்தக் தென்னகம் பத்திரிக்கையில் எழுதி யிருப்பதில் நியாயம் உண்டா என்று சுருக்கமாக அணுக வேண்டும். தென்னகம்

பத்திரிகையில் ஒரு விஷயம் எழுதி இருக்கிறார்கள். "நமது முதலமைச்சர் அவர்கள், தனக்கே உரித்தான பாணியில், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாது என்று கருதிக்கொண்டு பொய்த் தகவல்களைக் கொடுத் தார்கள்" என்று இருக்கிறது. பப்ளிக் காமென்ட். இது கரெக்டா, இல்லையா என்பது ஒருபக்கம் இருக்க, பத்திரிகைகளுக்கு ஓரளவுக்கு சில உரிமைகள் கொடுக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்தப் பத்திரிகை விமரிசனம் செய்வதற் காகத்தான் இருக்கிறது. எதிர்க் கட்சியாக இருக்கிற காரணத்தால், அதுவும் புதிதாக தி.மு.க. வை எதிர்க்கக் கூடிய காரணத்தால் சற்று வேகமாகவே அதைச் செய்வார்கள். அதற்கு அந்தப் பத்திரிகைக்கு முழு உரிமை இருக்கிறது.

இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், முரசொலி என்னைத் தாக்கு வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. பல முறை தாக்கி இருக்கிறார்கள். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல என்னை மோசமாகத் தாக்கியும்கூட, இந்தச் சின்ன விஷயங்களை ஏன் இங்கே கொண்டுவர வேண்டும் என்று எண்ணி அதைக் கொண்டுவரவில்லை.

இதில் கேள்வி என்னவென்றால் அடிப்படையில் கேள்விக்கும் பதிலுக்கும் பொருத்தம் இருக்கிறதா என்பதுதான். எப்படிச் சொன்னார்கள்? முதல மைச்சர் தனக்கே உரித்தான பாணியிலே தகவல் கொடுத்தார் என்று எப் படிச் சொன்னார்கள் என்றால், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அங்கே வீடு கொடுத்தால் வாடகைக்கு வருகிறார்கள் என்று. . . .சிலர் அப்படி கொடுத் தாலும் கூட. . . (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, நீங்கள் உட்காருங்கள். அசெம்பிளியில் ஒரு மாபாகப் போய் விட்டது. நேரத்தை சம்பந்தமில்லாமல் நீடித்துக்கொண்டே போகிறார்கள். 28 பேர்கள் பேச பேர் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: ஆதித்தனார் விவாதத்தின்போது 10 பேர்கள் பேசினார்களே?

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is not supposed to dispute the ruling of the Chair.

THIRU G. R. EDMUND: * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: * * * திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் கூறின வார்த்தைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்க உத்தர விடுகிறேன்.

1973 மார்ச் 21] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

இந்தப் பிரச்சினையில் டெல்லியைப் பற்றிப் பேசவேண்டாம். இங்கே முதலமைச்சர் சொன்னதைப் பற்றிப் பேசப்படவில்லை. சரியான தகவலா, இல்லையா என்பது கூட பிரச்சினை அல்ல. பேரவையில் இப்படி நடந்தது, என்று பத்திரிகையில் வெளியிடுவது சரியா? "........ திமிரோடு உறுப்பினர்களை ஒன்றும் தெரியாதவர்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு. . ." இது சரியா? பேரவையில் இப்படி நடந்தது என்று பத்திரிகையில் வெளியிடுவது சரியா? என்பதுதான் பிரச்சினை. தவறான தகவலை முதலமைச்சர் தந்தார் என்று முதலமைச்சர் மீது குற்றச்சாட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது பிரச்சினை இதுதான். இதைப் பற்றித்தான் பேச வேண்டும். நேரத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே போவது சரியல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்கிறேன். நேரத்தைக் குறிப்பிடுங்கள். ஒவ்வொருவருக்கும் இவ்வளவு நேரம் என்று.

அமைச்சர் அவர்கள் பேசியதை வைத்துக்கொண்டு தான் இங்கே பேசுகின்றேனே தவிர பேசாத ஒரு கருத்தை நான் இங்கே கிளப்பவில்லை.

இப்போது நான் சொல்வதெல்லாம் தென்னகம் பத்திரிக்கையில் ஏன் இப்படி எழுதினார்கள் என்பதைச் சொல்வதற்குத் தான் நான் விழைகிறேன். பார்லிமெண்ட் உறுப்பினர்கள் அவர்களுக்குக் கொடுத்த வீட்டை வாடகைக்கு விட்டார்கள். மாறன் ஒழுங்காக வாடகை செலுத்தினார் என்றும் சொன்னார்கள். நான் இதிலே கூற விரும்புவதெல்லாம், இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே கிளப்பக் கூடாது. பார்லிமெண்டில் கிளப்ப வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, 'தமிழ்நாடு ஹவுஸ்' நமது நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது. நமது நிர்வாகத்தில் இருப்பதால் முதலமைச்சர் சொன்னார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதையும் சொல்கிறேன். பார்லிமெண்ட் உறுப்பினரைப் பற்றியது என்பதால், நியாயமா, சரியா என்று சொல்லவில்லை. பேச வேண்டிய இடம் பார்லிமெண்ட். இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்தவரையில், திரு. வீராசாமி அவர்கள் ஒரு கேள்வியை எழுப்பினார்கள். "வெளியே தாக்க முடியுமா, தாக்க முடியாதா" என்று சொன்னார்கள். இங்கே தான் தாக்க வேண்டுமென்ற அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியுமா? After all who is an M.L.A.?

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

ஒரு எம். எல். ஏ. என்பவர் லட்சக் கணக்கான வாக்காளர்களால் உருவாக்கப் படுபவர். அவர்கள் நம்மை தாக்கக் கூடிய உரிமையை எடுத்து விடுவது நியாயமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, சட்டசபையில், இங்கே நடந்ததற்கு மாறாக, வெளியே தாக்கக் கூடாது என்பதுதான் கருத்தே தவிர, சட்டசபை உறுப்பினர்களைப் பொது மக்கள் வாக்காளர்கள் தாக்கலாம், கண்டிக்கலாம், எதிர்க்கலாம். சட்ட சபைக்குள் நடந்த நிகழ்ச்சியைத் தவறாகக் குறிப்பிட்டுத் தாக்குவது சட்டசபையின் நடவடிக்கைக்கு குறைவை உண்டாக்கக் கூடியதாகும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஏற்றுக்கொள்கிறேன். ஆனால் அவர் (திரு. வீராசாமியைச் சுட்டிக்காட்டி) சொல்வதைத் தான் ஏற்றுக்கொள்ள முடிய வில்லை. இங்கே மன்றத்தில் பேசியதற்கு மாறாகப் பத்திரிகையில் எழுதியிருக் கிறார்களே, அப்படிப்பட்ட கருத்தினைக் கொண்ட போர்ஷன் தெரிவித்திருப்பது தவறா? நான் இங்கே பேசியதை வைத்துக்கொண்டு கூட பயங்கரமாகத் தலைப் புகள் போட்டுத் தாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது வேறு விஷயம். மாறாக எழுதி இருப்பதாக இருந்தால் அது தவறு. இரண்டாவது கட்டம், தவறு நடந்தபிறகு—தவறு நடந்ததாக வாதத்திற்கு வைத்துக்கொண்டாலும் கூட உரிமைப் பிரச்சினையாக, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய அளவுக்கு இது பெரிய பிரச்சினையா? உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்புவது தேவையா? திரு. தங்கமணி சொன்னதைப் போல, இப்படி ஒவ்வொரு சிறு விஷயத்தையும் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பிக்கொண்டே போனால் You are opening the flood-gates of Privilege issues. ஒவ்வொன்றும் பெரிய விஷயமாகி நாள் தோறும் உரிமைப் பிரச்சினைகள் தான் வரும். You will be opening the flood-gates அது நமக்குத் தேவையா? இரண்டாவது பிரச்சினையில், அப்படி அவர் சொன்னதை திரித்துப் போட்டிருந் தாலும் கூட, இது உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டிய பெரிய விஷயமா? தேவையில்லை. ஏனென்றால், இது பெரிய விஷயம் இல்லை. மற்ற படி நமக்கு வேறு பணிகள் இருக்கின்றன. பி.டபிள்யூ.டி. மானியம் இருக்கிறது. இதற்கே ஒரு மணி நேரம் ஆகிவிட்டது. இப்படி ஒவ்வொரு நாளும் பண்ணிக் கொண்டே போனால், அது அன்றாட நடவடிக்கைக்கு நல்லதல்ல. லட்சக் கணக்கான பொது மக்களின் பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. வேறு வேலையே இல்லையா?

(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களின் பிரச்சினை வந்தபோது உரிமைக் குழுவிற்குப் போகலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டு, உரிமைக் குழுவில் நியாயம் கிடைக்கும் என்று ஒத்துக் கொண்டார். அப்போது ஒப்புக்கொண்டவர் இப்போது மறுப்பது நியாயம் அல்ல.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இப்போது சுகாதார அமைச்சர் சொல்வது அவருக்கு உதவி செய்யாது. பல விஷயங்களை, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவை இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு தடவை முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட, ஒரு பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டிய தேவை இல்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். எனவே, சுகாதார அமைச்சர் சொல்கிற நியாயம் சரியல்ல. என்னுடைய விவகாரம் சம்பந்தப் பட்ட வரையில், நானே சம்பந்தப்பட்ட காரணத்தால், பெருந்தன்மையோடு சொன்னேன்.

Because I wanted people to know what happened. I am prepared for justice.

அதற்காகத் தான் சொல்கிறேன். இங்கே பேசக்கூடியது, பொதுமக்கள் என்ன சொல்கிறார்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொது மக்கள் என்ன சொல் கிறார்கள்? ஆளுங்கட்சியைப் பற்றி பேசினால் பேசுங்கள். அரசாங்கத்தைப் பற்றிப் பேச வேண்டியதில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: . . . பலர் என்ன பேசுகிறார்கள் என்பதைக் கேட்டுக்கொண்டால் தீர்ப்பு வழங்க நியாயமாக இருக்கும். இந்த மன்றத்தில் செயலாற்றுவது, பொது மக்களின் உணர்வுகளை. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே, உட்காருங்கள். அடுத்து திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒரே ஒரு நிமிஷம். முடித்து விடுகிறேன். எனவே, இந்தமாதிரியான பிரச்சினைகளில் நுழையாமல், பொது மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினையில் கவனம் செலுத்திக் கொண்டு வந்தால் எல்லாத் தரப்பிலுள்ள பொது மக்களின் நம்பிக்கைக்கு ஆளாகிறோம். அப்படிச் செய்யா விட்டால் அவர்களுடைய நம்பிக்கையை இழந்தவர்களாக ஆவோம். நாள் தோறும் இப்படிப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகளைக் கொண்டு சபையின்

நேரத்தை எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள் கிறேன். எனவே, இந்தப் பிரச்சினையை உரிமைக் குழுவிற்கு அனுவசியமாக அனுப்ப வேண்டிய தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவர் அவர்களே, சற்று முன்னால் நமது மாண்பு மிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே பேசும் போது பொதுமக்கள் உங்களுக்கு வேறு வேலையே இல்லையா, இந்த மாதிரியே சபை நேரத்தைக் கடத்துகிறீர்களா என்று கேட்பதாக. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதையெல்லாம் பொதுமக்களே பார்த்துக் கொள்ளட்டும்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற பிரச்சினையான, உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டி யதா இல்லையா என்பதைப்பற்றி மட்டுமல்லாமல், உரிமைக் குழுவில் பேசவேண் டிய பிரச்சனை களையெல்லாம் இப்பொழுது பேசுகிறார்கள். உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதுபற்றி மட்டும்தான் பேசப்பட வேண்டும். உரிமைக் குழுவிலே போய்ப் பேசவேண்டிய விவாதங்களை எல்லாம் இங்கே பேசுகிறார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் உரிமைக் குழுவிற்குப் போனால், இங்கு எதையுமே நடத்த முடியாது என்று சொன்னார்கள். நான் சொல்கிறேன். இப்படி எழுதுவதையெல்லாம் விட்டுவிட்டால், எப்படி எப்படி எல்லாம் எழுதி னாலும் பார்த்துக் கொண்டிருக்கவேண்டுமா? எதையும் எழுதலாம் என்ற நிலைமை வந்து விடாதா? ஆகவே, இதை உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டு மென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நிறைய உறுப்பினர்கள் பேசு வதற்கு அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். பின்னாலே மானியக் கோரிக் கையின்மீது பேசும்போது, அந்தந்தக் கட்சியின் நேரத்தைக் குறைத்துக் கொள்ள நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பின்னாலே பேசுகின்ற உறுப்பினர்களை அது பாதிக்கும். இதிலே ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர், உரிமைக் குழுவிலே பேச வேண்டியதை யெல்லாம் இங்கே பேசுவதாகச் சொன்னார். முதலிலே, இதிலே உரிமை குழு விற்கு அனுப்ப பிரைமாபாசி கேஸ் மேட் அவுட்டா என்று இங்கே விவாதித்து, நீங்கள் முடிவுகட்டி, அதன்பிறகுதான் நீங்கள் உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்ப வேண்டுமே தவிர, நேரடியாக அனுப்பிவிட முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் ஒரு வழக்கறிஞர். கோர்ட்டிலே போய் இவ்வளவு நேரம் பேசுவார்களா, கட்சிக்காரர்களுக்காக ?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உரிமைப் பிரச்சினை எப்படி எழும் ? என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் ? சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சாதாரண மாக ஒன்றும் தெரியாது. இதைவிட 'வல்கர் லாங்குவேஜ்'-ஐ நாம் மற்ற பத்திரிகைகள் யூஸ் பண்ணுவதைப் பார்க்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் முதலிலே ஒன்றை சொல்லி விடுகிறேன். நான் ஆரம்பத்திலிருந்து திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லிவருகிறேன். கிட்டத்தட்ட 42 நிமிஷம் எடுத்திருக்கிறோம், இதற்காக, நான் வருத்தத்தோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் எந்த வகையிலேயும் நான் தீர்ப்புச் சொல்வதற்கு உதவிகரமாக இல்லை. இது என்னுடைய வருத்தமான கருத்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த மாதிரி 'காமென்ட்ஸ்' ரொம்ப 'டேமேஜிங்' மெம்பர்ஸ் பேசுவது பேரவையிலே உதவிகரமாக இல்லையென்று சொல்வது, 'இட் இஸ இன்சல்ட்டிங் தி ஹவுஸ்'

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சிக்கு உதவிகரமாக இருக்கும். இது உரிமைக் குழுவுக்கு அனுப்ப வேண்டுமா என்று தீர்ப்பளிக்க எனக்கு உதவிகரமாக இல்லையென்றேன். தங்கமணி அவர்கள் ஃபேர் கமென்ட் இல்லையா என்று கேட்டார்கள். முன்னாலே இதுமாதிரி கொண்டு வந்து தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். முரசொலி முதலிய பத்திரிகைகள் எழுதியிருக்கின்றன என்று சொல்கிறார்கள். அப்பொழுதே நீங்கள் அந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : It is nothing but a fair comment. After all, சாதாரண மாணவர்கள் என்றால் that is M.L.As. are innocent. 'Mensree' கற்பிப்பது என்பது சரியல்ல, அப்படித்தான் நீங்கள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமே தவிர, சாதாரணமாக எம். எல். ஏக்கள் ஒன்றும் தெரியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று கொள்ள வேண்டுமே தவிர, இதற்கு உள்நோக்கம் கற்பித்தால், பல வார்த்தைகளுக்கு நாம் உள் நோக்கம் கற்பிக்கவேண்டிவரும். நேற்றுக்கூட, ஹாண்டே திருடி விட்டார் என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, அது தவருன தகவல். அப்படி யாராவது வெளியிலே சொல்லி, அதை ஹாண்டே அவர்களிடம் சொல்வார்களாஞல், ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லையென்று சொன்னால், ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்றேன். நான் நேற்றையதினம் சொன்னதை அப்படியே சொல்கிறேன். வெளியிலோ வேறு எங்கே, வேறு ஒருவர் வேண்டுமென்றே, டாக்டர் ஹாண்டே திருடிவிட்டார் என்று சொன்னால், டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அதை மறுத்துச் சொன்னவுடனே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லையென்று மற்றவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளவேண்டாமா? அதைப்போலத்தான் கல்வியமைச்சர் அவர்கள் பல்கலைக்கழக விவகாரங்களில் தலையிடுசெய்வதில்லையென்று சொன்னபிறகு, அவர் அவ்வாறு சொன்னது தவறு என்று சொன்னபிறகு, மீண்டும் அதையே வலியுறுத்திச் சொல்லக்கூடாது என்றுதான் விளக்கம் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அன்று கூட, பேசிக்கொண்டே இருக்கிற அங்கத்தினர் செத்துப் போங்கள் என்று சொல்கிருர்...

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அந்த வார்த்தைகளை நான் என்ன சொன்னேன் என்று விளக்கியாகவேண்டும். அன்றையதினம் நான் பேசிக் கொண்டுதான் சொன்னேன. பேசிக் கொண்டே இறந்து விடுகிருர்கள் என்று சொல்லும்போது நான் பேசிக்கொண்டுதான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் பேசிக்கொண்டிருந்தேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நீங்கள் பேசிவிட்டு உட்கார்ந்து விட்டீர்கள். நான் பேசிக் கொண்டிருந்தேன். பேசிக் கொண்டே தான் சொன்னேன் பேசிக் கொண்டிருக்கிறபோதேகூட சிலர் இறந்து போகிருர்கள் என்று. இறந்து போகிறவர்கள் எந்த நேரத்திலும் இறந்து விடுகிருர்கள் என்றுதான் சொன்னேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஒவ்வொரு வார்த்தைக்கும் ஒவ்வொரு அர்த்தம் சொல்லலாம். இன்றைக்கும் சட்டசபையிலே சொன்ஞர்கள், அயோக்கியத்தனமான கேள்வி, திமிரான பதில். இதற்கெல்லாம் உரிமைப் பிரச்சினை கொண்டு வர முடியவில்லை. ஏதாவது ஒரு மென்ஸ் ரியா கற்பிப்பது சரியல்ல.

சிலபேர் கடுமையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கிருர்கள். சில பேருக்கு இனிமையான வார்த்தைகளை உபயோகிக்கத் தெரியாது. அப்படியென்ருல், 100 வார்த்தைகளை நம்மால் ரெசர்ச் செய்யமுடியும். இவ்வளவு சென்சிடிவ்வாக

இருக்கமுடியாது. அதையெல்லாம் பொறுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற கட்டத்திலே இருக்கிறோமேதவிர, ஒவ்வொன்றிருக்கும் நாம் உள் நோக்கம் கற்பித்தால், அது நியாயம் கிடையாது, ஜனநாயகம் வலுவாக விளங்குவதற்கு உதவாது. தவறான தகவல் என்றால் என்ன தவறு? எவ்வளவோ தவறான தகவல்கள் தரப்படுகின்றன. பின்னால் திருத்தப்படுகின்றன. ஸ்பீக்கர் என்ன சொல்கிறார், 'வில்புல்' என்று 'புரூவ்' செய்ய வேண்டுமென்று சொல்கிறார். தான் எந்த மனதை வைத்துக்கொண்டுபேசினார் இங்கே என்று எப்படி 'புரூவ்' பணுவது. பிரிவிலேஜ் குவஸ்டியன் ரெயிஸ் பண்ணுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதைக் கண்டுபிடித்து அங்கத்தினர்கள் கொண்டு வந்தால், என்று 'புரூவ்' செய்யவேண்டும். இதெல்லாம் முடியாத காரியம். 'திமிர்' என்ற வார்த்தை கடுமையான வார்த்தையாக இருக்கலாமே தவிர, மற்றவைகள் எல்லாம் சர்வ சாதாரணமான வார்த்தைகள் —ஆகவே, இதை 'பிரிவிலேஜ் கமிட்டி'—க்கு அனுப்பக்கூடாது என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: இந்த விவகாரத்தில் 'பிரைமா பாசி' கேஸ இருக்கிறதா என்பதை மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது, முதலமைச்சரவர்கள் இப்படி சாதாரணமானவர்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு, திமிரான பதில் அளித்தார் என்று பத்திரிகையில் போடப்பட்டிருக்கிறது என்று. அதை, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் விவாதிக்கிறார்கள், இந்த அவையை குறிக்காமல், முதலமைச்சர் அப்படி நினைத்துக் கொண்டு சொன்னார் என்ற அளவிலேதான் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்றும் அதனாலே பிரைமா பாசி கேஸ் இல்லை யென்றும் சொல்வதை என்றால் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

ஒன்று, முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையிலே, அப்படி நினைத்துக்கொண்டு பேசினாரா என்ற பிரச்சினையானது, முதலமைச்சருடைய 'மென்ட்டல் ஆட்டிட்யூட்', அதைப்பற்றி ஒரு தவறான முறையிலே அவையினுடைய கவுரவத்தை பாதிக்கும் வகையிலே, அவையை உதாசிக்கும் வகையிலே, அவையிலே இருக்கிற உறுப்பினர்கள் சாதாரணமானவர்கள் என்று நினைத்துக் கொண்டு சொல்கிறார் என்று முதலமைச்சருடைய மனதிலே இல்லாத ஒன்றைப் புகுத்திச் சொல்வது, பொறுப்புள்ள உறுப்பினர்களுடைய மனோ நிலையை, பொதுமக்களுக்கு மாறான ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்து, அவர்களுக்குக் களங்கம் விளைவிக்க வேண்டுமென்ற கருத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

டில்லி, 'தமிழ்நாடு இல்லம்' பற்றிய வினவுக்கு பேரவையில் முதலமைச்சர் கூறிய பதிலை திரித்து 'தென்னகம்' நாளிதழ் வெளியிட்டிருப்பது குறித்து

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்] [1973 மார்ச் 21

முதலமைச்சர் அவர்கள் அப்படித் தவருகத்தான் சொல்லி பழக்கப்பட்டிருக்கிறார், அப்படித்தான் சொல்கிறார், உறுப்பினர்களை எல்லாம் சாதாரணமாக நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் சொல்வதைப்போல், அதை விவாதத்திற்காக எடுத்துக் கொண்டாலும், இந்த அவையிலே ஒரு உறுப்பினர் எப்பொழுதெல்லாம் திமிராக நடந்து கொள்கிறார்களோ, எப்பொழுதெல்லாம் உதாசீனப்படுத்துகிறார்களோ, அதற்கு அடங்கி, இந்த அவையிலே இருக்கிறவர்கள் வாய் மௌனியாக இருக்கிறார்கள் என்ற தவறான கருத்தை, பொதுமக்களிடையே ஏற்படுத்த இந்த முயற்சிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த அவையிலே இருக்கிறவர்கள் வாய் மௌனிகளாக, தங்களுடைய கடமைகளை உணராதவர்களாக, முதலமைச்சர் சொல்கின்ற எந்தக் கருத்தையும் ஏற்றுக் கொள்கின்றவர்களாக, பொறுப்புணர்ச்சியை உணரமுடியாத மிக மிகச் சாதாரணமானவர்களாக, பொறுப்பற்றவர்களாக, கடமையுணர்ச்சியற்றவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டும் அதன் வாயிலாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

இது மிக பயங்கரமான நிலைமையை உருவாக்கும். இந்த கருத்தை பொது மக்களிடத்திலே உருவாக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

'பேர் காமென்ட்ஸ்' ஐப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லை. பத்திரிகைகளுக்கு முழு சுதந்திரம் அதற்கு உண்டு. ஆனால் அப்படி செய்யும்போது, சபையிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிற கருத்துக்களின்மீதுதான் 'கமென்ட்ஸ்' செய்யப்பட வேண்டும். அப்படி செய்யப்படுகின்ற 'கமென்ட்ஸ்' 'பேராக', இருக்கவேண்டுமென்ற தத்துவத்தினுடைய அடிப்படையில் இருக்கவேண்டும். இங்கே மிகத் தெளிவாக எடுத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சபையிலே முதலமைச்சர் கொடுத்த பதில், மாண்பு மிகு உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்வி, இந்த இரண்டினுடைய பொருள் மாறு படுகின்ற வகையில், அவைகளுடைய உள் அர்த்தம், அதற்கு மாறாக ஒரு கருத்தை மாற்றி, பத்திரிகையிலே கொடுத்திருப்பது நிச்சயமாக பேர் கமென்ட் என்று கருதப்பட மாட்டாது.

அன்று சபையிலே கேட்கப்பட்ட கேள்விக்கு மாறான ஒன்றை, முதலமைச்சர் கொடுத்த பதிலுக்கு மாறான பதிலை, கொடுத்து, சபை நடவடிக்கைகளிலே இல்லாத ஒன்றை சபையிலே கேட்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்பட்டதாக பொய்யான தகவலை கொடுத்ததாக சொல்லியதன் காரணமாக சபையிலே. . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பொய் சொல்வது தவறு என்று உறுப்பினர் கூறுகிறார். பொய் என்ற வார்த்தையை உபயோகிக்கக் கூடாது. . .

1973 மார்ச் 21]

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நான் அங்கே சொன்னதை சொல்கிறேன். அம்மையார் அவர்கள் சபையினுடைய நடவடிக்கைகள் பற்றி இவ்வளவு கவலே தெரிவிப்பதுபற்றி நான் ரொம்ப சந்தோஷப்படுகிறேன். இதையே மற்றவர்களுக்கும் அவர்கள் பயன்படுத்தினுல் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். அவர்கள் மனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு உறுப்பினரைப் பார்த்துப் பொய் சொன்னார் என்று சொல்வதுதான் தவறே தவிர, பொய் என்ற வார்த்தையே பயன்படுத்தக் கூடாது என்று அவர்கள் சொல்வது சரியல்ல, பொய் என்ற வார்த்தையைச் சொல்வது எப்படித் தவருகும்?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பொய் என்ற வார்த்தையே அன்பார்லிமெண்டரி ஆகும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் சொல்வதுபோன்று பொய் என்ற வார்த்தையே பயன்படுத்தக்கூடாது என்று சொன்னால் இங்கே 'பொய்மையும் வாய்மையிடத்து' என்று வருகின்ற திருக்குறளைக்கூடக் கூற முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உறுப்பினர் பொய் சொன்னார் என்று சொல்வது அன்பார்லிமெண்டரி. அதைப்போன்றுதான் பொய்யான நடவடிக்கை அல்லது பொய்யான பேச்சு என்று சொல்வதும் அன்பார்லிமெண்டரி ஆகும். பொய் என்று சொன்னாலே அது அன்பார்லிமெண்டரியா அல்லது இல்லையா என்பதுபற்றி ஒரு ரூலிங் கொடுத்தால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பொய் என்ற வார்த்தையே வரக் கூடாது என்று அம்மையார் அவர்கள் சொல்வதுபோன்று கொண்டுவந்து விட்டால் நாம் அகராதியிலிருந்தே அந்த வார்த்தையை நீக்கி விட்டது மாதிரியாகிவிடும். முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போன்று குறளையே இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லமுடியாத நிலைமை எல்லாம்கூட வந்துவிடும். எனவே உறுப்பினர் பொய் சொல்கிறார் என்று சொல்லாமல் அவர் சொல்வது தவறான தகவல் என்ற முறையிலே வார்த்தையைப் பயன்படுத்துவது நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: நான் சொல்லிய இரண்டு கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே பார்த்தால் முகாந்திரம் இருக்கிறது, பிரைமா பேஸி கேஸ் இருக்கிறது. ஏதோ பொறுப்பற்ற அவை என்ற முறையிலே எழுதியிருக்கிறார்கள். இதை

அவையுரிமைக் குழுவிற்கு விட்டுவிட்டு காலத்தை நீட்டினால் அது ஜனநாயகத்திற்கு ஆபத்தாக முடியும். எனவே இதிலே உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த இரண்டு கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(Thiru K. M. Subramaniam stood up)

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will please resume his seat.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, I am also concerned. Please allow me to speak just for one minute.

MR. DEPUTY SPEAKER: I am very sorry. I cannot allow you.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Why? Just one minute, Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER: Please obey the Chair. When I am standing you should not also stand. Please resume your seat.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I have taken my seat, Sir. I am obeying the Chair. Just allow me one minute.

MR. DEPUTY SPEAKER: Kindly resume your seat. This is not the way to obey. You are not resuming your seat, but you are standing.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I sat down. Sir. Just I want to say one word. Sir, this is a very important issue in which I am also concerned. You must allow me.

MR. DEPUTY SPEAKER: No. I request the hon. Member to kindly resume his seat.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I will sit down, Sir. Please allow me one minute.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon Member Thiru K. M. Subramaniam will kindly resume his seat and avoid speaking. I will give you an opportunity afterwards.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Just two minutes, Sir.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தயவுசெய்து இருக்கையில் அமருங்கள்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I have sat down, Sir. Kindly allow me two minutes.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் உட்காருங்கள். இதுவே ஒரு பிரிவிலேஜ் ஆக ஆகிவிடும். தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் நின்று கொண்டு பேசிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது நீங்கள் பேசிக்கொண்டிருந்தால் அது ஒரு பிரிவிலேஜ் ஆக வரும். நீங்கள் உட்காருங்கள். உங்களுக்கு நான் பெர்மிஷன் கொடுக்கப் போவதில்லை. ஒரு கட்சியில் ஒருவருக்குமேல் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இல்லை. அதைத்தான் திரு. தங்கமணி அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே உங்கள் கட்சியிலிருந்து திரு. எட்மண்ட் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அடுத்து திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லவேண்டும்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to offer my own remarks. The first point which I want to refer to is whether it would arise whether it is a reflection on the House or on its members. The first point which I want to stress is that I would say that there are certain things which are not very happily worded. I would just invite the attention of the House to May's Parliamentary Practice, page 141, wherein it is stated :

'Analogous to the publication of libels upon either House is the publication of false or perverted, or of partial and injurious reports of debates or proceedings of either House or committees of either House or misrepresentations of the speeches of particular Members'

So far as this matter is concerned, Sir, the House will have to consider whether the publication was false, perverted or partial or injurious. These are the main points that have been considered by May. According to me, it does not come within the ambit of the definition given in May, even though it may be said to be not happy. I say that it is fair comment because the Press is given enormous powers under the Constitution and these powers will have to be used in fair manner and I think the party papers do indulge in certain remarks which are not very happy. In this

instant case, the publication does not amount to gross or wilful misrepresentation of particular Members' speeches and so I think unless there is wilful misrepresentation which is of a grave nature, this House need not be touchy about it. I think, Sir, out of a mole hill, we need not make a mountain. There are instances in which certain remarks have appeared in the press which were objectionable. In the peculiar circumstances of the case in the nature of political differences between the ruling party, and the present and other parties, we need not make much of the issue and raise a privilege matter on that. In this case, the only point is that such reflections should as far as possible be avoided and I think we can drop further proceedings at this stage. That is the only point which I am going to make.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நண்பர் வீராசாமி அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த உரிமைப் பிரச்னைமீது எல்லாக் கட்சிகளின் சார்பிலும் கருத்துக்கள் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பத்திரிகையிலே வந்திருப்பதில், நான் இந்த அவையினுடைய உறுப்பினர்களை ஒன்றும் தெரியாத சாதாரணமானவர்கள் என்று கருதிக்கொண்டு திமிரோடு பதில் சொன்னேன் என்ற வாசகம் ஆகும். இந்த அவையில் கடந்த நான்கைந்து ஆண்டுக்கால மாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரிடத்திலும் நான் எந்த அளவிற்கு நடந்து கொண்டிருக்கிறேன் என்பதும் எந்த நேரத்திலேயும் நான் திமிரோடு நடந்து கொண்டிருக்கிறேனா என்பதும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரியும். மிகச் சூடான விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கும்பொழுதுகூட சூடு தணியவேண்டும் என்ற முறையிலே மிகுந்த அமைதியோடும், அடக்க உணர்வோடும் நான் நடந்து கொண்டிருக்கின்றேன்.

1971-ஆம் ஆண்டு தேர்தலுக்குப் பிறகு பதவியேற்றதற்குப் பிறகு இந்த அவையிலே உள்ள எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் நான் பாராட்டி அவர்கள் எந்த அளவிற்குப் பெருந்தன்மையோடு இந்த அவையை நடத்திச் செல்கிறார்கள் என்பதையும், அவர்கள் துணையோடு இந்த அவையை நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்பதையும் குறிப்பிட்டு ஒவ்வொருவரையும் தனித் தனியாகக் குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறேன். இந்த அவையிலே உள்ள யாரை யுமே சாதாரணமானவர் என்றோ ஒன்றும் தெரியாத நிலையில் உள்ளவர் என்றோ கருதியதே இல்லை என்பதையும் திமிரோடு நடந்துகொள்ளவேண்டுமென்ற மனோ நிலையே கிடையாது என்பதையும் இந்த அவையிலே உள்ள அனைவரும் அனைத்துக் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்னையைக் கட்சிக் கண்ணோட்டத்திலே நோக்காமல் இந்த அவையினுடைய மரபு, இந்த அவையினுடைய உரிமை, இந்த அவையினுடைய பெருமை இவற்றை நிறைந்த கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

நான் இந்த நேரத்திலே ஒரு எடுத்துக்காட்டைக் கூற விரும்புகிறேன். நான் இங்கே எதிர்க்கட்சி வரிசையில் துணைத் தலைவராக இருந்தபொழுது அப்பொழுது முதலமைச்சராக இருந்த திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களைப்பற்றி அப்பொழுது நான் ஆசிரியராக இருந்த முரசொலிப் பத்திரிகையில் கடுமையான வாசகத்தைப் பயன்படுத்தியிருந்தார்கள் என்று சொல்லி ஆளுங்கட்சி சட்ட மன்ற உறுப்பினராக இருந்த ஒருவர் உரிமைப் பிரச்னையைக் கொண்டு வந்தார்கள். முரசொலி பத்திரிகை என்று கேட்டதுமே நான் மிகுந்த ஆவலோடு அந்தப் பத்திரிகையை வாங்கிப் படித்துப் பார்த்தேன். அதற்குப் பிறகு அதுபற்றி அப்பொழுதைய முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வதற்கு முன்னாலேயே உரிமைப் பிரச்னையைப் பற்றி மற்றவர்கள் பேசுவதற்கு முன்னாலேயே நான் அதன் ஆசிரியராக இருக்கிறேன், ஆசிரியரே தலையங்கம் எழுதுவது இல்லை, பத்திரிகை நடத்துகிறவர்களுக்கு இது தெரியும், ஆசிரியர் ஊரில் இல்லாத நேரத்தில் துணை ஆசிரியர்களும் எழுதுவது உண்டு. ஆகவே கடுமையான வார்த்தை பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது, அதற்குத் துணை ஆசிரியர் தான் பொறுப்பு என்றாலும், ஆசிரியர் என்ற முறையில் நான் பொறுப்பேற்கிறேன், இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகள் பத்திரிகையில் வருவது தவறு என்று நானே குறிப்பிட்டு அவையில் வருத்தம் தெரிவித்து, இப்படி முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்களைப் பற்றிக் கடுமையான வார்த்தைகள் முரசொலிப் பத்திரிகையில் பயன்படுத்தியிருப்பதற்கு வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன் என்று சொல்லி, எப்படிச் சட்டசபையைப் பற்றி பத்திரிகைகள் நடந்து கொள்ளவேண்டுமென்பதற்கு ஒரு வழி வகுத்துக் கொடுப்பதற்குக் காரணமாக இருந்தேன். அந்நாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலமும் மற்ற கட்சித் தலைவர்களெல்லாரும் பாராட்டிப் பேசி, இதற்கு உரிமைப் பிரச்னை தேவையில்லை என்று அந்தக் கருத்தை நிலை நிறுத்தினார்கள். அப்போதெல்லாம் பத்திரிகைகள் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதிலே நான் வழிகாட்டியாக இந்த அவையில் இருந்திருக்கிறேன்.

இப்போது ஏதோ ஆளும் கட்சிக்கு விரோதமான பத்திரிகை, ஆகவே இதை ஆதரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இதை விட்டு விடலாம். பொருட்படுத்த வேண்டாமென்ற எண்ணத்தோடு யார் பேசியிருந்தாலும் நான் அவர்களுக்குச் சொல்வதெல்லாம், அதில் குறிப்பிடப்பட்டு இருப்பது நான் உறுப்பினர்களைச் சாதாரணமானவர்கள் என்று கருதினேன் என்று ஒரு குற்றச்சாட்டு, திமிரோடு பேசினேன் என்று மற்றொன்று, அடுத்து தவறான தகவல் தந்தேன் என்பது. இதிலே திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி கேட்ட கேள்வியை

வைத்துக்கொண்டு நான் சொன்ன பதில் தவறான தகவல் என்பது இந்த பத்திரிகையில் குற்றச்சாட்டு. கே. டி. கே. தங்கமணி கேட்டது, "நாடாளு மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு டில்லியிலே சொந்த வீடு இருப்பதால், அவர்கள் தமிழ்நாடு இல்லத்தில் தங்குவதற்கு டிஸ்கரேஜ் செய்யப்படுமா" இது தங்கமணி கேட்ட கேள்வி. நான் சொன்ன பதில் "எல்லா நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் களுக்கும் டில்லியிலே சொந்த வீடு கிடையாது" என்று. "திரு. தங்கமணி அவர்கள் தனக்குள்ள செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி நாடாளுமன்ற உறுப் பினர்கள் எல்லோருக்கும் வீடு கிடைக்க ஏற்பாடு செய்தால் நலமாக இருக்கும்" என்று சொன்னேன். இது திமிரான பேச்சல்ல: நானும், அவரும், மற்ற உறுப்பினர்களும் சில நேரங்களில் மகிழ்ச்சியாகப் பரிமாறிக் கொள்கிற நகைச் சுவையே தவிர வேறு அல்ல.

நான் மேலும் சொன்னேன். "வீடு சிலருக்கு இல்லாத காரணத்தினால் தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் யாராக இருந்தாலும், எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் உரிய கட்டணத்தைச் செலுத்தி, தங்குவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்" என்று நான் சொன்னேன். இதிலே எங்கே திமிரின் வாடை இருக்கிறது, எங்கே நான் சரியான தகவலைச் சொல்லவில்லையென்று உணர்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, இது உள்ளபடியே நான் சொல்லாத ஒன்றை நான் தவறான தகவல் கொடுத்தேன் என்ற குற்றச்சாட்டுக்கு என்னை ஆளாக்கி இதிலே எழுதப்பட் டிருக்கிறது. திரு. ஹாண்டே அவர்கள் தன்னைப்பற்றி ஆளும் கட்சிப் பத்திரி கையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். சட்டசபை உறுப் பினர்கள் பத்திரிகையில் எழுதுவது தங்கள் உறுப்பினர் உரிமையை பாதிகக்ப் படுவதாக இருக்கிறது எனறு கருதுவார்களானால் இந்த அவையின் கவனத் திற்குக் கொண்டு வருவதில் தவறு இல்லை என்று சொல்லி, இதை உரிமைக் குழு விற்கு அனுப்புவது தான் சிலாக்கியமானது என்பதைத் தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இந்தப் பிரச்னையில் என்னுடைய முடிவை நாளை நான் அறிவிக்கிறேன்.

(3) கவன ஈர்ப்பு

மு.ப.
11-00

டீசல் ஆயில், பெட்ரோல் தட்டுப்பாடு குறித்து

DR. H. V. HANDE: Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Transport to a matter of urgent public importance, namely, the scarcity of diesel oil and petrol in our State, particularly in Madurai district and the consequent hardships caused to the public.

1973 மார்ச் 21]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது டீசல் பற்றுக்குறை மின்சார வெட்டின் காரணமாக டீசலுக்கு தேவை அதிகமாகி இன்றையதினம் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக இன்று இந்தியன் ஆயில் கம்பெனி போன்ற கம்பெனிகள் சில பேர்களுக்கு மட்டும் தான் கொடுக்கிறார் களே தவிர, பர்மா ஷெல், எஸ்஺ோ போன்ற கம்பெனிகளிலிருந்து சப்ளை கிடைப்பதில்லை. போதுமான ஸ்டாக் இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. ஸ்டாக் கிடைக்குமா கிடைக்காதா என்று சொல்லப்படவில்லை.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : On a point of order, Sir. The hon. Member is making a speech. In a Calling Attention matter, it is usual as per the rule we expect the hon. Member only to read the notice. Extraneous matters shall not be made and if any clarification is needed, he can put one or two questions to the Hon. Minister.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மறதியாக இருந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். நீங்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை மாத்திரம் வாசித்து விடுங்கள்.

THIRU N. K. PALANISWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Transport to a matter of urgent public importance, namely, the scarcity of diesel oil and petrol in our State, particularly in Madurai District and the consequent hardships caused to the public.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, Government are aware of the shortage in the supply of diesel oil due to the stoppage of production by the Cochin Refineries due to annual over-hauling and due to cut in power supply. The stoppage of production in Cochin Refinery was a temporary phase. The production has since commenced. The subject was discussed with the representatives of oil companies. Normal supplies have been resumed.

But, as members are aware. the demand for diesel oil has increased considerably owing to power cut on account of installation of generators in industrial establishments and diesel pumpsets in agricultural fields. There is a serious competition for diesel oil and it has not been possible to replenish the stocks in the depots and the retail bunks just as fast as these products are consumed. The Government of India are being approached to take remedial measures for easing the present situation.

DR. H. V. HANDE : Will it be possible for the Hon. Minister to tell us the quantity that is required for the State and the quantity that is obtained actually ? May I know whether it was not important on the part of the Hon. Minister to find out why this over-hauling should take place at this critical juncture, whether over-hauling could not be done even earlier or a little later ? Will it be possible for the Hon. Minister to go into the matter and take the House into confidence and tell all these things ?

Right now the position is about 1.500 lorries are actually stationed in a line, in a queue from about 6 p.m. onwards from Aminjikarai, it seems up to Dasaprakash Hotel, and this is the position in other places also. The matter is much more serious. The transport is completely paralysed.

Foodstuffs will not be able to reach the market. Prices may go up very high. Will it be possible for the Hon. Minister to tell us in his reply whether more serious concern will be exhibited on this subject, so that immediate remedial measures can be instituted and also, whether it is possible to get some urgent supplies of diesel oil right now so that the rising prices can also be stopped because of more availability of products ?

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இருக்கக் கூடிய பற்றாக்குறை நீடித்தால் லாரி போக்குவரத்து தடைபடுகிறது. காய்கறிகளும் உணவுப் பொருள்களும் மக்களுக்கு கிடைக்காது போய்விடும். இதனுடைய நெருக்கடியை உணர்ந்து சர்க்கார் இதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த உணர்வினை இந்த அரசாங்கம் புறக்கணிக்கக் கூடியதல்ல. இதை முழுக்க ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

ஆனால், தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் வட மாவட்டங்களுக்கு சென்னையிலிருக்கிற எண்ணை சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலையும், தென் மாவட்டங்களுக்கு கொச்சியிலிருக்கிற எண்ணை சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலையும் வேண்டிய டீசல் எண்ணையை வழங்குகிற பணியினை மேற்கொள்கிறது. இந்த இரண்டு எண்ணை தொழிற்சாலைகளையும் நிர்வகிப்பது இந்தியன் ஆயில், இந்திய அரசால் நடத்தப்படக் கூடிய கம்பெனியாகும். மாதம் ஒன்றுக்கு தமிழகத்திற்கு எவ்வளவு

எண்ணெ தேவை என்பதை நிர்ணயிக்கக் கூடிய பொறுப்பும் மத்திய சர்க்கா ரிடத்திலே இருக்கிறது. எண்ணெ சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலே பொறுப்பும் அவர்களிடத்திலே இருக்கிறது.

கொச்சியிலே இருக்கிற தொழிற்சாலேயில் அவர்கள் வருஷாந்திர பராமரிப்புக் காக நிறுத்தியிருக்கிருர்கள். அவர்கள் எப்படி நிறுத்தியிருக்கிருர்கள் என்ருல் சாதாரணமாக எவ்வளவு எண்ணெ எப்போதும் இருக்குமோ அந்த தேவைக் கான ஏற்பாடுகள் இருக்கிற காரணத்தினுல், அந்த எண்ணெ சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலேயினுடைய பராமரிப்பை மேற்கொள்ளலாம் என்று திட்ட மிட்டார்கள்.

ஆனல் கடந்த இரண்டு மாதங்களாக மின்வெட்டின் காரணமாக விவசாயி களும் அதே போன்று தொழில் அதிபர்களும் பம்பு செட்டுகளேயும் ஜெனரேட் டர்களேயும் பயன்படுத்துகிற காரணத்தினுல் அவர்கள் எதிர்பார்த்த கையிருப்பு எண்ணெ ஏற்கெனவே தீர்ந்து விட்டது. ஆகவே, இந்தச் சூழ்நிலேயில் ஏற்பட் டிருக்கிற தேவையை சரிக்கட்ட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டதன் பேரில் கொச்சியிலே இருக்கிற எண்ணெ சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலே 15-ம் தேதி யிலிருந்து மறுபடியும் உற்பத்தியைத் தொடங்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள்.

ஆனல் சென்னையிலே இருக்கும் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலே, கொச்சியில் இருக்கும் எண்ணெய் சுத்திகரிப்புத் தொழிற்சாலே இரண்டும் சேர்ந்து முழு உற்பத்தியைச் செய்தாலும் ஏற்பட்டிருக்கும் நெருக்கடியை ஒரு வாறு தீர்ப்பதாக இருந்தாலும் இதுவே போதுமானதா என்ருல் நிச்சயமாகப் போதாது. இன்றைக்கு ஏற்பட்டுள்ள சூழ்நிலேயில் டீசல் எண்ணெயை அதிகப் படுத்த வேண்டும். மாதந்தோறும் எவ்வளவு எண்ணெய் தேவை என்பதைத் தீர்மானிக்கும் டில்லி சர்க்கார் சார்பாக நடத்தப்படும் கூட்டம் இந்த மார்ச் மாதம் 26-ம் தேதி நடைபெற இருக்கிறது.

மின்வெட்டின் காரணமாகத் தமிழகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்ற நிலேயைத் தெரிவித்து ,வழக்கம்போல் கொடுக்கின்ற அளவு கொடுத்தால் போதாது 75 சத விகிதம் அளவுக்காவது கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை மத்திய சர்க்காருக்கு எழுத்து மூலம் தெரிவித்திருக்கிறேம். நம்முடைய அரசாங் கத்தின் சார்பில் உண்மை நிலேயை விளக்குவதற்காக ஒரு அதிகாரி அனுப்பப் படுவார். நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முழு ஏற்பாட்டையும் மத்திய சர்க்கார்தான் செய்ய வேண்டும். அதற்காக வற்புறுத்துகிறேம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அமைச்சர் அவர்கள் வருகின்ற 26-ம் தேதி கூட்டத்தில் வற்புறுத்துகிறேம் என்று சொன்னர்கள். அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரியை அனுப்பி இருக்கிறேம் என்று கூறுகிருர்கள். இந்த மாதிரிப்

பிரச்சினைகளில் முதலமைச்சரே அங்கிருக்கும் அமைச்சர்களோடு தொடர்பு கொள்ள வேண்டும். அமைச்சர் லெவலில் அணுகினால்தான் உடனடியாகப் பலன் கிடைக்கும். கெரோசின் ஆயிலைத் தவறான முறையில் உபயோகித்துக் கொண்டிருப்பது உங்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கிளாரிபிகேஷன் மட்டும் கேளுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முக்கியமான பிரச்சினை, தயவுசெய்து துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் கொஞ்சம் அனுமதிக்க வேண்டும். டிரான்ஸ்போர்ட் சிஸ்டமே போய்விட்டது, வெளியே வந்து பாருங்கள். ஒரே ஒரு பாயின்ட்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கிளாரிபிகேஷனைக் கேளுங்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கெரோசினை தவறான முறையில் லாரிகளுக்கு உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருந்ததைத் தடுத்தார்கள். ஒரு பக்கத்தில் கெரோசின் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. டீசலும் அவர்களுக்கு இப்போது கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, இந்தப் பற்றாக்குறையில் கூடுதலாக 50 சதவிகிதம் டீசல் கேட்பதற்குப் பதிலாக 75 சதவிகிதம் கேட்டால்தான் சரியான வகையில் வரும் என்ற காரணத்தால் அமைச்சர் அவர்களே இதிலே துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* **மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்:** தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையொட்டி மத்திய சர்க்காருடைய அமைச்சருக்கு நானே கடிதம் எழுதிவிடுகிறேன் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பற்றாக்குறைக்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. எதிர்பார்த்த அளவுக்கு எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு தொழிற்சாலை உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியவில்லை. இரண்டாவது, மின்வெட்டின் காரணமாக டீசல் ஆயிலின் தேவை அதிகமாகிவிட்டது. மூன்றாவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்தது போல் மண்ணெண்ணயைப் பயன்படுத்துவது தடுக்கப்பட்டது. அதன் விளைவாக லாரிகள் டீசலுக்காகக் காத்துக்கொண்டு கூட இருக்கலாம்.

எண்ணெயை உற்பத்தி செய்வதும், வழங்குவதும், தேவைகளை நிறைவேற்றி வைக்கக்கூடியதுமான பொறுப்பு மத்திய சர்க்காரைச் சேர்ந்தது. எப்படி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எங்களிடத்தில் சொல்லுகிறார்களோ அதே போல் மத்திய சர்க்காரிடத்தில் நாங்கள் சொல்ல வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோமே தவிர வேறல்ல. ஆக, இந்தக் காரியங்களை டில்லி சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே தமிழகத்தின் நிலைமை சிக்கலான நிலைமையாக இருக்கிறது என்று விளக்கலாம்.

எலக்ட்ரிசிடி, கோக், டீசல், வாட்டர் ஆகியவை ஒன்றையொன்று இணைந்த செல்வங்கள். ஒன்று இல்லையென்றால் இன்னொன்று கட்டாயம் பாதிக்கப்படும். அந்த வகையில் தனிச் சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை மாநில அரசு நிச்சயமாக வற்புறுத்தும்.

(4) அரசினர் சட்ட முன்வடிவு

தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, இச்சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது.

(5) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு—தொடர்ச்சி.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பாசனம்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—பாசன மூலதனச் செலவு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்கீழ் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,55,43,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

DR. H. V. HANDE: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

"That the allotment of Rs. 15.55.43.600 under Demand No. 31--Irrigation be reduced by Rs. 100".

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, வேதபுரியாறு அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை அனுமதிக்க வேண்டும் என்பது குறித்து விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,55,43,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு, வாலாஜாப்பேட்டை அருகே அணையை விரிவுபடுத்திப் பாசன வசதி செய்வது பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,55,43,600-ல் 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, I move the following cut motion to discuss about the irrigational needs of Dharmapuri District in general and Hosur and Denkanikota taluks in particular—

'That the allotment of Rs. 15,55,43,600 under Demand No. 31—Irrigation—be reduced by Rs. 100 '.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Sir, with the permission of the Chair, I move cut motion No. 767 instead of cut motion No. 769.

I move the following cut motion to discuss about the taking up of the work of formation of new tanks at Maravarperungudi/ Meenakshipuram within Tiruchuli Panchayat Union, Aruppukottai taluk in 1973–74—

'That the allotment of Rs. 15,55,43,600 under Demand No 31—Irrigation—be reduced by Rs. 100 '.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following cut motion to discuss the necessity to discuss with the Government of Kerala to allow at least so much of water in the Neyyar Channel in Kanyakumari District as agreed upon between the Governments of Tamil Nadu and Kerala—

'That the allotment of Rs. 15,55,43,600 under Demand No. 31—Irrigation—be reduced by Rs. 100 '.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள வைப்பாற்றின் இருகரைகளிலும் குழாய்க் கிணறுகள் அமைத்து, இரு

1973 மார்ச் 21]

பக்கமுள்ள விவசாய நிலத்திற்கு பாசன வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,55,43,600-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 15,48,71,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டம் G. A. Canal இடது கரையை கிராம இணைப்பு ரோடுத் திட்டத்திலோ அல்லது Marketing Complex- லோ சேர்த்து சில்லத்தூரிலிருந்து, ஆவணம் பொதுப் போக்குவரத்து ரோடாக ஆக்க வேண்டும் என்பதுபற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,48,71,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, I move the following cut motion to discuss the immediate necessity to construct a bridge across Gnarantulai Kadavu in Kodayar in Pacode village in Kanyakumari district—

' That the allotment of Rs. 15,48,71,500 under Demand No. 32.—Public Works—Works—be reduced by Rs. 100. '

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள ஆறுகளில் பாலங்கள் அமைத்து போக்குவரத்து வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதைப் பற்றி விவாதிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,48,71,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Sir, I move the following cut motion to discuss the necessity of immediate upgrading of Madurai—Tuticorin road (via) Aruppukkottai as National Highways—

' That the allotment of Rs. 15,48,71,500 under Demand No. 32.—Public Works—Works—be reduced by Rs. 100. '

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, நெடுஞ்சாலைகளில் கட்டப்படும் ரயில்வே மேம்பாலங்கள், மண்ணால் கட்டப்படுவதற்குப் பதில் காங்கிரீட் பிளை ஓவர் கட்டுவது சம்பந்தமாக ஆலோசிக்க—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பொதுப்பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப் பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 15,48,71,500-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion to discuss the problem of jobless Engineers (Graduates and Diploma Holders)—

'That the allotment of Rs. 15,48,71,500 under Demand No. 32.—Public Works—Works—be reduced by Rs. 100.'

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,67,85,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 7,67,85,700 under Demand No. 33—Public Works—Establishment and Tools and Plant—be reduced by Rs. 100.'

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, சாலைகள் போட, கட்டிடங்கள் கட்ட, வேண்டிய போதிய இயந்திர சாதனங்கள் இல்லாத குறைபாடு பற்றிப் பேச—

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவி களும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 7,67,85,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் " என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, I move the following cut motion to discuss the need to revise the pay scales of Junior Engineers and Assistant Engineers—

'That the allotment of Rs. 7,67,85,700 under Demand No. 33—Public Works—Establishment and Tools and Plant—be reduced by Rs. 100.'

1973 மார்ச் 21]

மணலி திரு. சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, கேங்க் கூலிகளை ஐந்து வருடமாகியும் நிரந்தரம் ஆக்காதது பற்றி விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 7,67,85,700-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU J. JAMES: Sir, I move the following cut motion to discuss the necessity to take up the construction of primary school buildings in Kanyakumari District—

'That the allotment of Rs. 7,67,85,700 under Demand No. 33—be reduced by Rs. 100.'

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,43,93,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 12,43,93,600 under Demand No.46—Capital outlay on irrigation be reduced by Rs. 100.'

DR. H. V. HANDE: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 12,43,93,600 under Demand No. 46—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100.'

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 12,43,93,600 under Demand No. 46—Capital Outlay on Irrigation be reduced by Rs. 100.'

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 13,16,85,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

Thiru J. JAMES: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 13,16,85,100 under Demand No. 47—Capital Outlay on Public Works be reduced by Rs. 100."

Thiru D. S. A. SIVAPRAKASAM: Sir, I move the following cut motion to discuss policy—

'That the allotment of Rs. 13,16,85,100 under Demand No. 47—Capital Outlay on Public Works be reduced by Rs. 100."

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பகுதியான கோவில் பட்டி, விளாத்திகுளம் வட்டாரங்களில் வாய்ப்புள்ள இடங்களிலெல்லாம் புதிய பாசனக் குளங்கள் அமைக்க அரசு உடனடி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று விவாதிக்க—

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 13,16,85,100-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்" என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளின் பேரில் எனது கருத்துக்களை புத்தகங்களாக @ அச்சிட்டு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

நீர்ப்பாசனம், நெடுஞ்சாலைத் துறை, தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம், சேதுசமுத்திரத் திட்டங்கள் ஆற்றும் பணி குறித்த 1972-73-ம் ஆண்டுக்குரிய ஆய்வுரை, சிறு துறைமுகங்கள் ஆற்றும் பணி குறித்த ஆய்வுரை என்று இவை* எல்லாம் மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவற்றை ஏற்றுக் கொண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்கனவே ஒன்றேகால் மணி நேரம் செலவழிந்து விட்டது. உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுவதற்கு விருப்பம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே உறுப்பினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களானால் மாலை நேரத்திலும் அவையை நடத்துவதற்கு எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு உறுப்பினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

@ ம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

* கொள்கை விளக்கக் குறிப்புப் புத்தகங்கள் உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டுள்ளன.

1973 மார்ச் 21]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : எங்கள் கட்சியின் சார்பில் அதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் பலரும் பேசுவதற்கு விருப்பம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே கூடுமானவரையில் அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : முற்பகல் நிகழ்ச்சியை 1-30 மணி அளவில் நிறுத்திக்கொண்டு மறுபடியும் மாலை 4 மணி அளவில் விவாதத்தைத் தொடங்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முற்பகல் விவாதத்தை 1-30 மணி வரையில் வைத்துக்கொண்டு மீண்டும் 4-00 மணிக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம்.

* **திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் :** துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்தின் முன்னால் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்டிருக்கிற ஐந்து மானியக் கோரிக்கைகள் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப் பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணைகளையொட்டி சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏறத்தாழ 65 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஐந்து மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மானியம் கோரியிருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து மானியக் கோரிக்கைகளைப் பார்க்கும்போது நாட்டில் ஒரு சமதர்ம சமுதாயத்தை அமைக்கவேண்டும், நாட்டில் பொருளாதாரம் வளர வேண்டுமென்று சொன்னால் இந்த இலாகாக்கள்தான் அதற்கு அடிப்படையாக இருந்து செயலாற்ற வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதைக் கூறும்போது அது மிகையாகாது. ஆக, இவ்வளவு பெரியதொரு பணியைச் செய்வதற்கு வழங்கப்படுகிற இந்த மானியங்கள் எந்த முறையில் எந்த அளவில் செலவழிக்கப்படுகின்றன என்பதைப் பார்க்கும்போது நாம் இதனால் எதிர்பார்க்கக் கூடிய நோக்கம் நிறைவேறுகிறதா, நிறைவேறக் கூடிய அளவில் இருக்கிறதா என்பது ஐயப்படும் சூழ்நிலையில்தான் இருக்கிறது.

[திரு. நா. வீராசாமி தலைமை]

கடந்த ஐந்தாண்டுகளாக இத்துறைகள் எதிர்பார்த்த அளவில் வேகமாகச் செயல்படவில்லை என்பதை நான் முதற்கண் இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனெனில் முதல் மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் பல்வேறு அணைத் திட்டங்கள், பாலங்கள், பாசனத் திட்டங்கள் அனைத்தும் நடத்தப்பட்டு இந்த நாடு ஒரு சுபிட்சமான நிலையில் இருந்து அதற்கு பின் செய்ய வேண்டிய சில பணிகளைக்கூட இந்த அரசால் நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்றால் நிச்சயமாக இந்த அரசைப் பாராட்டக் கூடிய நிலையில் இல்லை என்பதை நான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தத் தருணத்தில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வேன், இந்த அரசு கழிந்த நாலைந்து ஆண்டுகளாக மின்சாரத் துறையில் கவனம் செலுத்தாதிருந்ததன் காரணமாக இன்று தமிழ்நாடு இருண்டு தமிழ் நாட்டின் பொருளாதாரம் பாதித்திருக்கிறது என்பதை பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். இந்த அளவில் நாம் செயல் பட்டுக் கொண்டுபோனால் நிச்சயமாக இந்த நாட்டில் பெரும் ஒரு விபத்து ஏற்பட இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வெட்டினால் இந்த நாடு எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக் கிறதோ அந்த அளவிற்கு இந்தப் பொதுப்பணித் துறையினாலும் இந்த நாடு பாதிக்கப்படுகிற சூழ்நிலை இன்று இருக்கிறது என்பதைக் கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். இன்று நாம் எதிர்பார்க்கிற குறிக்கோளை அடையவேண்டுமென்று சொன்னால் நாம் ஒதுக்குகிற பணம் நல்லமுறையில் விநியோகிக்கப்பட வேண்டும். இன்று நாம் அடிக்கடி கூறுகிறோம்.

மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யும் முறையில் மாநிலங் களுக்கு நீதி வழங்கவில்லை, குறிப்பாக தமிழ்நாட்டுக்கு நீதி வழங்கவில்லை என்று கூறிக்கொண்டே இருக்கும்போது நமது அரசைச் சார்ந்திருக்கிற மாநிலத்தில் உள்ள அத்தனை மாவட்டங்களுக்கும் நீதி வழங்குகிறார்களா, நிதி ஒதுக்குகிற முறையில் ஒழுங்காகச் செயல்படுகிறார்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நாம் நிதி வேண்டும் என்று மத்திய அரசைக் கேட்கும் போது நம்மிடத்தில் நிதி எதிர்பார்க்கிற மாவட்டங்களுக்கு நிதி வழங்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

குறிப்பாக கன்னியாகுமரி, நெல்லை ஜில்லாக்கள் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்பதை இத்தருணத்தில் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வருகிற தஞ்சா ஊருக்கும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வருகிற கோவை ஜில்லா விற்கும், இன்னும் முதல் அமைச்சர் அவர்களோடு அடிக்கடி டெல்லி செல்கிற தொழில் அமைச்சர் மாண்புமிகு மாதவன் அவர்கள் வருகிற இராமநாதபுரம் ஆகிய மாவட்டங்களுக்குத்தான் அதிகப்படியாக பணம் ஒதுக்கப்படுகிறதே தவிர மற்ற மாவட்டங்கள் வேண்டுமென்றே புறக்கணிக்கப்படுகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டை இந்தத் தருணத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பாக நெல்லை ஜில்லாவும், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவும் புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒரு அமைச்சர் இருக்கிறார்.

எங்கள் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவையும், நெல்லை ஜில்லாவையும் பாதுகாக்கக் கூடிய பொறுப்பை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம்

இந்த அரசு ஒப்படைத்திருக்கிறது. ஆனால் அன்னார் அவர்கள், மற்ற அமைச்சர்கள் தங்கள் ஜில்லாக்களுக்கு திட்டங்கள் வேண்டுமென்று கேட்டு பெற்றுக் கொண்டிருக்கும்போது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் நெல்லை ஜில்லாவையும், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவையும் புறக்கணிக்கிற வகையில் அந்த மாவட்டங்களுக்கு வேலைத் திட்டங்கள் வேண்டாம் என்று கூறுகிற முறையில்தான் இந்த நிதி நிலை அறிக்கை அமைந்திருக்கிறது என்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நெல்லை ஜில்லாவிற்கும், கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்கும் இருக்கிற அமைச்சர் இல்லாமல் இருந்தால்கூட இந்த ஜில்லாக்கள் இந்த சர்க்காரால் இந்த அளவிற்குப் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்காது என்று இத்தருணத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற பல்வேறு திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றி விட்டோம், இனி அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து அங்குள்ள நீர்தேக்கங்களிலிருந்து தண்ணீர் பெறக்கூடிய நிலையில் ஏற்பாடுகளை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று கூறிக்கொண்டேயிருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலேயே பல திட்டங்கள் உள்ளன. அது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும்.

ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கையில், எங்கள் பகுதியில் மழைக்காலத்தில் தண்ணீர் பாழாகப் போகவில்லை என்று கூறினார்கள். நிலைமை அப்படியல்ல. மழைக் காலங்களில் எந்த அளவிற்கு தண்ணீர் பாழாகி கடலில் போய்ச் சேருகிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இன்றுள்ள பல்வேறு திட்டங்களை கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் அமுல் நடத்தினால் அந்த ஜில்லாவிற்கு மட்டுமல்ல அமைச்சர் ஆதித்தனார் அவர்கள் வருகிற நெல்லை மாவட்டம்கூட அவற்றினால் பலன் பெறும் என்பதையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆலத்துறை அணைத் திட்டம், மாம்பழத் துறை திட்டம், நம்பியாறு திட்டம் ஆகிய திட்டங்களை நிறைவேற்றினால் கன்னியாகுமரி ஜில்லாவும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவும் இதனால் பயன்படும். இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் இலாகாவால் அங்கீகரிக்கப்பட்டு, அரசாங்கத்தின் ஒப்புதலுக்கு வந்திருப்பதாக அறிகிறேன். இனிமேலாவது அந்த ஜில்லாக்கள் புறக்கணிக்கப்படாமல் அந்தத் திட்டங்களை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சித்தார்-பட்டணம்கால் திட்டத்திற்காக ஏறத்தாழ 26 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1964-ஆம் ஆண்டு தொடங்கப்பட்ட இந்தத் திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்றால் நாங்கள் மிகவும் வருந்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். அங்கே எவ்வளவுதான் தண்ணீர் இருந்தாலும் டெயில் என்ட்ஸ்க்கு தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. நெல்லை ஜில்லாவில் இருக்கும்

11-30 .ப. ராதாபுரம் பகுதிக்கும் கிடைக்கவில்லை. பரணியாறு ப்ளோ சரியாக இல்லை என்று சொல்வதால், தண்ணீர் அதிகமாக இருந்தாலும் கால்வாயில் போய் சேருவது இல்லை. ஆகவே, அந்த பரணியாறு ப்ளோவை நல்ல வகையில் சீர்படுத்தி தண்ணீர் அதிகமாக விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்ஜினியர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிப்பதற்காக 12 திட்டங்களை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக 12 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். அதிலே கூட கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிற்கும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவிற்கும் ஒரு திட்டமும் இல்லை. சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதிலே கூட கன்னியாகுமரி, திருநெல்வேலி மாவட்டங்கள் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு 65 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு 133 லட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கு 5 லட்சம் ரூபாய் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இன்னும் சிறு பாசனத் திட்டங்களுக்காக ரூ. 1 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இப்படிப் பார்க்கிறபோது எந்த அளவுக்கு கன்னியாகுமரி ஜில்லாவும், திருநெல்வேலி ஜில்லாவும் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்கு வேறு தெளிவு தேவையில்லை. நொய்யாறு இடது கரைக் கால்வாய் என்று ஒன்று இருக்கிறது. கேரளாவிலிருந்து இதற்குத் தண்ணீர் வருகிறது. இதற்காக தமிழ்நாடு அரசாங்கம் கேரள அரசாங்கத்தோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் கேரளா அரசாங்கம் அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் நொய்யாறு இடது கரைக் கால்வாய்க்கு தண்ணீர் விடுவது இல்லை. அந்த ஒப்பந்தத்தின் அடிப்படையில் தண்ணீர் விடவேண்டுமென்று தமிழ்நாடு அரசு கேரள அரசைக் கேட்டுக்கொள்ள வேண்டும். இன்னும் அதிகமான அளவுக்குத் தண்ணீர் விடுவதற்கு அங்கே தண்ணீர் இருக்கிறது. ஆகவே, தமிழ்நாடு அரசு இதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முல்லையாறு பிராஞ்சு-கிளைக்கால்வாயில் மண் அதிகமாக தூர்ந்து விவசாயத்திற்குப் பயன் அளிக்கும் நிலையில் இல்லை. ஆகவே அதையும் சீர்படுத்தி தூர் எடுத்து போதுமான தண்ணீர் விடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

திறபரப்பு வலது கரைக் கால்வாய் திட்டம் காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அதற்காக கல் கூட நாட்டப்பட்டு, இந்த காருண்ய சர்க்கார் வந்தவுடன் அந்தக்கல்லை மாற்றிவிட்டு, அந்தத் திட்டத்தை கைவிட்டு விட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சராக அண்ணாதுரை அவர்கள் இருந்தபோது ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அதைப் பற்றிச் சொன்னேன். அதை மறுபடியும் எடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொன்னால் அதை

1973 மார்ச் 21] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று உறுதிமொழி கொடுத்தார்கள். இன்றையதினம் நிலை என்ன? அதை நிரந்தரமாகக் கைவிட்டு விட்ட நிலை தான் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தால் விவசாயிகளுக்கு மட்டுமல்ல, அருமனை சிதறால் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கும் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து தர உதவிகாமாக இருக்கும். அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிடுவதற்குக் காரணம் அங்கே இருக்கும், அந்தப் பகுதியில் இருக்கும் சில வெஸ்டட் இன்டரஸ்டட் பார்ட்டிகள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுடைய தூண்டுதலின் பேரில்தான் வருவாய்த் துறை அந்தத் திட்டத்தை கைவிட சிபார்சு செய்து இருக்கிறார்கள். (மணியடிக்கப்பட்டது) என் கட்சியின் சார்பாக நான் ஒருவன்தான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): நிறையப் பேர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். உங்கள் கட்சியின் சார்பாக இரண்டு பேர்கள் பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நீங்கள் 10 நிமிடம் எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். இன்னும் 5 நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அவர்கள் மாலையில்தான் பேச இருக்கிறார்கள். எனக்கு 10 நிமிடம் தாருங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): தலைவர்கள் பிறகு பேச வேண்டும். ஆகையால் 5 நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: அடுத்ததாக, அருவிக்கரை இடதுகரைக் கால்வாய் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலே கூட சில்ட் எடுக்காமல், அது அந்தப் பிரதேசத்திற்கு எந்தப் பிரயோசனமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. அதை ஆத்தூரிலிருந்து சாயக்கோடு வரையிலும் விஸ்தரித்து விவசாயிகளுக்கு பயன் தரத்தக்க வகையில் அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

காவிரி நீர்ப் பிரச்னை நீண்ட நெடுங்காலமாக நமது அரசாங்கத்தின் கவனத்தை ஈர்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. அமைச்சரின் அறிக்கையில் அதைப் பற்றி ஒரு குறிப்பு காணப்படுகிறது. நாம் ஏதோ 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 8-ம் தேதி இந்த மன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றினோம். அதற்குப் பிறகு சுப்ரீம் கோர்ட்டில் ஒரு வழக்கு தாக்கல் செய்தோம். அது சம்பந்தமாக இதுவரையில் இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது.

நாலரைக் கோடி மக்களை வாட்டி வதைக்கிற இந்தப் பிரச்னையில் இந்த அரசுக்கு சரியானபடி அக்கறையில்லை. அதற்காக கடைசியாக மத்திய அரசாங்கம் ஒரு பேக்ட் பைன்டிங் கமிட்டி நியமித்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி

தன்னுடைய அறிக்கையை மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்து, மாநில அரசாங்கத்திற்கும் அந்த ரிப்போர்ட் வந்திருப்பதாக குறிப்பில் காணுகிறேன். அந்த ரிப்போர்ட்டில் என்ன சிபார்சு இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் இந்த சட்ட மன்றத்தில் வைத்து இருக்க வேண்டும். நாம் அதை அறிந்து விவாதிப்பதற்கு வாய்ப்பு கொடுத்து இருக்க வேண்டும். அதற்கு மாருக அந்த ரிப்போர்ட்டை பதுக்கி வைத்து இன்று நாம் நாளைக் கடத்திவிடலாம், இது வருகிற சந்ததியைப் பாதிக்கும் விஷயம்தானே என்று கருதித்தான் அது சம்பந்தமாக அதிக அக்கறை செலுத்தவில்லை என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்ததாக, சாலை அமைப்பு பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதிலும் கூட கன்னியாகுமரி மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இன்று ஒரு அடிஷனல் லிஸ்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏறத்தாழ 20 திட்டங்கள் 337 லட்சம் ரூபாய்க்கு அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களுக்கு ஒரு திட்டமும் இல்லை. சென்னையிலிருந்து நாகர்கோவில் வரையில் ஆங்காங்கு சாலைகளில் உள்ள பாலங்களை இடித்து விட்டு இருக்கிருர்கள். அவை 1—2 ஆண்டுகள் ஆகியும் இதுவரையிலும் கட்டப் படவில்லை. அவற்றில் அதிக கவனம் செலுத்தி சீக்கிரத்தில் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன.

அமைச்சர் அவர்கள் நேற்றையதினம் இங்கே ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கிறபோது மார்த்தாண்டம்—பனிச்சமூர் சாலை அரசாங்கத்தின் ஆக்டிவ் கன்சிடரேஷனில் இருப்பதாகச் சொன்னுர்கள். அழுத்திச் சொன்னுர்கள். அந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி சிந்தித்து நல்ல முடிவு எடுப்பதற்காக அல்லது அந்தத் திட்டத்தை கைவிடுவதற்காக ஆக்டிவ் கன்சிடரேஷன் என்று சொன்னுரா என்று தெரியவில்லை. 1952-ம் ஆண்டிலிருந்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அந்தத் திட்டம், மக்கள் வேண்டி விரும்பிக் கொண்டிருக்கிற திட்டம் இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : அரசாங்கத்தின் சார்பாக 'ஆக்டிவ் கன்சிடரேஷன்' என்ருல், எந்தத் திட்டமும் தீவிர கன்சிடரேஷனில் இருக்கிறது என்ருல் உறுப்பினர் கருதுவது போல் இல்லை. ஆக்டிவ் கன்சிடரேஷன் என்ருல் அது பேவரபிள் கன்சிடரேஷன் என்று தான் பொருள்படும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மிக்க நன்றி. ஆக இந்த ஆண்டில் அந்த வேலை எடுக்கப்படும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். மக்களுக்கு நான் அதைக் கூறலாம் என்று அமைச்சரிடத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுபோல், கணபதியான் கடவுபாலம் மிகவும் அவசியமான பாலம். அதையும் உடனடியாகக் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாம்பூர் வாய்க்கால், மாறப்பட்டி காஸ்வே, மூவாற்று முகத்தில் ஒரு காஸ்வே, போன்ற திட்டங்களையும் நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருவேளை இதற்கெல்லாம் செலவு அதிகமாக ஆகும் என்றாலும், 6 ஆண்டுகாலமாக இந்த மாவட்டம் புறக்கணிக்கப்பட்ட மாவட்டம் என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு, 1—2 திட்டங்களையாவது இந்த ஆண்டில் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவமனை, பள்ளிகள் கட்டுதல் பற்றி இதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குலசேகரம், அருமனை ஆகிய இடங்களில் மருத்துவ மனை கட்டுவதற்காக பட்ஜெட்டில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வேலை எடுக்கப்படவில்லை. அங்கே இருக்கும் ஆரம்பப் பள்ளிக்கும் கட்டடம் இல்லாமல் இருக்கிறது.

ஜூனியர் இன்ஜினியர்களுக்கும், சூபர்வைசர்களுக்கும் ஒரு தகராறு இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. சூபர்வைசர்கள், ஜூனியர் இன்ஜினியர்கள் ஆகியோருடைய உத்தியோக உயர்வு, சம்பள விகிதம் ஆகியவற்றில் பல வித்தியாசங்கள் இருப்பதால் சூபர்வைசர்கள் அரசாங்கத்திடம் ஒரு மனுவை வைத்து, அதற்கான பதிலை எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அந்த விஷயத்திலும் அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): பேசுவதற்கு பெயர் கொடுத்தவர்கள் தங்கள் இருக்கையிலே இருக்கவேண்டும். நேற்றைய தினமும் பெயரைக் கொடுத்துவிட்டு சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சென்றுவிட்டார்கள். அந்த மாதிரி நிகழாத வண்ணம் இருக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். நல்லசாமி: தலைவரவர்களே, பாசனம், பொதுப்பணித் துறைகள் ஆகிய மான்ய கோரிக்கைகள் மீதான விவாதத்தில் நானும் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை மிகச் சிறப்பான முறையில் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. அந்த முறையில் இந்த வருடமும் தன்னுடைய பணியை வெகு சீராக நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த மானியம் ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். கரூர் பகுதியைச் சேர்ந்த குடகனாறு திட்டத்தை அரசு எடுத்துக் கொண்டதற்கு கரூர் மக்கள் சார்பாக, ஏழை விவசாயிகள் சார்பாக, கிருஷ்ணராயபுரம் விவசாயிகள் சார்பாக வாழ்த்தும் நன்றியும் தெரிவித்துக்கொள்

ளுகிறேன். அந்தத் தொகுதி மக்கள் உத்திரசோழபுரம் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் தலைமையில் டெபுடேஷனாக வந்ததை ஏற்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், அவர்களுக்கு ஆறுதல் சொல்லும் வகை யில் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டதற்கு மக்கள் சார்பாக மீண்டும் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அதேமாதிரி நீண்ட நெடுங்காலமாக, நாடு சுதந்திரம் அடைந்த காலத்தி லிருந்து நொய்யலாறு திட்டத்தை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நமது அரசு அவசியம் அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், அதற் கான முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டும் என்று பலமுறை வேண்டியிருக்கிறோம். அந்த வேண்டுகோளை நடந்து கொண்டிருக்கிற வருடத்திலாவது ஏற்று, நொய் யலாறு திட்டத்தை துரிதப்படுத்தி நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கரூர் மக்கள் சார்பாக கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, காவேரி ஆற்றில் இருக்கின்ற தண்ணீர் நல்ல முறையில் பாசனத் திற்கு உபயோகப்பட்டு வருகிறது. என்றாலும் காவேரி தண்ணீரை கிழக்குப் பகுதியில் இருக்கின்ற தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதுமாக செலவிட்டு வரு கின்றது. தஞ்சை மாவட்டத்தைச் சுற்றிப் பார்த்தால், காவேரி தண்ணீரை நிரம்ப வயலில் நிறுத்தி வைத்து, அது வீணாகிக் கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் பகுதிகளைப் பார்க்கின்றபோது, கோவை மாவட்டம், திருச்சி மாவட்டம், சேலம் மாவட்டம் போன்ற மேற்குப் பகுதிகளைப் பார்க்கின்றபோது, தஞ்சை மாவட்டத்தில் 1 ஏக்கருக்கு பாய்ச்சுகின்ற தண்ணீரை நாங்கள் 10 ஏக்கருக்குப் பாய்ச்சுகிறோம். அப்படி நாங்கள் பாய்ச்சி ஒரு ஏக்கரில் காண்கிற கண்டு முதல், தஞ்சை மாவட்டத்தில் 4 ஏக்கர்களில் கண்டு வருகிறார்கள். இந்த நிலைமை தொன்றுதொட்டு இருந்து வருகிறது. பசியாக இருப்பவர்களுக்கு சாப்பாடு இல்லாமல், மிதமான பசியுள்ளவர்கள் பல பலகாரங்களை சாப்பிடுவது போல் இது இருக்கிறது. அவர்கள் சாப்பிட முடியாமல் பாதியைத் தூக்கி எறிகிறார்கள்.

கிழக்குப் பகுதியில் இருப்பவர்கள் காவிரித் தண்ணீரை தேவையான அளவுக்கு உபயோகித்து, எஞ்சியதை மேற்குப் பகுதியில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுத்தால் பஞ்சத்தைத் தீர்க்கமுடியும். தஞ்சை மாவட்டத்தில் இன்னும் இயற்கையாக இருக்கக் கூடிய தண்ணீர் செல்வங்கள் இருக்கின்றன. நிலத்தடி நீரும் அதிகமாக இருக்கிறது.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நிலத்தடியில் இருக்கின்ற நீரை எடுத்துப் பாய்ச்ச ஏற்பாடு செய்து, மிகுதியாக இருக்கின்ற காவிரித் தண்ணீரை சேலம், கோவை, திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களுக்குக் கொடுக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று அரசை கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

நிலத்தடி நீரை ஆராய விவசாயிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், எஞ்சினியர்கள், பல தரப்பட்ட நிபுணர்கள் ஆகியவர்களைச் சேர்த்து ஒரு குழு அமைத்து, தமிழ்நாடு பூராவும் சுற்றிப் பார்த்து, பாசனத்திற்கு தண்ணீரை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருப்பவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ்நாடு பூராவும் சர்வே செய்வதற்கு நல்ல முறையில் குழு அமைத்து அந்தக் குழு கொடுக்கின்ற ஆலோசனையை அரசு ஏற்று செயல்பட வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தொகுதியை அடுத்துள்ள கரூர் தொகுதியில் தமிழ்நாட்டிலேயே முன்மாதிரியாக பாசனம் ஒன்று அமைத்திருக்கிறோம். லிப்டு இர்ரிகேஷன் மூலம் டிரில்லர் விவசாயம் செய்கிறோம். அதன் மூலம் 7,300 ஏக்கர் நிலத்திற்கு தண்ணீர் பாயப் போகிறது. செழிப்பான முறையில் பாயப் போகிறது. இந்தியாவிலேயே பெருமைப்படக் கூடிய அளவுக்கு உள்ள பாசனமாக அமையப் போகிறது. இன்னும் பல விவசாயிகள் அந்த முறையில் பாசனம் செய்ய விரும்புகிறார்கள். அந்த விவசாயிகளுடைய விருப்பத்தைப் பூர்த்தி செய்யும் முறையில் இன்னும் 6,000 ஏக்கருக்கு பெர்மிஷன் கொடுத்தால், இன்னும் தீவிரமாக தெளிப்பான் பாசன முறையைச் செய்து காண்பிப்போம். நமது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வந்து பார்த்து கரூர் விவசாயிகள் தஞ்சை விவசாயிகளைப் போல் திறமையான விவசாயிகள் என்று தீர்ப்புக் கூறிவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, எங்கள் பகுதி விவசாயிகளும் திறமையுள்ள விவசாயிகள் என்று அறிந்து, அதிகக் கண்டுமுதல் செய்யக்கூடியவர்கள் என்று அறிந்து, மேலும் 6,000 ஏக்கருக்கு பெர்மிஷன் தரவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பகுதியிலிருக்கின்ற பாசனதாரர்கள் எல்லாம் கிட்டத்தட்ட 15,000 ஏக்கருக்கு மேல் பெர்மிட் இல்லாமல் தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1962-ம் வருடம் பாய்ந்திருக்கக்கூடிய பாசனத்தில் இருந்தவர்களுக்கு மட்டும் பெர்மிட் கொடுக்கலாம் என்ற உத்திரவு இருக்கிறது. அதற்குமேல் தண்ணீர் பாய்ச்சிக்கொண்டிருப்பவர்கள் தண்டத் தீர்வை கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கீழ் கிராமத்தில் தண்ணீர் பாய்ச்சிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மேல் கிராமத்திற்கு அப்ஜெக்ஷன் என்ற நிலைமை இருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பட்டது) இருந்தாலும் எப்படியோ தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிறது 1973 வரையிலும். ஆகவே அவர்கள் குறையை தீர்க்கும் வகையில், அரசாங்கம் 6,000 ஏக்கருக்கும் பெர்மிட் வழங்க வேண்டும் என்று மீண்டும் மீண்டும் வேண்டிக்கொண்டு பெல் அடித்ததால் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. பா. நாகலிங்கம்: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவரவர்களே, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்றுப் பாராட்டி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

நீண்ட நெடுங்காலமாக, 20 ஆண்டு காலமாக என்னுடைய தொகுதியில், நானும் சட்ட மன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதிலிருந்து இன்று வரையில் கேட்டு வந்த நாப்பாளையம் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதற்காக இந்த ஆண்டு 12,70,000 ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதற்காக இந்த அரசிற்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் குறிப்பாகவும் சிறப்பாகவும் மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றி கலந்த வணக்கத்தையும், வாழ்த்தையும் தொகுதி மக்களின் சார்பில் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அதுமட்டுமல்லாமல் காட்டூருக்குப் போகின்ற கால்வாய்க்கும் ரூ. 3,50,000 இந்த அரசு ஒதுக்கியிருப்பது கண்டு பெருமைப்படுகிறேன்.

இன்றைக்கு சாலைகளை எடுத்துக் கொண்டால், 1,500 ஜனத்தொகை கொண்ட ஊர்களுக்கு சாலையமைக்கும் வேலையை ரூரல் ஒர்க்ஸ் திட்டத்தில் எடுக்க வேண்டும் என்று பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளுக்கு தாக்கீது அனுப்பியிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டேன். இன்றைக்கு இருக்கின்ற கிராமச் சாலைகள் எல்லாம், சாலைகள் என்று பெயரளவில் இருக்கின்றனவே தவிர, உண்மையான சாலைகள் அல்ல. 1,500 ஜனத்தொகை உள்ள ஊர்களுக்கான சாலைகளை எல்லாம் ரூரல் ஒர்க்ஸில் உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களையும், அதிகாரிகளையும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் அண்ணாமலைச் சேரி-சுண்ணாம்புக்குளம் ரோடை நீண்ட நெடுங்காலமாகவே பெருவழித்துறையில் எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இன்னொரு முக்கியமான பிரச்னை, என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிற கும்மிடிப்பூண்டியைச் சேர்ந்த கடலோரப் பகுதியிலிருக்கிற மீனவர்கள், முஸ்லீம் மக்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான மீன்களை கடலில் பிடித்து சென்னைக்குக் கொண்டுவர வேண்டுமென்றால் படகு மூலமாகச் சென்று பழவேற்காடு துறைமுகத்திற்குச் செல்லவேண்டும். இல்லையென்றால் ஆரம்பாக்கத்திற்கு வரவேண்டும். ஆகவே அண்ணாமலைச் சேரியிலிருந்து சுண்ணாம்புக்குளம் வரை உள்ள சாலையைச் சீர்படுத்தி பஸ் போக்குவரத்து ஏற்படும்படி செய்தால் மீனவ குடிமக்கள் கடலில் கிடைக்கின்ற மீன்களை மற்றும் கடல் உணவுப் பொருள்களை சென்னைக்குக் கொண்டுவர வசதியாக இருக்கும். அதை உடனடியாக இந்த ஆண்டிலாவது நிச்சயமாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அமைச்சரவர்களையும், அந்தத் துறையில் பணியாற்றுகிற அத்தனை அதிகாரிகளையும் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

1973 மார்ச் 21] [பா. நாகலிங்கம்]

அடுத்து, அனுப்பநாயக்கன்குப்பம் அணைக்கட்டிலிருந்து கிளிக்கொடி வரையில் ஒரு கால்வாயை வெட்டித் தருவதாக அமைசசரவர்கள் அறிவித்திருந் தார்கள். அது சம்பந்தமாக தலைமைப் பொறியாளர் அவர்களை இரவு 12 மணிக்குக்கூட போய் விரைவிலே வேலையை முடிப்பதற்கு ஆவனச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டோம். அவா செய்த உதவியை என்னுடைய தொகுதி மக்களும், விவசாயப் பெருங்குடி மககளும் என்றும் மறக்கமாட்டார்கள். ஆனால் அந்தக் கால்வாய் இதுவரை முழுமையாக சீர் செய்யப்படவில்லை. அந்தக் கால்வாய் மராமத்து செய்யப்படவில்லை. அதை உடனடியாகச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னைக்குத் தண்ணீர் பஞ்சம் என்றால் அதற்காகப் பல திட்டங்களைப் போட்டு நம்முடைய அரசு நிறைவேற்றியது. பஞ்சட்டியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. ஆனால் எங்கள் நிலைமை குடி தண்ணீருக்குக்கூட மோசமாக இருக்கிறது. அங்கிருந்து கிரவுண்ட் வாட்டர் எல்லாம் பெரிய பெரிய ஆலைகளுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. ஆகவே, எங்கள் பகுதிக்கு விவசாயத்திற்கு ஆழமான கிணறுகளை வெட்ட வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு நீர்ப்பாசன கூட்டுறவு சொசைட்டிகள் மூலம் ஏற்பாடு செய்வதாக மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்களும் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இதுநாள் வரையில் அதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட வில்லை.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சென்ற திங்கள் 17-ம் நாள் அங்கே நடை பெற்ற கூட்டத்தில் கலந்துகொள்ள வந்திருந்தபோது நானும் மற்றவர்களும் அதைப்பற்றித் தெரிவித்தோம். உடனடியாக ஆயிரம் இல்லை என்றாலும் நூறுவது தருவதாகச் சொன்னார்கள். அது போதாது. காவிரிப் பாசனம் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குக் கிடைப்பதைபோன்ற வசதி எங்களுக்கு கிடையாது. ஆகவே, எங்கள் பகுதி மக்களின் தண்ணீர் பற்றாக்குறை சம்பந்தப்பட்ட குறை பாடுகள் எல்லாவற்றையும் போக்கும் வகையில் விரைவிலே ஏராளமாக ஆழ மான கிணறுகளை வெட்டித் தருவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக இணைப்புச் சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் யூனியன் நிதி இல்லை, நிதி இல்லை என்று நீண்ட காலமாகச் சொல்லி வருகிறது. நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முன்னோடியாகப் பலத் திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகி றார்கள். அந்த முன்னோடித் திட்டங்களைப் போல எங்கள் பகுதியில் இணைப்புச் சாலைகளைப் போடுவதற்கு அதிக உதவி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். இப்பொழுதும் சிறப்பாக பல காரியங்களை நம்முடைய அரசு

செய்துகொண்டிருக்கிறது. இன்னும் எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் குடி தண்ணீர் வசதியும், இணைப்புச் சாலை வசதியும் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மானியத்தை வரவேற்று, பாராட்டி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: பேரவையின் மாற்றுத் தலைவரவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டு பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறையைப்பற்றி மறைந்த மாமேதை இராஜாஜி அவர்கள் ஒரு கருத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்த மாநிலத்தின் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, 'முதல் நம்பர் விரோதி பொதுப்பணித் துறை' என்று இந்த மன்றத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் இந்தத் துறையினால் அரசாங்கத்தின் வருமானத்தில் பெரும் பகுதி விரயம் ஆகிறது. நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய காரியங்கள் நல்லமுறையில் நிறை வேற்றப்படாமல் பணம் விரயமாவதால் அவர்கள் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித் திருக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக திருச்சி மாவட்டத்தில் அதிகமான மக்கள் தொகை உள்ள கஞ்சமலைப் பகுதியில் 500 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகின்ற கெஜட்டெட் ஆபீசர்கள்—4 ஜூனியர் எஞ்சினீயர்களுக்கு 2 ஏக்கர் விஸ்தீரணத்தில் பி.டபிள்யூ.டி. துறையினால் 4 பங்களாக்கள் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சென்னையிலே இருக்கின்ற ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் கூட 1 கிரவுண்ட் அல்லது 1½ கிரவுண்டில் நல்லமுறையில் வீடு கட்டிக்கொண்டிருக்கும்போது அவர் களுக்கு இப்படி வீடு கட்டுவதில் பணத்தை விரயம் செய்துகொண்டிருக் கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இராஜாஜியின் கருத்தைச் சொன்னார்கள். பின்னால் ஜூனியர் எஞ்சினீயர் களுக்கு பங்களாக்கள் கட்டி பணத்தை விரயம் ஆக்குவதாகச் சொன்னார்கள். அது தவறு. அப்படி ஒன்றும் பங்களாக்கள் கட்டப்படவில்லை. 4 ஜூனியர் எஞ்சினீயர்களுக்கும் அளவான முறையிலேதான் வீடுகள் கட்டப்படுகின்றன. ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் இடம் வேண்டுமென்றால் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக் கலாம். ஆனால் அவ்வளவு இடத்திலும் வீடு கட்டப்படவில்லை. ஆகவே, தவறான தகவலைத் தரவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 21]

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்: எனக்குக் கிடைத்த தகவலை வைத்துச் சொல்கிறேன். அதைப்போன்று திருநெல்வேலி மாவட்ட கலெக்டர் பங்களாவை விட அங்கே இருக்கின்ற எக்சிக்யூட்டிவ் ஆஃபீசர்களுக்கு பெரிய பங்களாக் களாகக் கட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கடனா நதி, ராம நதித் திட்டங்களைப் பற்றிப் பேசும்போது—சென்ற ஆண்டு பட்ஜெட்டின் மீது உரையாற்றும்போது—1972 முடிவுக்குள் இந்தத் திட்டங்கள் முடிவடையும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் இதுவரை அந்தத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றித்தரப்படவில்லை; சிறப்பு விழா நடத்தப் படவில்லை; அதற்கு என்ன காரணம் என்றும் தெரியவில்லை. அதற்கு அதிகப் பணம் ஒதுக்காததால்தான் இன்னும் முடிவடையவில்லை என்று நினைக்கிறேன். அந்தத் திட்டங்களை விரைவிலே முடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்று மணிமுத்தா, தாம்பிரவருணி பாசனத்தில் பல முறைகேடான காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. எங்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்கவேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. மணிமுத்தார் நீர்த்தேக்கத்தில் நிரந்தரமாக 50 அடி ஆழத்திற்கு தண்ணீர் தேக்கி வைக்கப்பட வேண்டுமென்று ஜி.ஓ. நம்பர் 472, பி.டபிள்யூ.டி., டேட்டெட் 16—2—1971-ல் அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அந்த ஆணையை அவர்கள் மீறி நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி மீறுவதன் காரணமாக தாம்பிர வருணியின் முறையான பாசன வசதி பெறும் கன்னடியான் பகுதி மக்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். அதுபற்றி புகார் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நடவடிக்கை எதுவும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

1972-ம் ஆண்டு கார் காலத்திலே கூட இந்த நிலைமையினால் 10,000 ஏக்கர் நிலம் பாதிக்கப்பட்டு, ஒரு மேனி குறைவு, தீய்வு அறுவடை நடந்திருக்கிறது. அதனால் மக்கள் கொந்தளிப்பு அடையக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. மேலும் இந்தமாதிரியான சூழ்நிலை ஏற்படாமல் இருக்க, பாதிப்பு நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்கச் செய்ய வேண்டியது அமைச்சரவர்களின் கடமை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தமாதிரியான சம்பவங்கள் நிகழ்வதற்குக் காரணம் திருநெல்வேலி கிழக்கு ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடிய சில செல்வாக்குப் படைத்த பெரிய மனிதர் கள்தான் என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களின் அத்து மீறல்களினால் எங்களுக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய தண்ணீர் கிடைக்க வில்லை. இந்த நிலையில் நாம் மைசூரும் கேரளமும் தண்ணீர் கொடுக்கவில்லை என்று குறை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். நமது மாநிலத்தில் ஒரு

மாவட்டத்திற்குள் இருக்கின்ற மேற்குப் பகுதிக்கும் கிழக்குப் பகுதிக்கும் சரியாக தண்ணீர் விநியோகிக்க முடியாத நிலையில் மற்றவர்களைப்பற்றி எப்படி நாம் குறை சொல்ல முடியும் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் தாம்பிரவருணி இருப்பதால் அதை செழிப்பான பகுதி என்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். தாம்பிரவருணி தண்ணீருக்கும் வட பகுதியிலே இருக்கின்ற எங்களுக்கும் சம்பந்தமில்லை. தாம்பிரவருணி தண்ணீர் வட பகுதியில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கோ அல்லது மற்ற காரியங்களுக்கோ பயன்படவில்லை. ஆகையால் தாம்பிரவருணியின் வட பகுதியாகிய பாப்பாகுடி பிர்க்காவையும் கடயம் பிர்க்காவையும் வறண்ட பகுதிகளாகப் பிரகடனப்படுத்தி, அதற்கு வேண்டிய உதவிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குளங்கள் மராமத்துச் செய்யப்படுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இன்று எங்கள் பகுதியிலே உள்ள பல குளங்கள் மராமத்துச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. கடயம், பாப்பாகுடி, சேரன்மகாதேவி பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலிருந்து எந்தெந்தக் குளங்கள் மராமத்துச் செய்யப்பட வேண்டுமென்று ஒரு லிஸ்டை தயாரித்து அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அதை அப்ரூவ் செய்து, அந்தக் குளங்களை எல்லாம் மராமத்து செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இல்லை என்றால் அந்தப் பகுதிகளுக்கு பாசன வசதி கிடைக்காமல் சரியாக விவசாயம் செய்ய முடியாத நிலை ஏற்படும். எனவே மராமத்து வேலைகளை உடனடியாகச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, முக்கூடல்-வீரவநல்லூர் பாலத்தைக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நீண்டநாட்களாக நாங்கள் கோரி வந்திருக்கிறோம். எனக்கு முன்னாலே இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் அதைப்பற்றிச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். அதை நிறைவேற்றித் தந்தால் அங்கே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கும், வியாபாரம் செய்கின்ற மக்களுக்கும் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று நெல்லை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் 1969-ம் ஆண்டில் ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவலையும் அமைச்சரவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, முக்கூடல்-கடயம் ரோடு வேலை பல ஆண்டுகளாக நடந்து கொண்டே இருக்கிறது. அது இன்னும் முடியவில்லை. அந்தத் திட்டம் 1951-ம் ஆண்டு அங்கே ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் அனுமதிக்கப்பட்ட திட்டமாகும்.

1973 மார்ச் 21] [திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம்]

திட்டத்தட்ட இருபது ஆண்டு காலமாகியும் இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் எல்லாம் ஆமைவேகத்தில்தான் நகர்ந்து கொண்டு இருக்கிறது. இதை உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதனால் இந்த இரண்டு ஊர்களுக்கும் மத்தியிலுள்ள சுமார் பதினைந்து கிராமங்கள் பயனடையும். இன்று நெல்லை மாவட்டத்தில் அமைந்துள்ள திட்டங்கள் போக, பச்சாறில் ஒரு அணைக்கட்டினைக் கட்டுவதற்கு பத்தாண்டு காலமாக சர்வே நடந்து கொண்டு இருக்கிறது. அது எப்போது முடியும், எப்போது சர்க்காருடைய அப்ரூவலுக்குப் போகும் என்று தெரியவில்லை. இதை உடனடியாக முடித்துத் தர அரசு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நே.ப. 12-00

அடுத்து, ஸ்ரீவைகுண்டம் தாலுக்காவில் மருதூர் கால்வாயில் காங்க்ரீட் லைனிங் செய்து தண்ணீர் சேதத்தைத் தவிர்ப்பதுபோல தாம்பிரவருணி முன் காலிலும் மணிமுத்தாறு முன்காலிலும் இப்படி காங்க்ரீட் லைனிங் செய்தால் 25 சதவிகிதம் அளவிற்கு தண்ணீர் சேதத்தைத் தவிர்க்கலாம் என்ற யோசனையைச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்: பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்த மானியத்தினை ஆதரித்து என் கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இத்துறையினால் நம் மாநிலத்தில் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றியிருப்பதை நாம் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பல இடங்களிலே சொந்தமாக அனுபவித்துவந்த குளங்கோர்வை நிலங்களில் பட்டாக்களை வழங்கியபின் கடந்த கால அரசு அதை நீக்கி தண்டத் தீர்வையை விதித்து வந்தது. நம் அரசு வந்த பிறகு அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பினாலும் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கருணையாலும் அங்கேயெல்லாம் சுமார் 65,000 விவசாயிகளுக்கு பட்டா வழங்கியிருக்கின்றார்கள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பல ஆண்டு காலமாக புறக்கணிக்கப்பட்டு வந்த மாவட்டமாகும். காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலேயே அந்த மாவட்டத்து மக்கள் அண்டையிலுள்ள தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு பிழைப்பிற்காக விவசாயக் கூலிகளாகச் சென்றவர்கள் நிறையபேர் இன்னும் திரும்பி வரமுடியவில்லை. இந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டும். மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஏதோ இராமநாதபுரம் மாவட்டம் மிகமிக அபிவிருத்தி அடைந்திருப்பதைப்போலப் பேசினார்கள்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இன்னும் பல பகுதிகளில் 20 மைல் சுற்றளவிற்கு சரியான ரோடு வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றது. உதாரணமாக போகலூர்

ஊராட்சி ஒன்றியம் 64 பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டுள்ளது. ஆனால் பாதை வசதியில்லாமல் இருந்தது. நம் அரசு வந்தபிறகுதான் அங்கேயெல்லாம் பாதை வசதியினை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டம் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தினைப்போல வளர்ச்சியுற்றதாகச் செய்ய வேண்டு மானல் இன்னும் பல கோடி ரூபாயை இந்த மாவட்டத்திற்கெனச் செலவிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, சேதுசமுத்திரத் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும் இதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். இது நீண்டகாலமாகக் கேட்டு வரும் திட்டமாகும். இதை காங்கிரஸ் ஆட்சி யிலேயே முடித்துத் தருகின்றோம் என்று சொன்னர்கள். ஆனல் இதுவரையில் இது நிறைவேற்றித் தரப்படவில்லை. எனவே அந்த மாவட்டத்திற்கு மிக முக்கியமாக உள்ள இந்தத் திட்டத்தினை இந்த ஐந்தாண்டு திட்டத்திலாவது நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று நமது அரசு மத்திய அரசினை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இராமநாதபுரம் கண்மாய் மிகவும் பெரிய கண்மாய். இது இராம நாதபுரம் நகருக்கும் மற்றும் நான்கைந்து கிராமங்களுக்கும் உணவினைத் தரும் கண்மாயாகும். இதை ஆழப்படுத்திச் செப்பனிட ரூ. 20 லட்சத்தில் ஒரு திட்டம் தயாரித்து அதற்கு தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் அரசின் அங்கீ காரமும் பெற்றிருக்கிறர்கள். எனவே இந்த ஆண்டிலேயே இந்த வேலையைத் துவக்கி இதை முடித்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சிறு நீர்ப்பாசன கண்மாய் களெல்லாம் ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிதி வசதிக் குறைவு காரணமாக மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. இவற்றை அரசே ஏற்று மராமத்து செய்துதர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மேலும் சிறு சிறு கண் மாய்களாக உள்ள நான்கைந்து கண்மாய்களை ஒன்ருக இணைக்கும் சாத்தியக் கூறுகள் உள்ள இடங்களிலே அவற்றை இணைக்கும் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதனல் நீர்ப்பாசன வசதி பெருகும். அடுத்து என் தொகுதியில் பார்த்திபனூர் கண்மாய் 2,000 ஏக்கர் பாசனத்திற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடியது. அதுவும் மராமத்து செய்யப் படாமல் இருக்கின்றது. இதையும் அரசு செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து மதுரை-மண்டபம் நெடுஞ்சாலை தேசிய நெடுஞ்சாலை பல்லாண்டு காலமாக விரிவு படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றது. இதை விரிவு படுத்துவதுடன் வளைவுகளையும் போக்கிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இது

போன்று பரமக்குடியிலிருந்து இராமநாதபுரம் வரை நெடுஞ்சாலை பல இடங்களிலே வளைவுகளுடன் கூடியதாக இருக்கின்றது. இதையும் நேர்படுத்தி விரிவு படுத்த வேண்டும், அவசியமானல் இதற்காக மத்திய அரசையும் அணுகிக் கேட்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து என் தொகுதியான பார்த்திபனூர் இணைப்புச் சாலையிலிருந்து வீரசோழம் வரை கூனங்குளம், பீக்கங்குறிச்சி, சிம்பளாக்குடி, திருந்நலாங்கோட்டை வழியாக வீரசோழம் வரையில் போகும் சாலையை அமைப்பதற்கு மூன்று லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு எஸ்டிமேட் போடப்பட்டுள்ளது. இதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் துரிதமாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து இராமநாதபுரம் கலைக்கல்லூரி மாணவர்களுக்கு மாணவர்கள் விடுதி ஒன்று மிகமிக அவசியமாக இருக்கிறது. இப்போது கல்லூரி இரண்டு மூன்று மைல்களுக்கு அப்பால் இருப்பதால் புதிய கட்டிடம் ஒன்று அங்கே கட்டித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அடுத்து பரமக்குடியிலிருந்து அபிராமம், பார்த்திபனூர் செல்லும் பாதையொன்று காங்கிரஸ்காரர்கள் காலத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டும் இன்னும் அங்கே பேருந்துகள் செல்லத்தக்க அளவிற்கு வசதிகள் இல்லை. எனவே இதையும் அரசு கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், மாவட்டத்தின் பல பகுதிகளில் கால்வாய்களுக்கு மேலே பாலங்கள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. பல இடங்களிலே பாலங்களுக்கான எஸ்டிமேட்டுகள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருந்தும் இன்னும் வேலைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்படாமலேயே இருக்கின்றன. இதுபற்றி கடந்த ஆண்டிலும் சட்டமன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றேன். இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கூத்தங்கால்வாய்க்கு 12 லட்சம் ரூபாய் செலவில் போட்டத் திட்டம் நிறைவேறி இருக்கிறது. விளத்தூருக்கு அருகாமையில் ஒரு பாலத்தையும் சத்திரப்பட்டிக்கு அருகாமையிலும் ஒரு பாலத்தை அமைத்துத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவிற்குப் பேச வாய்ப்பினை அளித்தமைக்கு நன்றிகூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : பேரன்புமிக்க மாற்றுத் தலைவரவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய அரசியல் எதிர்கால வாழ்வினையே தன் கையகத்தில் கொண்டுள்ள இந்தப் பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை மிகுந்த ஆவலோடு வரவேற்று, பாராட்டி, அதன்மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகின்றேன். எந்த அளவிற்குப் பொதுப்பணித் துறையானது திறமையாகப் பணியாற்றுகின்றதோ அந்த அளவிற்குத்தான்

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: மாண்புமிகு அங்கத்தினர் இந்த மன்றத்தில் பேசும்போது தலைவரவர்களை 'பேரன்புமிக்க தலைவரவர்களே' என்று அழைக்கலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): அழைக்கலாம். அதில் தவறொன்றுமில்லை. அன்பு சற்று அதிகமாக இருக்கிறது. தவறில்லை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: சட்டமன்றத் தொகுதியில் கண்ணுக்குத் தெரியும்படியான சில திட்டங்களை நிறைவேற்றக் கூடியது இந்த பொதுப்பணித் துறைதான். எனவேதான் ஆரம்பத்தில் அவ்வாறு கூறினேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறைக்காக ஒதுக்கிய ரூ. 60 கோடி போதாது என்றே நான் கருதுகிறேன். இதை இன்னும் அதிகப்படுத்த வேண்டும் என்று இந்த மன்றத்தின் மூலம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விடுக்கின்றேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் மீது அன்பும் பாசமும் கொண்டவர்கள் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள். ஆனால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுடைய அரசியல் எதிர்காலம் இந்தத் துறையினால் செயலாற்றப்படும் திட்டங்களை நம்பித்தான் பெரிதும் இருப்பதால் இந்தத் துறைக்கு இன்னும் அதிகமாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, முடவனாறு திட்டத்தினை ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் அருவாக்குரிச்சுக்கு உரிய பங்கினை அளிக்க வேண்டும். அருவாக்குரிச்சியில்தான் நொய்யலாறு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் அதன் பலன் அருவாக்குரிச்சிக்குக் கிடைக்கவில்லை என்றே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அருவாக்குரிச்சி தொகுதிக்கு ஆற்றுவசதி இல்லை, பாசன வசதியும் இல்லை. அது நீண்டகாலமாக வறட்சிமிக்க பகுதியாக இருக்கின்றது. ஆகவே கிடைக்கும் இந்த நீரையாவது முழுமையாக நொய்யலாற்று திட்டத்தின் கீழ் கிடைக்கும் நீரை முழுமையாக அருவாக்குரிச்சிக்குக் கொடுக்கும்படி 'ஸ்கீமை'த் தயாரிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, அங்கே பரப்பலாறு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கிறது. அதிலே, பள்ளிப்பட்டி அருகில் அணை வேண்டுமென்று நீண்டநாளாக கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. இது என்ன செயல் திட்டத்திலிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. இந்தக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமராவதி ஆற்றிலே மழைக் காலங்களில் வெள்ள நீரைத் தேக்கி குளம் குட்டைகளுக்கு திருப்பிவிட திட்டம் ஒன்று ஏற்படுத்தப் படவேண்டும். ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய திட்டங்களை பாதிக்கக்கூடிய திட்டம் எதையும் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. வீணாக, சமுத்திரத்தில் விழக்கூடிய

வெள்ள நீரை உபயோகப்படுத்தக் கூடிய திட்டம் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும். எனது தொகுதியில் 'பாண்ட் ஸ்கீம்' ஏதும் செயல்படுத்தப்படவில்லை. இனி யாவது குறைந்தபட்சம் இந்த சிறிய திட்டங்களையாவது செயல்படுத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டிபார்ட்மெண்டில் சிவில் இஞ்சினீயர் பற்றுக்குறை இருக்கிறது என்றும், மெக்கானிகல் இஞ்சினீயர் உபரியாக இருக்கிறார்கள் என்றும் கேள்விப்படு கிறேன். ஒரு ஒழுங்கு திட்டமிட்டு இதை சரி செய்ய வேணடுமெனற ஆலோ சனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஜெமினி பாலம், காவிரி ஆற்றுப் பாலம் ஆகிய திட்டங்கள் திட்டமிட்டபடி சுறுசுறுப்பாக நடக்கின்றன. ஆனால் விழுப்புரம் நெடுஞ்சாலையில் ஒரு சிறிய பாலத்தை சிரமைப்பதற்கு கவனக் குறைவு இருப்பதால் உரிய நேரத்தில் நிறை வேற்றப்படவில்லை. இவற்றை விரைவாக நிறைவேற்றக் கூடிய அளவுக்கு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கீழ் மட்டத்தில், இலாகாவில், சுறுசுறுப்பு குறைவாக காணப்படுகிறது. இவர்களிடம் சுறுசுறுப்பை உண்டாக்கி, திட்டங்களை தீவிரமாகச் செயல்படுத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையில் பொறியாளர்களையே இயக்குநராக நியமிக்க வேண்டும். இப்போது ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் இருப்பதாகக் கேள்விப்படு கிறேன். இவர்கள் ஈடுபட்டுள்ள பணி, முழுக்க முழுக்க டெக்னிகலாக இருப் பதால், திறமை பெற்ற பொறியாளர்களையே ஏன் நியமிக்கக் கூடாது? ஆகவே, பொறியாளர்களையே இயக்குநர், செயலாளர், தனிச் செயலாளர், துணைச் செயலாளர்—இப்படிப்பட்டவர்களின் வேலைக்கு நியமிக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்கிறேன்.

மேல் மட்ட அதிகாரிகளின் சம்பளம் நீண்டகாலமாக ஸ்டாக்னன்ட்—தேக்க நிலையிலேயே இருப்பதாக அறிகிறேன். அவர்களின் இந்தக் குறை நீக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏ.இ.-க்களுக்கு ரூ. 425—25 . . . என்ற சம்பளம் இருக்கிறது. அசோசியேடட் லெக்சாரின் சம்பள விகிதம் ரூ. 475—25 . . . என்று இருக்கிறது. இருவரும் ஒரே கிரேடில் உள்ளவர்கள்தான் என்ப தால் ஏ.இ.-க்கு ரூ. 475—25 . . . என்று மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பி.டபிள்யூ.டி.-ல் பல பிரிவுகள் தனியாகப் பிரிந்து சென்று விட்டன. குடிநீர் வாரியம், வீட்டு வசதி வாரியம்—இப்படி பல வாரியங்களாகப் பிரிந்து விட்ட தால் அவர்களுக்கு போனஸ் போன்ற வசதிகள் கிடைக்க, எஞ்சிய பி.டபிள்யூ.டி.

யைக் கலைத்துவிட்டு வாரியங்களாக அமைக்க வேண்டும் என்று பொறியாளர்கள் கருதுகிறார்கள். இதை அனுதாபத்துடன் அணுக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் எதைக் கலைத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்? பி.டபிள்யூ.டி.-யையேவா?

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : ஆம். அதற்கு பதிலாக போர்டு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு குறை. வீட்டு வசதி வாரியத்திற்கும் மற்ற பல வாரியங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்ட ஜே.இ.-க்கள் 3 வருஷத்திற்குள் மேல்பதவிக்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டு உயர்ந்து விடுகிறார்கள். துரதிருஷ்டவசமாக பொதுப்பணித் துறையிலுள்ள ஜே.இ.-க்கள் 10, 12 ஆண்டுகள் மேல்பதவி உயர்வு இல்லாமல் தேங்கிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள், என்ற குறைபாட்டை பொறியாளர்கள் சொல்கிறார்கள். ஸ்லம் கிளியரன்ஸ் போர்டு, ஹவுசிங் போர்டு, வாடர் போர்டு ஆகிய பல போர்டுகளை ஏற்படுத்தி விட்டதால், பொதுப்பணித் துறையில் வேலை வாய்ப்பு குறைந்து விட்டதாக அவர்கள் கருதுகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, சில நாட்களுக்கு முன்பு எல்லா இஞ்சினியர்களும் "இஞ்சினியர் டே" கொண்டாடினார்கள். என்னையும் அழைத்திருந்தார்கள். நான் சென்றிருந்தேன். அப்போது அனைத்து இஞ்சினியர்களும் இருந்த காரணத்தால், அவர்கள் எல்லாம் "ஒன் யூனிட்" வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். "நீங்களே பேசி ஒரு முடிவுக்கு வந்தால் அரசு பரிசீலிக்கும்" என்று சொன்னேன். ஆனால் அவர்களுக்குள் ஒருமித்த கருத்து ஏற்படாத நிலை இப்போது இருந்து வருகிறது.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : தலைவரவர்களே, இஞ்சினியர்களுக்கு பொதுவாக "காமன் பூல்" ஒன்று ஏற்படுத்தி, அதிலே யார் யார் சீனியராக இருக்கிறார்களோ, அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு தரலாம். வாரியத்திற்குச் செல்லாதவர்களிடையே பதவி உயர்வு கிடைக்காததால் மனக் குறை இருந்து வருகிறது. இதை தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தென்னிலை-ஐந்தாருக்கு இடையே பாதை அமைப்பதை அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. தார் சாலை போடப்பட்டுள்ளது. மேலும், நான் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் குரலெழுப்பிய பின்னால், ரூ. 5,20,000-க்கு மேலாக செலவழிக்கக் கூடிய திட்டம் ஒன்று என்னுடைய தொகுதியில் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ராசிபுரம்-அரவகுருச்சியில் வாராவதி ஒன்றில் தரைமட்டப் பாலம் ஒன்று கட்டப்பட்டு வருவது குறித்து எனது உள்ளபூர்வமான நன்றியை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 21] [திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்]

நண்பர் அப்துல் லத்தீப் சாதிக் சார்பில், வாணியம்பாடியில் ரூ. 35 லட்சத்திற்கு ஒரு பாலத்தை கட்டுவதற்கு இந்த அரசு அனுமதித்திருப்பதற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் கூறிய என்னுடைய தொகுதி குறைகளையும் மற்ற குறைகளையும் நிறைவேற்றியதற்காக இந்த அரசுக்கு என்னுடைய நன்றிக் கண்ணீரை காணிக்கையாக்க விரும்புகிறேன் அதேபோல, நான் மேலே கூறிய குறைகளையும் நிறைவேற்ற உத்தரவிட்டால் ஏழை எளிய பாமர மக்களுடைய நன்றி இந்த அரசுக்கு நிச்சயமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு நான் கூறிய திட்டங்களை நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நன்றி.

திரு. கே. கந்தசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழக அரசின் 1973-74-ஆம் வருஷ பாசன, பொதுப்பணி, கட்டிடத் துறைக்கு மானியக் கோரிக்கைகளை, ஃபார்வர்டு கட்சியின் சார்பில் மனப்பூர்வமாக வரவேற்று கீழ்க்கண்ட கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதைப் போல இந்த நாட்டு மக்கள் அத்தனை பேரும் சுபிட்சமாக வாழ்வதற்கு, அவர்கள் வாழ்வு வளம் பெறுவதற்கு அத்தியாவசியமான அத்தனை ஏற்பாடுகளையும் செய்வதற்கு இந்தத் துறை மிகச் சிறப்பான முறையில் இயங்குவது பாராட்டுக்குரியது.

இந்தத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு விதங்களில் இந்த அரசு செயல்பட்டு வருகிறது. அபிவிருத்தித் திட்டம் என்றும், அத்தியாவசியத் திட்டம் என்றும் இதைப் பிரிக்கலாம். ரோடு போடுவது, நீர்ப்பாசன வசதிகளை விருத்தி செய்வது, கட்டிட வேலைகளை நிறைவேற்றுவது, அபிவிருத்தி செய்வது ஆகியவை டெவலப்மெண்டல் பிராஜெக்ட்கள். ஆக, இந்தத் துறையின் வேலைகளை, டெவலப்மெண்டல் வொர்க்ஸ், மற்றும் அத்தியாவஸ்யத் திட்ட வேலைகள் சென்சியல் ஆர் அனவாய்டபிள் வொர்க்ஸ், என்ற தரப்பிலே இரண்டு தரப்பில் மேற்கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். இதைப்பொறுத்தவரையில் ரோடுகளை எடுத்துக்கொண்டால் ஏற்கனவே இருக்கிற ரோடுகளைக் கொள்ளலாம். நீர்நிலை என்கிறபோது தஞ்சையைப் பொறுத்தவரையில் வான்பொய்பினும்தான்பொய்யா காவிரி—பெரினியல் வாட்டர்—அந்தப் பகுதிகளுக்கு வெள்ளமாகப் பொங்கி பாசனவதி அளிக்கிறது. கட்டடங்கள் என்று எடுத்தாலும் ஏற்கனவே இருக்கிற கட்டணங்களை எடுத்துக்கொள்ளாம். இவற்றை எல்லாம் அபிவிருத்தி செய்தால் போதும். "To suit the modern requirements of the people, these things should be developed in a more appropriate way." என்பதாகக் கொள்வதற்கு அபிவிருத்தித் திட்டம் என்று வைக்கலாம்.

சில இடங்களில் ரோடுகளே இல்லாமல் மக்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். தண்ணீர் இல்லாமல் வாழ்க்கை நடத்துவதே அசாத்தியமாக இருக்கிற இடங்கள் இருக்கின்றன. கட்டிடங்கள் இல்லாமல் வேலை பாதிக்கப்படுகிற இடங்கள் இருக்கின்றன. இங்கெல்லாம் அத்தியாவசியத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பில் essential necessities என்று கொள்ளலாம். இங்கே இரண்டு வித மான தேவைகளை அரசு பூர்த்தி செய்கின்றது. அவற்றை மூன்று தலைப்புகளில் மேற்கொண்டு வருகிறது என்பதைக் காண்கிறோம்.

இரிகேஷன், ரோட்ஸ் என்ற தலைப்பின் கீழ் இந்த ஆண்டு 64 கோடி ரூபாய் வேண்டுமென்று கோரியிருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டுகிறேன். இன்னும் அதிக நிதி வசதி இருந்தால் அதிகமான தொகை ஒதுக்கப்பட வேண்டிய மானியம் இது. மக்களுடைய அத்தியாவசியத் தேவைகள் அதிகரிக்கிற போது இந்த வேலைகளும் விரிவாக, விரைவாகச் செயல்படவேண்டிய அவசா மான நிலைமையில் இருக்கிறோம்.

நீர்நிலை என்ற தலைப்பின்கீழ் பார்க்கிறபோது நிலநீர் ஆய்வு என்ற தலைப்பின் கீழ் சில திட்டங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். வெளிநாட்டார் உதவியை வைத்துப் பல கோடி ரூபாய்களைக் கடனாகப் பெற்று பல ஆராய்ச்சி களை பல மாவட்டங்களிலும் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

ஆனால் மதுரை, கோயம்புத்தூர், வடாற்காடு போன்ற மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தாமல் ஆப்ரோ என்ற நிறுவனத்தின் கீழ் உணவு அபிவிருத்தித் திட்டம் என்பதாக ஒரு திட்டத்தினை செயல்படுத்த முன் வந்திருக்கிறார்கள். இது மிக வேக் ஆக இருக்கிறது. முக்கியமான விவரங்கள் கூட இல்லாமல் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தின் கீழ்தான் என்னுடைய தொகுதியை உள்ளிட்ட மதுரை மாவட்டம் வருகிறது. எங்கள் மாவட்டத்திற்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, என்ன என்ன வேலைகள் நிறை வேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்கிற விவரம் எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. அங்கே ஜியாலாஜிஸ்ட் இருக்கிறார்கள். அண்டர் க்ரவுண்டு வாடர் டிவிஷன் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள். இங்கே இருக்கிற குறிப்பைக் காண்கிறபோது அங்கே பூமிக்கு அடியில் குறைவாகத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது, ஆழ்கிணறு கள் வெட்டுவதன் மூலம் இருக்கிற தண்ணீரைத்தான் அங்கே பகிர்ந்துகொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. அதை நான் தெளிவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பிட்ட அளவுதான் தண்ணீர் இருக்கிறது என்ற பகுதியில் கோடிக் கணக்கான ரூபாய்களை அதிகாரிகளுக்குச் சம்பளமாக வீணே கொடுத்துக்

கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. இதற்கு முன்பே நான் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் பலமுறை என்னுடைய மாற்று யோசனையைத் தெரிவித்து இருக்கிறேன்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கேரள அரசோடு நமது அரசாங்கம் நமது முதல்வர் பேசி, அங்கே வீணாகக் கடலில் போய்க் கலந்துகொண்டிருக்கிற நதிகளின் நீரை இந்தப் பக்கம் கொண்டுவருவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

நாம் உடனடியாக ஒரு ஸ்டடி டீமையாவது போட்டு எந்த எந்த சிற்றாறுகள், பேராறுகளின் தண்ணீரை இந்தப் பக்கம் திருப்ப முடியும் என்பதைப் பரிசிலனை செய்ய வேண்டும். டெரிடோரியல் டிவிஷன், லிங்விஸ்டிக் டிவிஷன் ஆகியவற்றை எல்லாம் நாஷனல் இண்டிக்ரேஷன்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது பாராட்டக்கூடாது.

ஒரு தேசம் என்ற முறையில் இந்தப் பகுதி வளப்பட்டால் அந்தப் பகுதிக்குத் தேவையான உணவுப் பொருள்களும் அதிகமான அளவு கிடைப்பதற்குத்தான் வழியேற்படும். இதை நமது முதல்வர் அவர்கள் இந்திரா காந்தியாருக்குத் தெரிவித்து கேரள அரசாங்கம் இதற்கு இணக்கம் தர முயற்சிக்க வேண்டும். இதுபற்றி அதிகாரிகளிடம் விசாரித்தபோது பேச்சுவார்த்தைகள் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : நமது முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் வெஸ்டேர்ன் காட் டெவலெப்மெண்டு கார்ப்பரேஷன் அமைப்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது அதன் பரிசிலனையின்கீழ் வரும். நாம் என்னதான் இதுபற்றி தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டியவர்கள் அவர்கள் என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : அரசின் முயற்சியைப் பாராட்டுகிறேன். எக்ஸ்டர்னல் வாட்டர் இல்லாமல், இரண்டர்னல் வாட்டர் லிமிட்டடாகத்தான் இருக்கிறது என்ற நிலையில் இதற்கு வேறு வழி இல்லை. (மணி அடிக்கப்பட்டது). இன்னும் 2 நிமிடங்கள் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சிக்கு 2 பேர்களைப் பேச அனுமதித்திருக்கிறேன். நீங்கள் அதிக நேரம் எடுத்துக்கொண்டால் அவருக்குத்தான் நேரம் இல்லாமல் போகும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் முடித்துவிடுகிறேன். ரோடுகளைப் பொறுத்த வரை உசிலம்பட்டி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் இல்லை. இணைப்புச் சாலைகள் இல்லை. அந்தப் பகுதியில் இதில் போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். பொதுப்பணித் துறை அலுவலாளர்களுக்கு தக்க கட்டிடம் இல்லை. நல்லமுறையில் அலுவலகங்களுக்குக் கட்டிடம் கட்டித் தர வேண்டும். அதிகமான வாடகைக் கட்டிடங்களில் இருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.

(6) நடைமுறைக் கேள்வி.

(அ) எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து.

திரு. க. உரா. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்த சட்ட மன்றத்தில் பார்வார்ட் ப்ளாக்கைச் சேர்ந்தவர்கள் நான்கு பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 2 பேர்களை பேச அனுமதித்திருப்பதாக இந்த அவையில் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த நாங்கள் ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறோம். அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

THIRU K. KANDASWAMY : On a point of order, Sir............

THIRU G. R. EDMUND : There cannot be a point of order on a point of order எங்களில் அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதி தருவீர்களா ?

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : On a motion of privilege, with the permission of the Chair I am moving a Motion of Privilege எனக்கு முன்பாகப் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : A privilege motion cannot be moved all of a sudden. Notice will have to be left with the Hon. Speaker and the Hon. Speaker should either allow or waive notice.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not a big question of privilege. You can raise it on a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : I submit first of all that I have got a right not only to move a Motion of Privilege, but also to raise a point of order. I now move a Motion of Privilege, if the Chair is willing to give me permission.

அடிக்கப்பட்டது.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Rule 184 clearly says that you must give it in writing and seek the permission of the Chair. When I am not able to understand what is the issue behind the Privilege Motion, I cannot give permission. You can restate the same matter under a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Now that I understand the Chair is not willing to give me permission to move a Privilege Motion, I am raising a point of order on the same subject. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த மன்றத்திலே 4 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தகவல்

THIRU G. R. EDMUND : I stand corrected.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Very well.

THIRU K. KANDASWAMY : This is a matter relating to the prestige of the party. This is a wilful misrepresentation to mislead the House and defame the party. The hon. Member definitely knows that there are 7 members belonging to Forward Bloc. Why should he refer to it as four members ? He should correct himself. Through the Chair I want to make this request.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think that it was misrepresented wilfully. By mistake he would hav e said like that. I think you better stand corrected. This is not a very big mistake. That number may go up or come down. அவர்கள்கூட ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அது ஏறும், இறங்கும்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : கனம் உறுப்பினர் ஏறத்தாழ என்று சொன்னால், அவர்களுடைய கட்சியிலே 11 பேர்கள் உருப்படியாக இல்லை. ஆகவே, வருவதும் போவதுமாக இருக்கிறார்களா என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உருப்படியாக பார்த்துக்கொண்டால் சரியானது. அவர்கள் குறிப்பிட்டது எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க் கட்சிகளுக்குப் பாதி நேரமும், ஆளும் கட்சிக்குப் பாதி நேரமும் என்று கொடுக்க வேண்டும். 50 : 50 என்று கொடுக்கவேண்டும்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏறத்தாழ 11 பேர் என்று சொல்வது தவறு இல்லை. எந்தக் கட்சியிலும் ஏறலாம், இறங்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் சமமாக நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பல நேரங்களில், பட்ஜட் உரையிலிருந்து கூடச் சொல்கிறேன், 175 பேரைக் கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சி மிகக் குறைந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு 60 சதவிகிதமும் சில நேரங்களில் ஆளும் கட்சிக்கு 40 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விவாதத்திலே 50 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மெஜாரிட்டியாக இருந்தால், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப்படுவது இயற்கை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : The opposition have the say, always the ruling party has the wa அவர்கள் செயலாற்றுகிற இடத்தில் இருப்பதால், ஜனநாயக அடிப்படையில், எல்லா மன்றங்களும் அப்படித்தான் அனுசரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. (பேரவைத் தலைவரை நோக்கி) நீங்கள் கூறுகிறீர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : இன்னும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வீராசாமி, நீங்கள் 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லே இருக்கிறீர்கள். நீங்களே இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடாமல் இருப்பது உங்களுடைய நடுநிலைமைக்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இதை எழுப்புவதற்கு உரிமை இல்லையென்றால், 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லேயிருந்து இறங்கி விடுகிறேன். அதிலிருக்கிறேன் என்பதற்காக நீங்கள் மறுக்கக் கூடாது. அதைக் காட்டி தயவுசெய்து நீங்கள் மிரட்டக் கூடாது. (சிரிப்பு.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : Sir, I want a clarification with your permission. ஆளும் கட்சியினுடைய எல்லா பொறுப்பும் வகிக்கக் கூடிய

அமைச்சரவை இருக்கிறது. அவர்கள் கையிலே உங்களுடைய உரிமைகள், உங்களுடைய தொகுதிகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே பாதுகாக்கப்படுகிறது. ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றவர்கள், தங்களுடைய தொகுதியானாலும் சரி, பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கிற பிரச்சினைகளானாலும் சரி, இடித்துப் பேசுவதற்காக அவர்களுக்கு அதிக வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் ஜனநாயக மரபு. அந்த சம்பிரதாயப்படி, பேசுவதற்கு எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அதிக நேரம், வாய்ப்பு, கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, 175 பேர் இருக்கிற இந்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு சில நேரங்களிலே 5 நிமிடம் தான் தருகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் 20 நிமிடம், 25 நிமிடம், ½ மணி நேரம் என்று பேசுகிறார்கள். இதனால் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தால் கூட, கொஞ்சம் நேரமாவது கிடைக்குமே என்ற எண்ணம் தோன்றும். ஆகவே, ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கும், முறையாக, ஓரளவிற்கு தாராள மனப்பான்மையுடன் இல்லாவிட்டாலும், உரிமை அடிப்படையிலாவது 50 சதவிகிதம் நேரமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினையே அதிகமாகப் பேச வேண்டுமென்பதற்காக, அதற்காகத்தான் மாலை நேரத்தில் கூட்டம் வைத்திருக்கிறோம். இப்படிப் பேசி நேரத்தை வீணாக்குவதைவிட, பிரச்சினையையே பேசி தீர்த்துக்கொள்ளலாமே. மத்தியானம் கூட எவ்வளவு நேரத்திற்கு வேண்டுமென்றாலும் இருந்து பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சித் தொகுதிகளைப் புறக்கணித்து விட்டோ, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் தொகுதிகளுக்கு சலுகை கொடுப்பதோ கிடையாது. எல்லா தொகுதிகளிலும் முறையாக கவனிக்க வேண்டியவைகளை கவனிக்கிறோமே தவிர, விவரத்திற்காக, நேரத்தை நீடிப்பதைப் பற்றி, இப்பொழுது பேசி, நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரத்தைப் பங்கிடுவதிலேயே நேரத்தை வீணாக்கக் கூடாது. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மறுக்கவில்லை. இடித்துச் சொல்வது உரிமையென்று சொன்னார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் அவர்கள் இடி தாங்குவதற்கான உரிமையையும் ஆளும் கட்சிக்குத் தரவேண்டும். ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பல பிரச்சினைகள் இருக்கும். இருந்தாலும்கூட ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களை நாம் நேரத்தைக் குறைத்துக்கொள்ளச் சொல்கிறோம்.

* திரு. ந. தருமலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, 1973-74-ம் ஆண்டிற்கான பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை இந்த மாமன்றத்தில் அளித்திருப்பதை நான் உளப்பூர்வமாக வரவேற்று ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன்னால், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட தொகுதிகளைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு 10 நிமிடமாவது அதிகம் ஒதுக்கித்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறை திட்டம் ஒரு புரட்சிகரமான திட்டமாகும். இந்த திட்டத்திற்காக ரூ. 15,48,71,500-க்கு ஒதுக்கீடு செய்திருப்பதை நான் பாராட்டுகின்றேன். என்னுடைய தொகுதியிலே நீண்ட நாளையக் கோரிக்கையாக இருக்கிற ஒருசில பிரச்சினைகளைப்பற்றி இங்கு கூற விரும்புகிறேன். எனது தொகுதியிலுள்ள அசகுளத்தூர் அருகே ஓடும் மயூரா நதியில் ஒரு தரைப் பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று பலநாள் கேட்கின்ற கோரிக்கையை முடித்துத் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தியாகதுருகம் அருகே மணிமுத்தா நதியில் ஒரு தரைப் பாலம் அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று பல காலமாக நாங்கள் கோரிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்கள் இந்த நடப்பாண்டிலேயே கட்டித் தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, ஆற்காவாடி அருகே ஓடும் முஷ்குந்தா நதியின் அருகிலே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறேன். அதையும் இந்த நடப்பாண்டிலேயே கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிறிய நீர்ப்பானத்திற்காக நமது அரசு பல கோடி ரூபாய்களை ஒதுக்கியிருக்கிறது. அந்த சிறிய நீர்ப்பாசனத்தில் என்னுடைய தொகுதி மிகச் சிறிய தொகுதி. அங்கு ஏரிப் பாசனங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதை செப்பனிட்டும், தூர் எடுத்தும் சீர்செய்து கொடுத்தால் ஏராளமான புஞ்சை நிலங்கள் நஞ்சை நிலமாக மாறும் வாய்ப்பிருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே, உச்சிமேடு, கூத்தகுடி என்று இரண்டு கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அந்த கிராமங்களுக்கு கோமுகி திட்டம் மூலமாக தண்ணீர் கிடைக்கிறது. உச்சிமேடு கிராமம் கோமுகி திட்டத்திற்கு அருகாமை

யிலேயிருந்தும்கூட, அவர்கள் தண்ணீர் பெற முடியாமையால், கூத்தகுடி மக்களுக்கும் உச்சிமேடு கிராம மக்களுக்கும் சண்டை சச்சரவு அடிக்கடி ஏற்படுகிறது.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

அண்மையிலே கூட ஒரு விபரீதமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கத்திக் குத்தெல்லாம் நடந்திருக்கிறது. நிலங்களை அழித்திருக்கிறார்கள். இதை யெல்லாம் புகைப்படம் பிடித்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கொடுத்திருக்கிறேன். அதன்மீது துரித நடவடிக்கை எடுத்து, கிராம மக்களுக்கு நல்ல வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையிலே இன்று பல திட்டங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. நம்முடைய மாநில அரசு, மத்திய அரசு உதவியுடன் பாம்பன் பாலம், ஜெமினி அருகே மேம்பாலம் கட்டி இருக்கிறார்கள். அதேபோன்று இப்பொழுது என்னுடைய தொகுதியிலே திருவரங்கத்திலிருந்து, மணலூர் பேட்டைக்கு பெண்ணையாற்றில் ஒரு மேம்பாலம் கட்ட பல லட்ச ரூபாயாகும் என்று குறிப்புகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மாநில அரசு ஆராய்ந்து, மத்திய அரசு உதவியுடன் அங்கு ஒரு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்கடுத்தபடியாக சாலைகள். கள்ளக்குறிச்சியிலிருந்து அசுவகுளத் திற்குச் செல்லும் நெடுஞ்சாலையைப் பொதுப்பணித் துறை எடுத்துக்கொண்டு சீரமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று தியாக துருகத்திலிருந்து மணலூர்பேட்டை செல்லுகின்ற நெடுஞ்சாலையையும் பொதுப் பணித் துறையே மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூங்கில்துறைப்பட்டி மேம்பாலத்திற்காக அரசாங்கம் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறது. அதையும் சீக்கிரமாக சீரமைப்புச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோமுகி டாம் வெள்ளத்தால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, ஏராளமான நிலங்களும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டு இருக் கின்றன. அவற்றையெல்லாம் புல்டோசர்கள் வைத்து சீரமைப்புச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்காக போதுமான நிதி ஒதுக்கீடு செய்ய வேண்டுமென்றும் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திருக்கோயிலூர்-சங்கராபுரம் நெடுஞ்சாலையில் பல வளைவுகள் இருக்கின்றன. அந்த சாலையில் அதிகமான பஸ்கள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. இதன் காரணமாக பஸ்கள் அதிக வேகம் போக முடியாமல் இருக்கிறது; ஓட்டுநர்களுக்குத் தொல்லைகளும் இருக்கின்றன. எனவே அந்த வளைவுகள் இல்லாத முறையிலே ஒரு நல்ல நெடுஞ்சாலையாக அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சங்கராபுரத்தில் மணிமுக்தா நதியின் குறுக்கே அணை கட்டினுல் அதன் மூலம் 50 ஆயிரம் ஏக்கர் புஞ்சை நிலத்தை நஞ்சை நிலமாக மாற்ற முடியும் என்று பல முறைகள் நானும் கேட்டிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி டி. டி. சி. மீட்டிங்கில் சொல்லியிருக்கிறேன். தீர்மானமும் கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே அதனையும் விரைவிலே நிறைவேற்றித் தர அமைச்சர் அவர்கள் முன்வர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன.

கள்ளக்குறிச்சியிலிருந்து கடலூர் செல்லும் நெடுஞ்சாலையிலிருந்து நின்னையூர், கொட்டையூர் செல்லும் இணைப்பு பாதையைப் பொதுப்பணித் துறையில் சேர்த்துக் கொண்டு சீரமைப்புச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி மிகவும் பின்தங்கிய தொகுதியாக இருக்கிறது. மற்ற மாவட்டங்களைவிட அதிகமாகச் சலுகைகள் கொடுக்கக் கூடிய முறையில் கவனம் செலுத்தி நல்லமுறையிலே பணிகளைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. செ. இராமலிங்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த பொதுப் பணித் துறை மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னுல் கிராமங்கள்தான் இந்த நாட்டின் உயிர்நாடி என்ற முறையிலே கிராம மக்களுக்கு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி முறையாகச் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு நான் கூறிக்கொள்கிறேன். எந்த அளவிற்கு இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற திட்டங்கள் பலன் அளிக்கும் என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்கிறபொழுது இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு கிராமங்களுக்காக, அவற்றின் முன்னேற்றத்திற்காக பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை உணர்ந்து நான் மனமாரப் பாராட்டுகிறேன்.

பொதுவாக ஒரு நாட்டில் ஒரு ஆட்சியின் சிறப்புக்கு எது எடுத்துக்காட்டு என்றால் நாட்டிலேயுள்ள கிராமங்கள் எந்த அளவிற்கு முன்னேற்றமடைந்திருக்கின்றன என்பதைத்தான் பார்த்துப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். இன்றைய தினம் நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே கிராமப்புறங்களிலே எங்கு பார்த்தாலும் இணைப்புச் சாலைகள், ரோடு வசதிகள், சிறு கண்மாய்கள் உருவாக்குதல் போன்ற வசதிகளை இந்த அரசாங்கம் செய்து கொடுத்திருப்பதற்காக நான் மக்களுடைய சார்பிலே இந்த அரசாங்கத்தை மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம் தமிழகத்திலேயே மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டம். என்னுடைய தொகுதியாகிய கடலாடித் தொகுதி மிகவும் பின் தங்கிய தொகுதி. அங்கு மணற்பாங்கான பகுதிகளும் உப்பங்கழிகளும் நிறைந்து இருக்கின்றன. இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு அங்கே நல்ல இணைப்புச் சாலைகளையும் கால்வாய் போன்றவற்றைச் செய்திருந்தாலும் இன்னும் நிறையச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இந்த அரசின் காலத்திலேதான் நிதி நிலை அறிக்கையிலே முதுகுளத்தூர் பகுதியிலே சிறிய நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்காக என்று 46 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே பல திட்டங்கள் திட்டப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக நான் அந்த மக்களின் சார்பிலே பெரிதும் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பாலையாற்றுத் திட்டம், நாராயணகாவேரித் திட்டம், ஊத்தம்கால்வாய்த் திட்டம் இவற்றையெல்லாம் சீக்கிரமாக நிறைவேற்றித் தர அரசு முயற்சிக்க வேண்டும்.

எங்கள் பகுதியிலே மலட்டாறு என்ற ஆறு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. மழைக் காலத்திலே நீர் அதிகமாக வந்து அது எதற்கும் பயன்படாமல் கடலிலே கலக்கிறது. அதனால், எந்தவிதப் பயனுமில்லாததால்தான், அந்த ஆற்றுக்கு மலட்டாறு என்ற பெயர் வந்தது. அந்த ஆற்றின் குறுக்கே அணைகட்டி தண்ணீரைப் பயன்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்று ஏற்கனவே இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் எங்கள் பகுதியில் உள்ள மக்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதிகள் கிடைக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, எங்கள் பகுதியிலே அரசு தன்னால் இயன்ற அளவிற்கு போக்குவரத்திற்காக சாலைகள் போட்டிருந்தாலும்கூட இன்னும் செய்ய வேண்டியது இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் வாலி நோக்கம் என்ற ஊர் இருக்கிறது. அது கடற்கரையிலே அமைந்திருக்கிறது. அங்கு உள்ள மக்கள் மீன்பிடி தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப்

பகுதியில் கிடைக்கக் கூடிய மீன் சுவையான மீன் என்று கூறப்படுகிறது. அதிலே உள்ளபடியாக நான் பெருமைப்படுகிறேன். அந்த மீனை வெளி இடங்களுக்குக் கொண்டுபோகிறார்கள். ஆனால் அந்த மீனைப் போதுமான அளவிற்குக் கொண்டுபோக அந்த மக்களுக்குப் போதுமான போக்குவரத்து வசதிகள் இல்லை. எனவே பஸ்கள் போக்குவரத்துக்குச் சாலை வசதிகள் ஏற்படுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரத்திலிருந்து கிழக்கரைக்கு ஒரு சாலை சக்கரைக்கோட்டை வழியாகச் செல்கிறது. மழைகாலத்திலே பஸ்கள் செல்லும்பொழுது அங்கே ஆபத்துக்கள் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. சென்ற ஆண்டு கூட ஆபத்து ஏற்பட்டது. அந்த ரோடை அகலப்படுத்தி சரிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே கடலாடிக் கண்மாய் என்ற ஒரு கண்மாய் இருக்கிறது. அதற்கு நேரடியாகக் கால்வாய் கிடையாது. சென்ற ஆண்டு அந்தக் கண்மாய் நிறையாமலிருந்ததால் போதிய நீரை பாசன வசதிக்குப் பயன் படுத்தப்படமுடியாமல் போய் பயிர்கள் எல்லாம் சாவியாகி விட்டன. எனவே தனியாக அங்கே ஒரு கால்வாய் வெட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே சில கண்மாய்கள் இன்னும் மராமத்துச் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. ஆப்பனூர் கண்மாய், குருவிகாத்து கண்மாய், இதம்பாடல் கண்மாய் என்ற கண்மாய்களை எல்லாம் விரைவிலே மராமத்து செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இராமநாதபுரத்திலே அரசாங்கக் கலைக் கல்லூரி ஒன்று கட்டப்பட்டு இருக்கிறது. அங்கே படிக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வசதிகள் செய்யப் படாமல் இருக்கிறது. எனவே ஒரு ஹாஸ்டலையும் கட்டித் தர வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* **திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கை மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு முன் வருகிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பாசன வசதி செய்து கொடுப்பதற்கும், சாலைகள் அமைத்துக் கொடுப்பதற்கும், கட்டிடம் கட்டுவதற்காகவும், நிர்வாகச் செலவுகளுக்காகவும் சேர்த்து 64 கோடி ரூபாய்க்கு அனுமதி கோரியிருக்கிறார்கள். இந்த 64 கோடி ரூபாய் மிகக் குறைவான தொகையாகும். நம்முடைய நாட்டில் பெரும் பகுதியானது இன்னும் சொல்லப்போனால், லட்சக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் தரிசு நிலங்களாக, பாசன வசதியற்ற நிலங்களாக

இருக்கின்றன. இந்த நிலங்களுக்கெல்லாம் பாசன வசதிகளைப் பெருக்கிக் கொடுப்பதன் மூலமாக நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அதிகமான உணவை உற்பத்தி செய்ய முடியும். அதற்குரிய முறையிலே புதிய திட்டங்களைத் தீட்டியாக வேண்டும். குளங்கள், ஏரிகள், ஓடைகள் போன்றவைகள் எங்கெல்லாம் இருக்கின்றனவோ அங்கெல்லாம் மழைக் காலங்களில், அதிக மழை பெய்கிற சமயத்தில் அந்த மழைத் தண்ணீர் தங்குவதற்குரிய முறையில் அணைகளைக் கட்டி, கரைகளை உயர்த்தி, தண்ணீரைத் தேக்க வைத்துக் கொள்வதன் மூலம் அங்கெல்லாம் பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியும். பாசன வசதி இல்லாததன் காரணமாக வறட்சி ஏற்பட்டு பெரிய அளவு விவசாயிகள் நஷ்டத்திற்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்வதற்கு விரும்புகிறேன்.

பாலங்கள் கட்டும் விஷயத்தில் அரசாங்கம் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்ய வேண்டும். பாலங்கள் கட்டுவது மிகத் தாமதமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு காண்டிராக்ட் முறைதான் காரணம் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்கமே இந்த வேலைகளைச் செய்து முடிப்பதன் மூலமாகத்தான் விரைவிலே இந்த வேலைகளைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். காண்டிராக்ட்காரர்கள் வேண்டுமென்றே தாமதப்படுத்துகிறார்கள். இதனால் வெகு நாட்கள் கால தாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இதே போல கிராம சாலைகளையெல்லாம் அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தவேண்டும். கிராம சாலைகள் என்று சொல்கிற போது, ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு இருக்கிற சாலைகள் போக, ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு சொந்தமாக இருக்கிற சாலைகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அவர்கள் செலவழித்து அந்த சாலைகளை பராமரிக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருக்கவில்லை. ஆகவே, அரசாங்கம் அவர்களுக்கு மானியம் கொடுப்பதும் இல்லை என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த தொகையைக் கொண்டே இந்த நெடுஞ்சாலை இலாகாவே இந்த வேலைகளைச் செய்து முடிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

பேருந்துகள் செல்கிற சாலைகள் விஷயமாக இத்தனை கிலோ மீட்டர் தான் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்ற விதிமுறை இருப்பதை மாற்றியாக வேண்டும். பேருந்துகள் எங்கெங்கு ஓடுகிறதோ அந்த சாலைகள் பூராவையும் கூட்டு மன்றத்திடமிருந்து அரசாங்கம் ஏற்று அந்த வேலைகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் வெள்ள அபாயத்தைத் தடுப்பதற்கும் அதே சமயத்தில் ஆற்றுக் கரைகளை உயர்த்துவது, வடிகால் வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பது போன்ற நடவடிக்கைகள் அரசாங்கத்தால் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. காவிரியில் வருகிற வெள்ளத்தைத் தடுப்பதற்காக

அப்பர் அணை கட்டுவதற்கு 212 லட்ச ரூபாய் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு, இந்த அரசு மத்திய அரசின் அனுமதிக்கு அனுப்பியிருக்கிறது என்று சொல்லி வருகிறார்கள். அந்த வேலையை உடனடியாகச் செய்தாக வேண்டும்.

மேட்டூரிலே தண்ணீர் விடுவது, திறந்து விடுவது அடைக்கப்பட்டாலும் இன்றையதினம் தஞ்சை மாவட்டத்திற்குத் தண்ணீர் வந்து பெரிய சேதத்தை ஏற்படுத்துவதை நாம் பார்க்கிறோம். அவ்வாறு தண்ணீர் வருகிற போது, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற ஆற்றுக் கரைகளை யெல்லாம் உடைத்து விடு கிறது. இந்த ஆண்டு கூட பெரிய அளவிற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மழைக் காலங்களில் தொடர்ச்சியாக, நிரந்தரமாக 22 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் நீரில் மூழ்கி வருஷா வருஷம் சேதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

நாகப்பட்டினம், திருத்துறைப்பூண்டி, மன்னார்குடி, பட்டுக்கோட்டை போன்ற தாலுகாக்களில் நிரந்தரமாக வடிகால் வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்தாக வேண்டும். கடலுக்கு ஓடுகிற ஆறுகளில் ஸ்லைட் கட் செய்வதன் மூலமாக வெள்ளச் சேதத்தைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும் என்று தீர்மானம் போட்டும் கூட, அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி கிடைக்காமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாகப்பட்டிணம் தாலுகாவிலே நல்லாறு இருக்கிறது. அந்த ஆற்றில் சைடு கட் போடுவதற்கு 14 லட்ச ரூபாய் அனுமதி கேட்டு அரசாங்கத்தினுடைய ஒப்புதல் கிடைக்காமல் 4, 5 ஆண்டுகளாக அந்த வேலை நடைபெறவில்லை. இது போல கால்வாயைச் சீர்திருத்தக் கூடிய வேலைகளை எடுத்துக் கொண்டால் நல்லது. மிகக் குறைவாகப் பணம் ஒதுக்குவதன் காரணமாக இந்த வேலைகள் முழுவதும் முடிவடையாமல் இருக்கிறது. இந்த வெள்ளச் சேதத்தைத் தடுப்பதன் மூல மாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கிற லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களில் உள்ள பயிர்களைப் பாதுகாக்க முடியும். வெள்ளச் சேதத்தால் பெரிய அளவிற்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. தாங்க முடியாத நஷ்டத்திற்கு விவசாயிகள் ஆளாக்கப் படுகிறார்கள்.

இந்த ஆற்றுக் கரைகளை யெல்லாம் பலப்படுத்துவதற்கு நாங்கள் பல தடவை களில் ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறோம். கரைகள் பலஹீனமாக இருக்கிறது, சுமார் 4 அடி உயரமாவது உயர்த்தியாக வேண்டும். கரைகளை அகலப்படுத்த வேண்டும். ரிவிட்மெண்டு கட்டியாக வேண்டும். ரிவிட்மெண்டு என்று சொல்லி கட்டைகளைப் போடுகிறார்கள். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வந்து பார்த்தால் தெரியும். எந்த இடத்தில் ரிவிட்மெண்டு போடுகிறார்களோ அதே இடத்தில் உடைப்பு எடுத்திருக்கிறது.

பாமினி ஆற்றில் இந்த மாதிரியான கட்டைகளைப் போட்டார்கள். இது நியாய பூர்வமாகச் செய்யக் கூடிய வேலையல்ல, லாபத்திற்காக இதைக்

காண்டிராக்ட்காரர்கள் செய்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் எங்கெல்லாம் அவர்கள் ரிவிட்மெண்டு போடுகிறார்களோ அங்கேயெல்லாம் உடைப்புகள் ஏற்படுகின்றன. இவைகளைக் கல்லால் கட்டுவதன் மூலமாக இதைத் தடுத்து நிறுத்த முடியும். இம்மாதிரி செய்யக் கூடிய வேலைகளையெல்லாம் அரசாங்க வேலைகளாகச் செய்ய வேண்டும். ஒப்பந்தக்காரர்களிடம் விடக் கூடாது என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு இன்றையதினம் இந்த வேலைகளை அரசாங்கம் செய்வதன் மூலமாக அவைகள் நேரடியாகக் கண்காணிக்கப்படலாம். அதிகாரிகளின் பொறுப்பில் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதனால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குப் பொறுப்பு இருக்க முடியும். காண்டிராக்ட் கொடுப்பதன் மூலமாகத் தப்பித்துக் கொள்ளக் கூடிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஆலோசித்தாக வேண்டும். இப்படி தடுத்து விடுவதன் மூலமாகத்தான் பல கோடி ரூபாய்களை மிச்சப்படுத்த முடியும். வேலை, நல்ல வேலையாக அமையும், என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். ஆகவே இந்தக் கரைகள் உயர்த்தக் கூடிய வேலையைத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் செய்ய வேண்டியது அவசியமிருக்கிறது. மற்றபடி சில கிராமங்களுக்கு வடிகால் திட்டங்கள் போட்டு நிறைவேற்ற வேண்டும். இதுபற்றி அரசாங்கத்திற்கு அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அது சீஃப் என்ஜினீயர் அளவிலோ அல்லது அரசாங்க அளவிலோ அனுமதி கிடைக்காததால் வேலை நடைபெறவில்லை. உதாரணமாக எடையூர் கிராம வடிகால் திட்டம் குளைதாங்கி ஆற்றிலே வடிகால் வசதி செய்து கொடுக்கவில்லை. இம்மாதிரி வடிகால் திட்டங்கள் நிறைய இருக்கிறது. இதை நான் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். லிஃப்ட் இர்ரிகேஷன் 4, 5 ஸ்கீம்கள் போடப்பட்டு, அது கூட அனுமதிக்கப்படாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வீணாகக் கடலில் சென்று கொண்டிருக்கிற தண்ணீரை இறைத்து மேட்டுப்பாங்கான நிலங்களில் பாசன வசதி செய்யக் கூடிய திட்டங்கள் இவைகள். இதைச் செய்து முடிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும்.

இன்றையதினம் ஒரு வேலையைச் செய்வதன் மூலமாக லாபம் வருகிறதா, லாபம் இருந்தால்தான் செய்ய முடியும் என்ற கொள்கையை நீண்ட பல ஆண்டுகளாக அரசு கடைப்பிடித்து வருகிறது. அம்மாதிரி பார்க்கக் கூடாது என்பது என் கருத்தாகும். லாபம் வருகிறதா இல்லையா என்று பார்க்காமல் இந்த வேலைக்கு எவ்வளவு செலவானாலும் அந்த வேலையைச் செய்து முடித்து அங்கேயிருக்கிற மக்களுக்கு உதவியாக இருக்கக் கூடிய ஒரு நல்ல ஏற்பாடுதான் சிறந்த உதவியாக இருக்க முடியுமேயொழிய லாபம் வருகிறதா என்று பார்த்து மதிப்பீடு செய்து லாபம் வரவில்லையென்பதற்காகப் பல வேலைகள் கைவிடப்படுகின்றன. இந்த நிலையை அரசாங்கம் மாற்றியாக வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போல இன்றையதினம் உலக வங்கிகள் மூலமாக 26 கோடி ரூபாய் பெற்று நில வங்கிகள் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறதென்று சொல்கிறார்கள். ஆழ் கிணறு வெட்டி பாசனம் செய்வதற்குப் பணத்தை நிலவள வங்கியிடம் கொடுக்கவேண்டியதில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். டிபார்ட்மெண்டு மூலமாகத் தான் இந்த வேலைகளையும் செய்ய வேண்டும். அம்மாதிரி செய்வதன் மூலமாக முறையாகச் செய்ய முடியும். விண்ணப்பம் வங்கிக்குப் போட்டு, அது பரிசிலனை செய்து, விவசாயிகளுக்குப் பணம் கிடைப்பதிலே மிகக் கால தாமதம் ஆகிறது. இதில் விருப்பு, வெறுப்பு காட்டப்படுகிறது. இது அவசிய மில்லை யென்று கருதுகிறேன். சகல வேலைகளையும் டிபார்ட்மெண்டு மூலமாகவே செய்தாக வேண்டும். நீர்ப்பாசன வேலைகளும் சாலைப் போக்குவரத்து வேலை களும், கட்டிடம் கட்டக் கூடிய வேலைகளும் அரசாங்கத்தினுடைய இலாக்காக் கள் மூலம் செய்வது உதவியாக இருக்க முடியும். இல்லை யென்று சொன்னால் காண்டிராக்ட்காரர்கள் ஆதாயம் தேடக் கூடிய நிலை தான் ஏற்படும். அவர்கள் தங்களுடைய வேலைகளைச் சிறப்பாகச் செய்வது கிடையாது, முறையாகச் செய் வதில்லை, சீக்கிரத்தில் அந்த வேலைகள் பழுதடைந்து போகிறது என்பதை நேரடியாகப் பார்த்தவர்களுக்கு இது நன்கு தெரியும். இந்த முறையில் அரசு இன்றையதினம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதே சமயத்தில் இந்த இலாக்காவில் கேங்கு கூலிகள் பல ஆண்டுகளாக வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் வந்த காலத்தி லிருந்து வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஏழைகள், கிராமப் புறங்களில் நல்ல வெய்யிலில் மண்ணைச் சுமந்து வேலை செய்து சாலைகளைப் பராம ரிக்கக் கூடிய கூலிகள். அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். அவர்கள் தங்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகக் கோரிக்கை வைத்துக்கொண் டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு செய்வதன் மூலமாக அவர்கள் என்றும் அரசாங் கத்திற்கு விசுவாசிகளாக இருப்பார்கள். அரசாங்கம் அவர்கள் விஷயத்தில் அக்கறையோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல் லிக்கொள்கிறேன்.

ஆகவேதான் என்னுடைய அழுத்தமான அபிப்பிராயம் இந்த வேலைகளை ஒரு சமூக வேலையாகப் பார்த்து சமூகத்திற்கு உணவு அளிக்கக் கூடியதற்கு மிக உயிர் நாடியாக இருக்கக்கூடிய நீர்ப்பாசன வேலைகளைத் துரிதமாகச் செய்து கொடுப்பதற்குப் போட்ட திட்டங்களை யெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு வேகமாக நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இப்படிச் செய்வதன் மூலமாகத் தான் எதிர்காலத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியும். இந்த வேலைகளைச் செய்து முடிப்பதற்கு டிபார்ட்மெண்டு வேலையாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் ஆறுகளுக்கு குறுக்கே பாலங்கள் அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாலங்கள் இல்லாத காரணத்தினால் ஒரு கிராமத்திலிருந்து மற்றொரு கிராமத்திற்குச் செல்வதற்கு முடியாத நிலை இருக்கிறது. மேலும் விவசாயிகள் தங்கள் பொருள்களை நகர்ப்புறங்களில் கொண்டு போய் விற்க முடியாத நிலையில் போக்குவரத்து மிகத் தடையாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் கிராமங்களில் குறுக்கே பெரிய ஆறுகள் ஓடுவதன் காரணமாக இந்த நிலை இருக்கிறது.

அந்த ஆறுகளுக் கெல்லாம் பாலங்களைக் கட்டியாக வேண்டும். மூன்றாவது திட்டத்தில் செய்யப் போவதாகச் சொன்னார்கள், நான்காவது திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று சொன்னார்கள். இப்போது பார்க்கிறபோது அந்த வேலைகளின் பெயர்களையே குறிப்பிடவில்லை என்று பார்க்கிறபோது தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருப்பவர்கள் ஏமாற்றப்படுகிறார்கள் என்றுதான் தெரிகிறது. அந்தப் பாலங்களை எல்லாம் கட்டி போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. சே. குமாரசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்ட இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று, சமீபத்திய வெள்ளத்தால் தென்னாற்காடு மாவட்டம், குறிப்பாகத் திருக்கோவிலூர்ப் பகுதி, திருக்கோவிலூர் அணைக்கட்டு உடைந்ததன் பயனாக பெரும்பான்மையான ஏரிகள் உடைப்பெடுத்து, விவசாயிகள் பெருந்தொல்லைக்கு ஆளாகிய நேரத்தில் விரைந்து செயலாற்றி, விவசாயம் பாதிக்காத வகையில் நீர்ப்பாசன வசதியை ஏற்படுத்தி அந்தப் பகுதியில் உடைப்பெடுத்த சாலைகளை அனைத்தையும் விரைவில் சீர்செய்து போக்குவரத்தினை ஒழுங்குபடுத்திய நெடுஞ்சாலை, பொதுப்பணித் துறையினரை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே பெரிதும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பி.ப. 1-00

அந்தப் பகுதியில் இனி மேற்கொள்ள வேண்டிய பணிகளில் குறிப்பாக சிலவற்றை இங்கு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். என் தொகுதியில், சமீபத்திய வெள்ளத்தில், திருவெண்ணைநல்லூர் ஒன்றியம் மிக மிகப் பாதிக்கப்பட்ட பகுதி, எனவே, அந்தப் பகுதியில் பாதிக்கப்பட்ட சாலைகள் அனைத்தையும் நிரந்தரமாகச் சீர்செய்ய வேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். வெள்ள நிவாரணப் பணிகளை நெடுஞ்சாலைத் துறையினர் மேற்கொள்ளும் சந்தர்ப்பத்தில் திருவெண்ணைநல்லூர் ஒன்றியத்தில்—திருவெண்ணைநல்லூர்—ஏனாதிமங்கலம் சாலை, ஏனாதிமங்கலம்-பேரங்கியூர் சாலை, புதூர் பாளையம் சாலை, மழவராயனூர் சாலை, கன்னாம்பட்டு சாலை, தெம்மங்கலம் சாலை, காரப்பட்டு சாலை, தனியாம்பட்டு சாலை, அருந்திருக்கை சாலை ஆகிய இந்தச் சாலைகளை

மலட்டாற்றைக் கடந்து செல்லக்கூடியவற்றை 'காஸ் வே' கட்டி நிரந்தரமாகப் பயன்படக்கூடிய வகையில் சீர்செய்ய வேண்டுமென வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மேலும் 'ரூரல் ரோட்ஸ்'—கிராம இணைப்புச் சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் அண்ட நயனூர், மனங்குப்பம் சாலையை நடப்பு ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமீபத்திய வெள்ளத்தில் என் தொகுதியில் பேரைங்கியூர் உயர்நிலைப்பள்ளி பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. பெண்ணையாற்றின் கரையில் உள்ள அப் பள்ளிக்குத் தேவையான கட்டிடங்களை உடனடியாகக் கட்டி உதவ வேண்டும்.

திருவெண்ணைநல்லூர்—திருக்கோவிலூர் செல்லும் பெருவழித் துறை பாதையை ஆற்றின் கரையோரமாக அதை உடனடியாக அகலப்படுத்தி மேம் படுத்த வேண்டும். திருக்கோவிலூர் பகுதியில் பெண்ணை ஆற்றின் இரு மருங்கிலும், எதிர்காலத்தில், கிராமங்களில் வெள்ளம் புகாதபடி தடுப்புச் சுவர் கட்டிப் பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருக்கோவிலூர் அணைக்கட்டைப் புதிதாக அமைக்கின்ற இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அந்த அணையை ரெகுலேஷன் சில்டத்துடன் 'பேரேஜ்' அணையாக 1½ கோடி ரூபாய் செலவில் அமைப்பதாக அறிகிறேன். அதை உடனடியாக அமைக்க வேண்டும். ஆற்று மணல் பாசனக் கால்வாய்களில் புகாதபடி புதிய முறையில் இந்த அணையை அமைத்துத் தரவேண்டும். ஏற்கனவே இருந்த வகையில் அல்லாது புதிய வகையில், இன்னும் சிறப்பான முறையில் உதவக்கூடிய வகையில் 'பேரேஜ்' அணையாக மாற்றியமைக்க வேண்டும். விழுப்புரம், திருக்கோவிலூர் ஆகிய தாலுகாக்களுக்குப் பாசனத்திற்கு உதவக் கூடிய இதில் செலவு கூடுதலானாலும் நவீன முறையில் அந்த அணையை அமைத்து பொதுப்பணித் துறையினர் சிறப்பான பாராட்டுதலை அங்கு பெற வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விருத்தாசலம் தாலுக்காவில் உள்ள வெல்லிங்டன் ரிசர்வாயரை சீர்படுத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு அமைச்சர் 1971-ம் ஆண்டு அறிவித்ததை அமல் படுத்த வேண்டும். வெல்லிங்டன் ரிசர்வாயர் வாய்க்காலை சுமார் 16 மைல் தூரம் கான்க்ரீட் செய்ய வேண்டும். இதனால் பெருமளவுத் தண்ணீர் பாசனத் திற்குப் பயன்படும். இதற்குத் தேவையான தொகையை இந்த வட்டாரத்தில் பெண்ணாடத்திலுள்ள சர்க்கரை ஆலை செஸ் நிதியிலிருந்து பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம்.

மீண்டும் திருக்கோவிலூர் அணையை பேரேஜ் அணையாக அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. த. சோனையா: தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை சம்பந்தமாகக் கொண்டுவரப்பட்ட மானியத்தை வரவேற்று இரண்டொரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மதுரை மாநகரிலே பெரிதாக அமைந்திருக்கும் அரசாங்க ஆஸ்பத்திரியில் சில நாட்கள் தங்கியிருந்தேன். அந்தப் பெரிய ஆஸ்பத்திரியில் எர்ஸ்கின் ஆஸ்பத்திரியில் மழைக் காலங்களில் மேல் மட்டத்தில் பிளவுகள் ஏற்பட்டு தண்ணீர் சிந்துகிறது. இதனால் ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கும் நோயாளிகள் பெரும் தொல்லைக்கு உள்ளாகிறார்கள். அதை மறுபடியும் செப்பனிட அரசு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்னைக்கு அடுத்தபடியாக மதுரை மாநகரம் பெரிய நகரமாக அமைந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே வைகையில் ஒரு மேம்பாலம் இருக்கிறது. அந்தப் பாலத்தில் பொதுமக்களும், வாகன வண்டிகளும் செல்ல நெருக்கடியாக இருக்கிறது. அந்த நெருக்கடியைப் போக்க வேண்டும். சைதாப்பேட்டையில் இருக்கும் பெரிய பாலத்தைப் போல் மதுரை மேம்பாலத்தை விரிவுபடுத்தித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரையில் ரயில்வேயில் இரண்டு மேம்பாலங்கள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. அதற்கு அடியில் நல்ல கடைகளை வைப்பதற்கு வசதியான இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கு கடைகள் வைக்காவிட்டால் ஆடுமாடுகள், நாய்கள் தங்கி சுத்தத்தைக் கெடுத்துவிடும். மாநகராட்சி மூலமாகக் கடைகளைக் கட்டித் தருவதன் மூலம் பொதுமக்களுக்கும் பலன் ஏற்படும், அரசுக்கும் நல்ல பெயர் ஏற்படும். ஆகவே, அங்கே கடைகளைக் கட்ட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுரை மாநகரத்தில் சிறப்பான தெப்பக்குளம் இருக்கிறது. அதிலே அடிக்கடி தண்ணீர் வற்றிப் போகிறது. அதற்கு வைகை ஆற்றிலிருந்து தண்ணீர் வர பாதை அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பாதை பழுதடைந்து அதிகமாகத் தண்ணீர் வருவதில்லை. அதைப் பழுது பார்க்க ஏற்பாடு செய்ய நிறையத் தண்ணீர் குளத்திற்கு வர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மதுரை-மண்டபம் நெடுஞ்சாலை என்னுடைய தொகுதியில் மணலூர் வரை ஒரு பஸ் வந்தால் இன்னொரு பஸ் விலகுவதற்கு ஏற்ற வகையில் பெரியதாக இருந்து என்னுடைய தொகுதியான மணலூர் வந்த பிறகு குறுகிவிடுகிறது. அதைத் தார் ரோடாக அகலப்படுத்திப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து மதுரை மாநகரத்திற்கு அந்தச் சாலை வழியாகத்தான் எல்லாவிதமான வண்டிப் போக்குவரத்தும் நடைபெற வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, மதுரை—மண்டபம் சாலையை விரிவுபடுத்தி தார் ரோடு போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காழகர் கடைசியில் கால்வாய் இருக்கிறது. மக்கள் அந்தக் கால்வாயில் நீந்தித்தான் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அது நெடுங்காலமாகப் பெரும் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. ஒரு பாலம் அமைத்து அந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துத் தரும்படி தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இடைக்காட்டூர் என்ற ஊருக்கு வைகை ஆற்றில் நீந்திச் செல்லுகின்ற நிலையில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். வெளியூரிலிருந்து வரக் கூடியவர்கள் போக முடியாமல் தவிக்கிறார்கள். அங்கு ஒரு மேம்பாலம் அமைத்துத் தரவேண்டு மென்று ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் கூறி இருக்கிறேன். மீண்டும் அந்தத் திட்டத்தையும் வேண்டுகோளையும் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

திருப்பாச்சேத்தி—படமாத்தூர் ரோட்டுக்கு இடையில் வைகை வருகிறது. அங்கு மேம்பாலம் கட்ட செலவு அதிகமாகும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆயிரக் கணக்கான வாகனங்கள் அந்த வழியாகச் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதிலே பாலம் இருந்தால் திருப்பாச்சேத்தியிலிருந்து மூன்று மைல் தூரந்தான் படமாத்தூர் இருக்கிறது. ஆனால் மானாமதுரை பாதையில் சுற்றிச் சென்றால் 85 மைல் ஆகிறது, திருப்புவனத்தைச் சுற்றிச் சென்றால் 20 மைல் ஆகிறது. மூன்று மைலில் போக வேண்டியதற்கு 30 மைல் 40 மைல் சுற்ற வேண்டி இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கு ஒரு தரைப் பாலமாவது போட்டுக் கொடுக்க மானியம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாம்பன் பாலத் திட்டம் நீண்டகாலமாக இருந்து வருகிறது. அதை நிறை வேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சேதுசமுத்திரத் திட்டத் தையும் உடனடியாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தனுஷ்கோடி அழிந்து விட்டது. அதிலே மீண்டும் கடலரிப்பைத் தடுக்க தடுப்புச் சுவர் கட்டி தனுஷ்கோடியைப் புதுப்பித்துத் தர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கிராமப்புறங்களில் தீவிரத் திட்டத்தின் மூலம் தார் ரோடு போடுகிறார்கள். என்னுடைய மானாமதுரை தொகுதியில் நிறைய அப்படிப்பட்ட ரோடுகள் போட வேண்டியிருக்கின்றன. கழுகர் கடை, பிரமனூர், முதுவன்திடல், சொரிக்குளம், கட்டிக்குளம், கிழபசலை, மிழகனூர், சின்னக் கண்ணனூர், தேன் புதுக்கோட்டை, பெரிய கோட்டை, கானூர்மடப்புரம், தஞ்சாக்கூர், வேம்பத்தூர், சக்கந்தி, தமராக்கி ஆகிய ஊர்களில் தார் ரோடு போட்டுக் கொடுக்கும்படி இந்த அரசை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்தப் பகுதியில் உள்ள, கொந்தகை, திருப்புவனம், சாங்கியன், பொம் மனூர், திருப்பாசத்தி, மாந்தாடு, கட்டிக்குளம், மிளகனூர், மானாமதுரை,

சின்னக்கண்ணூர், தேனுபுதுக்கோட்டை, பெரியகோட்டை, இடைக்காட்டூர், காணூர், பூவஞ்சி ஆகிய கண்மாய்களை எல்லாம் வெட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அளவோடு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய துறைகளுக்காக 64 கோடி ரூபாய்க்குமேல் மானியம் கோரியிருக்கிற தொகையை நான் வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற சாலைகள் இந்தியத் தாயகத்திலே முதன்மையாக இருக்கின்றன என்பதை இந்த நேரத்தில் சொல்வதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எந்த அரசுமே செய்ய முடியாத அளவிற்குச் சாலைகளை நல்லமுறையில் திரம்பட செப்பனிட்டு வருவதில் நம் தமிழக பொதுப் பணித் துறை மிக நல்லமுறையில் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் மீண்டும் ஒரு முறை நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக சாலைகள்பற்றி பேசும்போது, கிராமப்புறச் சாலைகள் அமைத்தல் விஷயமாக நான் என் கருத்துக்கள் ஒன்றிரண்டைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் கடந்த ஆண்டு சட்டமன்றத்தில் சொன்னதுபோல் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில் 19 கோடி ரூபாய் கிராமப்புறச் சாலைகளைச் செப்பனிட டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் ஒரு அருமையான திட்டத்தை இந்த நாடுபோற்றும் வகையில் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டு 3 கோடி ரூபாயும், இந்த ஆண்டு 3 கோடி ரூபாயும் அதன்படி ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் 13 கோடி இன்னும் மூன்றாண்டுக் காலத்தில் ஒதுக்கப்பட இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது தமிழ்நாட்டு மக்கள் உண்மையிலேயே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களையும் அவர்களது அமைச்சரவையையும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

ஆயிரத்தி ஐநூறு மக்கள் தொகையைக் கொண்ட ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளில் தார் போட்ட சாலைகள் இருக்கும் விதத்தில், நல்ல வசதி பெறக்கூடிய தமிழக அரசு வசதி செய்ய இருக்கிறது. நான் என்னுடைய வேண்டுகோள் ஒன்றை விடுக்க விரும்புகிறேன். இப்படி 1,500 மக்கள் கொண்ட கிராமங்களுக்கு மட்டும்தான் இப்படிப்பட்ட சாலைகள் போட வேண்டும் என்பதை ஓரளவிற்கு மாற்றி அதில் நூறு அந்தப் பக்கம் இந்தப் பக்கம் இருந்தாலும் எல்லாக் கிராமங்களும் ஸ்ட்ரிக்டாகப் பார்ப்பதன் பயனாக சில முக்கியமான கிராமங்கள் விடுபட வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து

1,500 என்பதை 1,400, 1,300 என்றுக்கினால் இன்னும் பல கிராமங்கள் வசதி பெறவாய்ப்பிருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல நான் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, நாஷனல் ஹைவேஸ். அதற்காக ஒரு தனித் துறை நம் அரசு பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு 1971-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதத்தில் துவங்கப் பட்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளித்திருக்கிற இந்த அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தத் தனித்துறை தோன்றிய பிறகு நாஷனல் ஹைவேஸ் பாதைப் பணிகள் எந்த அளவிற்குச் செம்மையாக நடைபெற்று வருகின்றன என்பது நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். அதற்காக ஒரு தனி சீப் என்ஜினியர் போட்டதன் காரணமாக இதுவரை செலவழிக்கப்படாதிருந்த பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு அதன் பயனாக நாட்டிலுள்ள நாஷனல் ஹைவேஸ் பாதைகள் நல்லமுறையில் வளம் பெறும் வாய்ப்பினை நாம் பெற்றிருக்கிறோம் என்பதை இங்கு எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நாஷனல் ஹைவேஸ் பற்றிச் சொல்லும்போது என் தொகுதிபற்றிய சில விஷயங்களையும் சொல்லிக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். என் திருத்தணித் தொகுதிக்கு அண்மையில் உள்ள ஆந்திரா மாநிலத்தைச் சார்ந்த திருப்பதி வெங்கடேசப் பெருமாள் கோவிலுக்குப் போகிற மக்களுக்கு ஆந்திரா அரசு ஒன்றைச் செய்திருக்கிறது. திருத்தணி எல்லை வரையில் ஆந்திர அரசு திருப்பதி-மதராஸ் என்ற பாதையைத் திருத்தணி எல்லை வரையில் அவர்கள் நாஷனல் ஹைவேசில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாக அந்தப் பாதை மிகவும் அழகாகவும் வளமாகவும் இருந்து வருகிறது. அதே போல் திருத்தணி எல்லையில் இருந்து சென்னை வரை அந்தப் பகுதியை நாஷனல் ஹைவேசில் எடுத்துக் கொண்டால் அந்தப் பகுதி அழகாகவும் வளமாகவும் ஆவதற்கு நல்லதொரு வாய்ப்பினை நாம் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க முடியும். அதுபற்றி நம் அரசு மத்திய அரசை வலியுறுத்தி அதை நாஷனல் ஹைவேசின் கீழ் எடுத்துக் கொள்வதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, தணிகை முருகன் கோவிலைக் கொண்ட பெரியதொரு ஸ்தலமாகும். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

நான் முருகனைப் பற்றிப் பேசுகிறேன். கொஞ்சம் நேரம் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஒரு நிமிடத்தில் முடியுங்கள்.

* திரு. இ. எஸ். தியாகராசன் : அங்கு ஆயிரக்கணக்கில் மக்கள் தினப்படி வருகிறார்கள். அங்குள்ள ரெயில் பாதையில் மேம்பாலம் இல்லாமல் வருகிற மக்கள் மிகவும் துன்பப்படுகிறார்கள். எனவே, நம் அரசு மத்திய அரசோடு பேசி அங்கு ஒரு மேம்பாலம் கட்டித் தரவேண்டும்.

அடுத்து என் தொகுதியில் பள்ளிப்பட்டில் கொசஸ்தலை ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்ட சென்ட்ரல் ரோட் பண்ட் நிதியிலிருந்து பெற 42½ லட்சம் ரூபாயில் ஒரு திட்டம் தீட்டி மத்திய அரசின் அனுமதி கோரி அவர்களுக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார்கள். அதை எப்படியாவது வாங்கி அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித் தர அரசு முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பள்ளிப்பட்டு தொகுதியில் பல ஏரிகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளிக்கூட கட்டடங்களின் கூரைகள் பாழடைந்து விட்டன. அவைகளைப் பழுது பார்ப்பதற்காக, வேண்டிய நிதி ஒதுக்கி விரைவில் அவற்றைச் சீர் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து பல பாசன ஏரிகள் புதிதாகப் போடவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறோம். அதற்கான எஸ்டிமேட்ஸ் தயாரிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அவை விரைவில் செய்து தரப்பட வேண்டும் என்று கேட்டு இந்தச் சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு தலைவர் அவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகள்மீது என் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க இருக்கிறேன்.

பொதுவாக, நடைபெற இருக்கிற நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டுக்குப் பெரிய திட்டங்கள் எதுவும் இல்லை என்பது எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு ஏமாற்றத்தை அளிக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற பல்வேறு சிறு திட்டங்களைக் கூட நிறைவேற்றுவதற்கு இப்போது காலதாமதம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதை நான் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். சென்னையில் கூவம் திட்டத்திற்கு மட்டும் ஏறத் தாழ இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் இந்த அரசு செலவழித்திருக்கிறது. அதே போல் பக்கிங்காம் கால்வாயைச் சீர்திருத்தம் செய்வதற்கும் ஏறத்தாழ 40 லட்சம் ரூபாய் இந்த அரசு ஒதுக்கியிருக்கிறது. இவை எல்லாம் அவசியமற்ற காரியங்கள் என்று சொல்வதற்கு நான் தயாராகயில்லை. இவைகளுக்குக் கொடுக்கிற முக்கியத்துவத்தைப் பொதுவாக பாசனத் திட்டங்களை நிறை

வேற்றுவதற்குப் பெரும் தொகையை ஒதுக்க வேண்டுமென்றுதான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் மாவட்ட நீர்பாசன மாநாட்டை நடத்திப் பேசுகிற நேரத்தில் ஒவ்வொரு குளமும் நிரம்ப நிரம்ப விவசாயிகள் மிகவும் சந்தோஷப்படுவார்கள் என்ற கருத்தை அந்த மாநாட்டில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதற்காகப் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் ஏற்றுக் கொண்ட கருத்துக்களை நிறை வேற்றுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் ஏதாவது திட்டங்களை உருவாக்கியிருக்கி றதா என்று ஆராயும்பொழுது இதுவரைக்கும் எந்தத் திட்டங்களையும் உரு வாக்க வில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் பல்வேறு குளங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு குளத்திற்குக் கால்வாய் இல்லாத காரணத்தினாலே ஒரு குளம் நிறைந்து நீர் நிரம்பி மறு குளத்திற்கு நீர் செல்லக்கூடிய வசதி இல்லா மல் இருக்கிறது. இதனால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீர் கிடைக்காமல் அவர்கள் பெரிதும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். என்னுடைய பகுதி யிலே கடம்பார் குளம் என்ற பெரிய குளம் இருக்கிறது. அதிலே தண்ணீர் நிரம்பி அதற்குக் கீழே உள்ள 12 குளங்கள் நிரம்ப வேண்டிய நிலைமை இருக் கிறது. ஒவ்வொரு குளமும் நிரம்பி கடைசியாக உள்ள குளத்தில் தண்ணீர் வரு வதற்குள் பல மாதங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. எனவே, அதற்கு ஒரு கால்வாய் வேண்டும். அதன்மூலமாகக் கீழே உள்ள குளங்களுக்கு தண்ணீர் போவதற்கு வசதி செய்ய முடியும். இதைப்பற்றி நீண்டநெடுநாட்களாக கோரிக்கையை அந்த மக்கள் வைத்துக் கொண்டே இருக்கிறார்கள்.

நான் சட்ட மன்ற உறுப்பினரான பிறகு அதிகாரிகளிடத்திலே இதைப் பற்றிச் சொன்னேன். இதற்கு மூன்று வழிகள் உள்ளன. ஒன்று கடம்பார் குளத்தினுடைய நீலமதனை இரண்டு மடங்கு அகலப்படுத்த வேண்டும். இன்னொன்று கடம்பார் குளத்திற்குவ்ளேயே கால்வாயைக் கொண்டுவந்து கடம் பார் குளத்திற்குத் தண்ணீர் விடாமல் கீழே உள்ள குளங்களுக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வருவது.

இன்னொன்று 25 ஆண்டுகளாகச் சொல்லி வருகிற திட்டம், வேறு வழியாக அந்தக் குளங்களுக்கு தண்ணீர் கொண்டுபோய்ச் சேர்ப்பது. இதிலே எந்தத் திட்டத்தையாவது நிறைவேற்றினால்தான் தண்ணீர் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக் கும். பயிர் கதிர்விட்டு இருக்கிற சூழ்நிலையிலே குளங்களிலே தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை ஏற்பட்டால் ஒவ்வொரு குளமும் நிரம்பி தண்ணீர் ஒவ்வொரு குள மாகச் செல்வதற்குள்ளாகப் பயிர்கள் வாடிவிடுகின்றன. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற அரசு திட்டம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

1973 மார்ச் 21] [திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்]

என்னுடைய பகுதியில் உள்ள ஆழ்வார்திருநகரியில் சடையனேரி கால்வாய் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டம் நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. அதையும் விரைவிலே நிறைவேற்றிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு குளம் எத்தனை கன அடி தண்ணீர் கொள்ளவேண்டுமோ அந்த கன அடிநீர் கொள் ளாத அளவிற்கு வண்டல்மண் அடங்கிக் கிடக்கிறது. எனவே அதை தூர் எடுக்க வேண்டும். அந்த மாவட்டத்திலேயுள்ள பல குளங்களிலே தூர் வாரப் படாமல் இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. எனவே அவற்றை யெல்லாம் தூர் வார வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலே சரக்கன் ஓடை என்ற ஒரு ஓடை இருக்கிறது. அதிலே ஒரு பாலம் அமைக்க வேண்டுமென்று ஆறுண்டுக் காலமாகப் பேசியிருக் கிறேன். முன்னாலே நான் அந்தப் பக்கம் இருந்தபொழுதும் பேசியிருக் கிறேன் அப்பொழுதும் நிறைவேற்றப்படவில்லை, இப்பொழுது இந்தப் பக்கம் வந்திருக்கிறேன், இப்பொழுதாவது கிடைக்கும் என்று நம்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களுக்குச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினரை நான் நண்பராகத்தான் கருதுகிறேன். எதிரியாகக் கருதவில்லை.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : நானும் அதைத்தான் சொல்கிறேன். என்மீது உங்களுக்கு அன்பு எப்பொழுதும் இருக்கிறது. அந்த முறையிலே அந்தத் திட்டத்தை 50 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் நிறைவேற்றி அந்தப் பாலத்தைக் கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எங்கள் பகுதியிலே தலைவன்மடலி என்ற பகுதியிலே ஒரு ஆறு கடலிலே போய்ச் சேருகிறது. அந்தப் பகுதியிலே உள்ள 8 கிராமங்களுக்கு மக்கள் போய்ச்சேர வேண்டுமானால் அந்த ஆற்றை கடந்து செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அது மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதையும் நிறைவேற்றித்தர வேண்டு மென்று 25, 30 ஆண்டுகளாக அந்த மக்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பாலம் கட்டுவதற்கும் இணைப்புச் சாலை போடுவதற்கும் 1½ லட்சம் ரூபாய் அளவில் திட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியிலே உள்ள திருச் செந்தூர் சுப்பிரமணிய சுவாமி கோயிலுக்குப் பலர் செல்லுகிறார்கள். திருநெல் வேலியிலிருந்து திருச்செந்தூருக்கு ரோடை அகலப்படுத்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பு

கிறேன். என்னுடைய பகுதியாகிய வேதாரண்யம் பகுதி தஞ்சை மாவட்டத்திலே மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி என்பதை அமைச்சர் அவர்களும் மற்றவர்களும் அறிவார்கள். அந்தப் பகுதியிலே பாசன வசதிகளைச் செய்வதற்கான விரிவான திட்டங்களைக் கொண்டுவர வேண்டும். அங்கேயுள்ள 30, 40 கிராமங்களுக்குப் பாசன வசதிகள் செய்துதர வேண்டுமென்பதை நான் வலியுறுத்தி அதற்காக ஒரு சில வழிகளையும் எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முள்ளியாற்றிலிருந்து மாரகொண்டான் மூலமாகச் செல்வதையும், அடப்பாற்றிலிருந்து அவரிக்காடு வழியாகச் செல்வதையும் ஆழ வெட்டி பாசன வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சாலை வசதிகள் என்று எடுத்துக்கொண்டால் வேதாரண்யம் பகுதியிலே ஒரே ஒரு தார் சாலைதான் இருக்கிறது. வேறு அரசுக்குச் சொந்தமான சாலைகளே கிடையாது. சாலை வசதிகள் இல்லாத தொகுதியாக அந்தத் தொகுதி இருக்கிறது. பல கிராமங்களுக்கு மக்கள் போக வேண்டுமானுல் போட்டின் மூலமாகத்தான் செல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அல்லது நீண்ட தூரம் நடந்தும் நீந்தியும் செல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது.

நான் இதைப்பற்றி சென்ற கூட்டத் தொடரின்போதுகூடச் சொன்னேன். அப்படிப்பட்ட ஊர்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் விரைவிலே போட்டுத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆயக்காரன்புலம் வழியாகச் செல்லும் சாலை, அவரிக்காடு, தோப்புத்துறை, நாலுபேத வல்லி வழியாகச் செல்லும் கோவில் பத்து சாலை ஆகியவற்றை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொண்டு நல்ல முறையிலே அவற்றை சீர்செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கடற்கரையையொட்டி வாழ்கிற மக்கள் வசிக்கக்கூடிய பகுதியில் அந்த மக்களுக்கு எல்லாம் விமோசனம் அளிக்கக்கூடிய முறையிலே அந்தச் சாலைகளை அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டு நல்ல சாலைகளாக மாற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாகச் சொன்னுல், அந்தத் தொகுதி ஒரு தனிப் பொறியாளரை நியமித்து அந்தப் பகுதியில் உள்ள பொதுப்பணித் துறையின் மூலமாக என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமோ அவற்றை யெல்லாம் விரைவிலே செய்வதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பொதுப்பணித் துறை ஊழியர்களைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தத் துறையிலே உள்ள ஊழியர்கள், லஸ்கர்கள், நிரந்தரம் இல்லாமல் பணியிலே இருந்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய நீண்டநெடுநாள் கோரிக்கை முதலாவது சம்பள கமிஷன், இரண்டாவது சம்பள கமிஷன் இரண்

டிலுமே அவர்களை அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியும் கூட அவ்வாறு அறிவிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணத்தினுல் அவர்களுக்கு கிராஜுயுடி, பென்ஷன் போன்ற எந்தவிதமான சலுகைகளும் தரப்படவில்லை. நமது அரசு பல பேர்களுக்குத் தொழிலாளர்களுக்கு, வேலைவாய்ப்புக்களில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு முக்கியமான பல உயர்ந்த பதவியிலே இருக்கின்றவர் களுக்கு எல்லாம் அடிக்கடி நன்மைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறது, ஆனுல் இது வரையில் கோரிக்கையே அதிகமாக வைக்காத அவர்களையும் கவனிக்க வேண்டும். வெள்ள காலங்களிலும் மற்ற காலங்களிலும் இரவு பகல் என்று பாராமல் அந்தத் தொழிலாளர்கள் இந்த நாட்டிற்கும் அரசுக்கும் உதவி செய்து வருகிறுர்கள். அவர்களுடைய நீண்டநாளைய கோரிக்கையை ஏற்று அவர்களை யெல்லாம் விரைவிலே அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் பல முக்கியமான வடிகால் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. சென்ற கூட்டத் தொடரின்போதே நான் அவற்றை யெல்லாம் பேசியிருக்கிறேன். வடிகால் திட்டம் முக்கியமானது ஆகும். முள்ளியாற்றிலே ஒரு ஸ்ட்ரைட் கட் வெட்டி வடிகால் வசதியை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(6) நடைமுறைக் கேள்வி—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மாலை நேரக் கூட்டத்திற்கு அவையில் 'டீ' வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாலை 4 மணிக்கு நாம் திரும்பவும் இங்கே கூடி விவாதிக்க வேண்டி யிருக்கிறது. நேற்றையதினம் 4 மணி அளவில் கூடியபோது கோரம் இல்லாமல் இருந்தது. கோரம் இல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், 4 மணி என்று கூறுகிற போது அது டீ சமயமாக இருப்பதால் தான். ஆகவே, ஒன்று 4-30 மணி அல்லது 5 மணிக்கு வைக்க வேண்டும் அல்லது டீ ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டீ சாப்பிட்டு விட்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): நம்முடைய திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களின் கோரிக்கையின்பேரில், மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டு, டீ வழங்க ஏற்பாடு செய்யப் படும்.

பேரவையின் இன்றைய காலை நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, இன்று மாலை 4 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-31 மணி அளவில் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது.

* *

இடைவேளைக்குப்பின் பேரவை மாலை 4-00 மணிக்கு மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் தலைமையில் கூடியது.

(5) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு

(தொடர்ச்சி)

DR. H. V. HANDE: Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir, in connection with this present Demand before the House, in support of the cut motions moved on behalf of our Party, I would like to say a few things.

At the outset I should say that the performance of the Ministry of Public Works does not give us room for satisfaction. There is considerable gap between the promises made and the actual execution. The Government must gear up its Ministry for better performance. There are a number of complaints in several sections and many of them have to be attended to urgently. For instance, there are three cut motions given notice of by the hon. Member, Thiru Venkataswamy—the first is to discuss about the delay in starting Doddatalla Project in Denkanikota taluk of Dharmapuri district, the second is to discuss about the delay in sanctioning the Kelavarapalli Anicut across South Pennar in Hosur taluk, in Dharmapuri district and the third is to discuss about the delay of execution of the following anicuts:

(1) Madeswan Kovaipallam,

(2) Ganga Gowri Lalla,

(3) Muttavalamaduga,

(4) Sellay Haggu Lalla,

(5) Dodda Maduvu Pallam, all in Denkanikota taluk in Dharmapuri district.

All these things are there pending for a long time and have not been attended to. There are then certain other very serious lacunae which I wish to point out. For instance, the problem of Junior Engineers has not been properly attended to by this Government. Their pay scale should be on a par with the Associate Lecturers in Government Engineering Colleges. That is what the Junior Engineers have sought from this Government. That has to be attended to by this Government.

 [Dr. H. V. Hande]

Then the Head Draftsmen of Public Works Department are here. Their problem is to be tackled immediately. The Public Works Department Junior Engineers have sought that they should be declared as on par with Tamil Nadu Electricity Board Engineers and the Engineers of the Neyveli Corporation, i.e., the pay scale should be changed from Rs. 400–15–475–20–575–30–650 to Rs. 475–25–650–30–800.

They have also sought promotion after completion of 5 years of service as is being done in the case of Junior Engineers of the Neyveli Lignite Corporation. They have also sought that regularisation of emergency Junior Engineers numbering about 1100 out of the total strength of 2,000 Junior Engineers. Family, they have asked for a common pool for all the Government Departments, with a uniform scale of pay and then promotion avenues provided straightaway from the common pool. They have asked again that the Diploma holders' grievances should be redressed. I would like to know whether the Hon. Minister has got any solutions.

Another problem which has been engaging the attention of many of us for a very very long time is with regard to the Tuticorin Harbour Project. I am pained to find that the note that has been given to this House makes a dismal reading. For instance, I shall only quote: 'The target date of completion: Tuticorin Harbour Project is a spill-over scheme from the Third Five-Year Plan to be continued during the Fourth Plan and completed during the Fourth Plan period itself.' Now what is the position? Is it complete? No. Why is there enormous delay with regard to this project? Why is this Government not properly insisting on the Central Government to finish this project expeditiously? What is the exact difficulty? I would like to know. I understand that some private companies have been entrusted with this problem. What is the difficulty of these companies? In the book supplied to members it is said that the progress of work in the Tuticorin Harbour is not what it should have been and that the firm who have been entrusted with the execution of major civil construction works in respect of both the south breakwater, pier head, wharf walls, etc. and the north breakwater has been facing acute difficulties, mainly financial and that their grievances have been looked into in the past and certain relief measures within the overall scope of the contracts were afforded to them. It is said that they have been facing acute difficulties. What are the difficul-

ties ? What is the sort of difficulties ? We have not been taken into confidence and informed of it. They themselves say, the difficulties are mainly financial. What exactly is the problem ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : The problem is clearly stated there. It is not the fault of the State Government. This Government stated the position and conveyed its grave concern over the delay in the execution to the Government of India and impressed on them the need to accelerate the progress. The Government of India, in the Shipping and Transport Ministry, have informed this Government that they are aware of the progress in the Harbour Project and they have said that it is not what it should have been. They have stated that the contractors have some difficulties. However, they have given the assurance that the Tuticorin Harbour would be available for use by the end of 1973 so that the port could be commissioned for limited service.

DR. H. V. HANDE : It is an answer given by them and it is vague. 'The matter is receiving attention' is the usual jargon. We would like to know what are the steps taken to accelerate the progress. We would like to know what exactly are the reasons for this delay. This should have been over by the middle of the Fourth Plan. Will it be over at least by the middle of the Fifth Plan ? It is scandalous, it is very detrimental to our State. Something is seriously wrong somewhere, in some place. In all these things we want the House to be taken into confidence and told what are the exact difficulties and reasons for the delay.

Another matter which is of grave concern to us—I am quite sure all members would agree with me that this is causing concern and I refer to the extreme delay that is going on in this project and that is about Cauvery ? What about Cauvery ? I would like to know why no mention has been made about it ? Everybody seems to have forgotten about it. I do not understand how the Hon. Minister and the Hon. Chief Minister have forgotten about it. Nobody seems to be aware of it. Previously telegrams were sent and party leaders were suddenly called for a meeting. After about half a dozen meetings, this seems to have been put in the cold-storage, as though some magic has taken place. What has happened ?

The Hemavathi Project is going on. Are we going to get water or not ? Well, we are grateful to the Mysore Government for help-

ing us in this grave situation now. But what is the position about Cauvery ? Is it being kept shrouded into a mystery; We would like to know the latest position. Has any discussion taken place ? What is the position of Mr. K. L. Rao ? What is the assurance he has given ? Should not this House be taken into confidence and informed about all these things ? Thiru Marimuthu was there ; other leaders were there ; we were all called for these meetings. For one year it went on. Now nothing seems to have been done further.

This is exactly the mistake you have done. The late-lamented member from the Socialist Party raised the issue last time. It was not considered urgently. Will the Hon. Minister give us an assurance that everything has been done? What has happened? Why is there lull ? What are we going to do to settle the dispute ?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : In order that my friend may not make political capital out of this, I will make the position clear right now.

The Member is fully aware that we are taking all steps. The State Government have taken all necessary steps. The three Chief Ministers of Tamil Nadu, Mysore and Kerala agreed to refer the matter to a Fact Finding Committee. That Committee has visited Tamil Nadu, Kerala and Mysore and they have submitted their report to the Government of India. The Government of India has forwarded the report of the Fact Finding Committee to the State Governments and have asked for time for discussion with the Chief Minister of Tamil Nadu. Everything possible is being done by the State Government. Anticipating what my hon. friend would say, I have got the report of the Fact Finding Committee that has been sent to us by the Government of India. But I cannot disclose the findings of the 'Fact Finding Committee' now.

DR. H. V. HANDE : If you make us believe that you are taking action, we may be lulled into that belief, we may be lulled into that false sense of security. It may be good sense of security for you but it is false sense of security for me.

I now come to Cooum. Last year I talked about it and this year also I have unfortunately to talk about it. I hope everything would be over and I would not have to talk about it next year. Let me hope so. You may say now that all work is over and

boats are plying. But we all know the quality of water there. This morning also some of our own colleagues had reported to me about the water there. I do not want to talk about it and discourage people going there. Let me leave it at that. Only in the estuary portion, it is all right and you have started the boating. What is stated in the note is "make the Cooum river beautiful and navigable". You may say you have made it beautiful. I say it is not so. Leave that apart.

Is it navigable? Have you made it navigable? For the past two or three years, you have been telling the House that you would make it navigable. You have spent a huge amount. I will now let out a secret. Originally you wanted it to become navigable. You spent nearly 3 to 3½ crores. But suddenly some top Engineer, I do not know his name, discovered that public money should be put to better use and that this thing should stop with this. 'Thus far and no further' he seems to have said and so, the original programme of making it navigable has been stopped in the middle. It is now not at all navigable. In the estuary portion it is so and you have little more draft and boats are plying. But it is not so further down. I make the serious charge that you have taken us all, members, in a 'ride' (I am using it as a figure of speech) into a sort of hallucination that you would make it navigable. But that primary object has not been fulfilled now. In the bridges and culverts constructed, you may see they are not navigable.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: May I ask one question to Dr. Hande? Has he ever travelled under these bridges?

DR. H. V. HANDE: Let me put a question to the Hon. Minister, has he ever travelled in the bridge at Chetpet, From Chetpet onwards, there are 3 or 4 bridges and it is not at all navigable, there. Now you say all work is over and only rehabilitation work remains. But I maintain that it is not navigable and all works connected with it are not over.

Now there was a report on Buckingham Canal in 1968-69. The amount sanctioned for formation of roads at Hood Warf and Shell Wharf at North Buckingham canal margin, construction of wharf at Chintadripet all totalling Rs. 44 lakhs. But no mention is made of it now in the present report what is the improvement made and utilisation of funds. How has the Rs. 44 lakhs been spent? We

would like to know the details of progress of work. Let not this scheme become another 'Cooum'. Let not the money go into the drain. This is what I would like the Hon. Minister to consider. Let him give us the full details.

Now I come to Chembrambakkam tank improvement. This Rs. 66 lakhs scheme was inaugurated by the Chief Minister with all pump and splendour. It was a grandiose function with all pomp and splendour. They would have wasted 1 MW of electricity on tube lights and other illuminations. I would talk about that wastage when I talk on the Electricity Board budget next year and the Hon. Minister for Electricity may reply to me then. I would like to know what is the purpose of this scheme? Have proper tenders been called for? We would like to have details. Originally, it was intended as one piece of work.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : So far as Chembarambakkam tank improvement scheme is concerned, the hon. Member is talking as though the entire work has been sanctioned and tenders had been called for. I may say that the work had been split up into three stages. The first stage would cost Rs. 7 lakhs. It has just been sanctioned and tenders would be called for hereafter. Only after calling for tenders, action will be taken.

DR. H. V. HANDE : Originally they wanted to take it as one unit. Now the Hon. Minister says it had been split up into three stages. We would like to have details. We speak on information supplied to us. We do not have CID's like Government to check each and everything. I would like to have the following details :—

(a) whether proper tenders were called for ?

(b) if so, the quotations received from various parties.

(c) whether tender was given to one person or various persons?

(d) whether the entire work was given to one person or the scheme has been split up.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : செம்பரம்பாக்கம் திட்டத்தைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். இந்தத் திட்டத்திற்கு மொத்தமாக 65 லட்சம் அல்லது 70 லட்சம் ரூபாய் என்று நினைக்கிறேன் : சரியாகச் சொல்ல முடியவில்லை.

ஆனால் இப்போது பூராத் திட்டமும் நடைபெறுவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படவில்லை. இந்தத் திட்டத்தை பஸ்ட் ஸ்டேஜ், செகண்ட் ஸ்டேஜ், என்று இப்படி 4, 5 பிரிவுகளாகப் பிரித்து, வேலை நடைபெறுகின்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. முதல் கட்டத்திற்கு 7 லட்சம் ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நினைக்கின்றபடி 60, 70 லட்சத்தையும் ஒரேயடியாகச் செலவழிக்கவில்லை. யாரோ தவறான தகவலைத் தந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பூராத் திட்டத்தையும் ஒரேயடியாக நிறைவேற்ற அரசாங்கத்திடம் பணம் கிடையாது. அதனால் 4,5 கட்டமாகப் பிரித்து வேலை நடத்த வேண்டுமென்றுதான் திட்டமிட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, தவறான தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : I am for the scheme where it is for the purpose of food production. But what we want to know is the quantum of food production expected from this scheme. I want that detail. My information is that the Tourist Centre has been linked with this. If the Hon. Minister says 'no', it is a different thing. That is one thing.

One other point is with regard to this chronic complaint and that is about the Gemini Flyover. We have discussed about it. The extra point I would like to stress is this. My information was that instead of the Gemini Flyover passing along the Mount Road, if it has been taken via the Luz Church Road, Nungambakkam High Road we would have saved much money and it would have been economical. That would have been a better flyover also and it would have helped for better method of flow of traffic. I met some very good expert on the matter and I am saying that on that basis only. I would like to know about it. But what has happend and we could not do anything about it now.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : That was also considered.

DR. H. V. HANDE : Whatever it is, we would like to know the details about that. What is the position of flow of traffic? My information is that flow would have been better if we had done it the other way. Further, the cost of construction would have also been much less.

Finally, about another point about which I have mentioned on the floor of the House earlier and that is with regard to splitting of the contract. A portion of the contract was taken by the Government, that is, Government itself was doing a part of the work. Governor's address itself and no answer was forthcoming then Governor's address itself and no answer was forthcoming then from the Minister. If he has got any answer, he can give us the same now.

With regard to that green book, I will again go to that, regarding the charges levelled against the Ministry and their replies. There is one *inter alia* and that is: On the 7th May 1970 the tender of Messrs. Sathyanarayana and Bros. was accepted by the finance processing of the Additional Chief Secretary, overlooking the Chief Secretary, Thiru Royappa. All that I can say is that it was not on 7th May 1970, but on 27th April 1970 itself that the Chief Minister and the Minister for Works had decided in their minds to commit this particular thing and that is considered as irregularity. I am generous and I say 'it is considered an irregularity'.

The Chief Minister says 'the date stamp shows that the file was received in Chief Secretary's office on 27th April 1970. As orders had to be issued urgently, the file was got back by the Additional Chief Secretary from the Chief Secretary's office on 28th April 1970 and it was circulated to Minister for Works for orders. Is it possible? It is received in the Chief Secretary's office at 5 p.m. on 27th April 1970 and at 11 a.m. the next morning—it becomes another day, one minute can make the change—I would like to know whether this fact was made known that it came at 5 p.m. and suddenly in the morning next day it was taken from the Office of the Chief Secretary by the Additional Chief Secretary? Then hurriedly orders were passed. Was there a need for that? As though to contradict the impression that a decision was taken in a hurry, the Chief Minister goes on to say 'only on 13th July 1970 final orders were passed'. If so, where was the hurry to hijack the file within hours from the Chief Secretary's office? Why was this done? This is a fundamental question every hon. Member has the right to ask and get an answer from the Government. The answer is obvious. The negative remarks made by the then Chief Secretary in the margin of the file stating that it would take him

considerable time to scrutinise the file before approval as it involved tender for a huge amount have also to be taken into consideration. Therefore, this is a simple irregularity, with very very costly results.

All these things, I request the Hon. Minister should, in his reply, cover. Thank you, Sir.

(திரு. மா. மீனாட்சிசுந்தரம் அழைக்கப்பட்டு சபையில் இல்லாததால் திரு. வீ. இராஜகோபால் அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. வீ. இராஜகோபால்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறைக்கான மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று சில கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

நாட்டின் வளர்ச்சியில் அதிகமாகப் பங்குபெறும் இந்தப் பொதுப்பணித் துறையானது திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அரசுப் பொறுப்பினை ஏற்றுக் கொண்ட பிறகு சாதித்துள்ள சாதனைகளை எண்ணி நாம் பெருமைப்பட வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றோம். நாம் கூவம் நதி என்றெல்லாம் முன்பு சொன்னபோது, 'கூவத்தில் படகா? நாற்றமடிக்காதா?' என்றெல்லாம் அன்றைக்குப் பேசியவர்கள் இன்றையதினம் ஆச்சரியப்படுகின்றார்கள். இப்படிக் கூவத்தை மாற்றிக் காண்பித்திருப்பது இந்த அரசின் மிகப் பெருஞ் சாதனைகளில் ஒன்றாகும்.

அதுபோன்று இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு சென்னை நகரையே அழகுபடுத்தியிருக்கின்றார்கள். இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது இந்தப் பொதுப்பணித் துறையானது எந்த அளவிற்குச் சிறப்பாக பணியாற்றி வருகின்றது என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை. அடுத்து ஜெமினிக்கு எதிரில் ப்ளை-ஓவர் கட்டி வருவதானது நமது பணிகளுக்கு மகத்தானதொரு எடுத்துக் காட்டாகும். இப்படிப்பட்ட ஃப்ளை-ஓவரை வெளி நாடுகளில்தான் பார்க்கிறோம். ஆனால் நமது நாட்டில் தமிழ்நாட்டில் இப்படிப்பட்டதொரு ஃப்ளை-ஓவர் கட்டியிருப்பதை யொட்டி நமது அரசினைப் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம் நாம்.

அடுத்து, இன்றுள்ள முறையில் ஏரிகளிலிருந்து தண்ணீரை விடுவதற்கும் அடைப்பதற்கும் ஒரு ஆள் நீரில் முழுகித்தான் அதைச் செய்ய வேண்டியிருக்கின்றது. இதில் பல ஆபத்துக்களும் ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. எனவே இந்த முறைக்குப் பதிலாகத் தண்ணீரை விடுவதற்கோ அடைப்பதற்கோ யாரும் நீரில் இறங்காமல் கரையிலிருந்தே அதைச்

செய்வதற்கான முறையை மதகுகளில் அமைத்துத் தரவேண்டும். அடுத்து ஏரிகளிலுள்ள எதிர்வாயிலுள்ள நிலங்களை இப்போது பல இடங்களிலும் ஆக்கிரமிப்பு செய்வதைப் பார்த்திருக்கிறோம். இதன் காரணமாக ஏரியின் அளவு குறைந்து கொண்டே வருகின்றது. எனவே, ஆக்கிரமிப்பாளர்களை அகற்ற வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, நெடுஞ்சாலைகளில் பல்லாண்டு காலமாக 'காங்கிரஸ்காரர்கள்' பணியாற்றி வருகின்றார்கள். ஆனாலும் அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்படாமலேயே இருந்து வருகின்றார்கள். அவர்கள் நிரந்தரமாக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். காரணம் இன்று நெடுஞ்சாலைகள் அழகாக இருப்பதற்கே அவர்கள்தான் காரணமாக இருக்கின்றார்கள். எனவே அவர்களுக்கு இதைச் செய்யக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றோம்.

அடுத்து, என் தொகுதியில் உள்ள சுகநதியில் குறுக்கே அணை கட்டினால் அது வந்தவாசி தாலுக்காவில் ஏறத்தாழ ஐந்து அல்லது பத்தாயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாசன வசதியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும். இதை அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும். மேலும் நாட்டில் எங்கெங்கே சிறு சிறு நதிகள் இருக்கின்றனவோ அங்கே யெல்லாம் அணைகளைக் கட்டி நீரைத் தேக்கினால் இன்னும் விவசாயம் பெருக வாய்ப்புகள் ஏற்படும்.

என் வந்தவாசித் தொகுதியில் ஐந்து கண் பாலம் என்று ஒன்று இருக்கின்றது. அது மிகவும் குறுகலாக இருக்கின்றது. ஒரு நேரத்தில் ஒரு பஸ் தான் போகலாம். அப்போதுகூட அந்தப் பாலத்தில் யாரும் நிற்கவும் கூடாது. அவ்வளவு குறுகியதாக இருக்கின்றது. இதை அகலப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நீண்ட நெடுங்காலமாக காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்த காலத்திலிருந்து கேட்டு வருகின்றார்கள், அங்கே உள்ள சாலவேடு காசிகுளம் ஆறுகளின் குறுக்கே பாலம் கட்ட வேண்டும் என்று. இப்போதாவது அந்த மிகவும் அவசியமான மேம்பாலங்களைக் கட்டிக் கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அதுபோல என்னுடைய தொகுதியில் எல்லைக் கோடியிலுள்ள ஊர் நெற்குளம். அதைத் தாண்டிச் சென்றால் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தைச் சார்ந்த செஞ்சி தாலுக்கா வருகிறது. இந்த இரண்டு ஊர்களுக்கும் இணைப்புச் சாலை வேண்டும் என்று நீண்ட நெடுநாட்களாகக் கோரிக்கையை அந்த ஊர் மக்கள் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கின்றார்கள். இதையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வந்தவாசியில் ஒரு பெரிய மருத்துவ மனை இருக்கிறது. அந்த மருத்துவ மனையின் தாழ்வார ஓரங்களில் மழைக் காலங்களிலும், மற்ற நேரங்களிலும் குளிர் காலங்களில் சாரல் அடித்தும், தண்ணீர் உள்ளே வந்தும்,

நோயாளிகள் அவதிப்படுகிறார்கள். அந்த சாலைப் போக்குவதற்குத் திரை போட வேண்டும். அந்த மருத்துவ மனை டாக்டருக்குப் பல முறை எழுதியும் எடுத்துச் சொல்லியும் எந்த ஏற்பாடும் செய்யவில்லை. மழைக் காலங்களிலும், குளிர் காலங்களிலும் அங்கே தடுப்பு ஏதுமில்லை. நோயாளிகள் கஷ்டப்படு
4-30 பி.ப கிறார்கள். மழைக் காலங்களில் தண்ணீர் வெள்ளம் போல உள்ளே சேர்ந்து விடுகிறது. அதைப் போக்குவதற்கு திரை போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த மானியக் கோரிக்கையை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. சே. சதாசிவம், திரு. என். காத்தமுத்து இருவரும் அழைக்கப்பட்டு, அவையில் அவர்கள் இல்லாததால் திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்கள் பேச அழைக்கப்பட்டார்.)

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் பெரிய நீர்ப் பாசன நிலைகள் எல்லாம் ஏற்கனவே பயன்படுத்தப்பட்டு விட்டன என்பதை அறிவோம். இனி பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப் பட ஏதும் இல்லை. அதைப் போலவே நடுத்தர நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துச் செய்யவும் வாய்ப்புகள் இல்லை. எனவே, இருப்பதெல்லாம் சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள்—அவற்றைதான் இனி செயல்படுத்த வேண்டும்.

பட்ஜெட் உரையிலேகூட முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லியிருந்தார்கள். நமது நாட்டில் சமீபத்தில் வெள்ளப் பெருக்கின் காரணமாகப் பழைய நீர்ப்பாசனத் துறையானாலும் சரி, கால்வயானாலும் சரி அவற்றை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, அவற்றிற்குக் கணுவாய்கள் அமைத்து, வெள்ளப் பெருக்கைத் தடுப்பதுடன் அவற்றை நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்திற்கேற்ப இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே நீர்ப்பாசனத் துறையிலே சிறிய திட்டங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு என்று பார்த்தால் அது மிகவும் குறைந்த தொகையாக இருக்கிறது. இது முதலமைச்சரின் உரைக்கும், அமுல்படுத்தவிருக்கிற செயல் பாட்டிற்கு மிடையே உள்ள முரண் பாட்டைக் காட்டுகிறது.

ஒரு கொள்கையை சொல்லி விட்டு அதற்கு முரண்பாடான முறையில் அரசு செலவழிக்கிறது என்ற முரண்பாட்டை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதை எதற்காகக் கூறுகிறேன் என்று சொன்னால், பொதுவாக என்னுடைய தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் இந்தச் சிறு பாசன வசதிகள் அங்கே அதிகம் தேவைப் படுகின்றன. கடந்த 25 ஆண்டுகளாக இந்தத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரே ஒரு நீர்ப்பாசனத் திட்டம் ரூ. 5 லட்சம் செலவில்

ஒரே ஒரு கணுவாய் அமைக்கின்ற திட்டம் தான் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. பலமுறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அருப்புக்கோட்டை தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் அருப்புக்கோட்டை தாலூக்காவில் புதிய கணுவாய்கள் அமைப்பதற்குக் கடந்த ஏழு ஆண்டுகளாக இன்வஸ்டிகேஷன் செய்யப்பட்டு, பூர்த்தி செய்யப்பட்டு வைக்கப்பட்டிருக் கின்றதே தவிர, அவை செயல்படுத்தப்படாமலிருக்கின்றன. இவற்றை எடுத்துக் கொள்ள அதிகத் தொகை ஆகாது.

பாலநத்தம் கணுவாய் இருக்கிறது. அதைச் சீர்செய்ய ரூ. 2 லட்சம்தான் ஆகும். இப்படி, ஒரு 10, 14 திட்டங்கள்—இவை அனைத்தையும் எடுத்துக் கொண்டாலும் கூட, ரூ. 25 அல்லது 30 லட்சத்திற்கு மேல் போகாது. அருப்புக் கோட்டை, முதுகுளத்தூர் தாலூக்காக்கள் நீர் வளம் அற்ற இடங்கள் என்பது எல்லோரும் அறிந்த ஒன்று. மற்ற பகுதிகளுக்கு, சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங் களுக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்காவிட்டாலும் கூட, அருப்புக்கோட்டை வட்டத்திற்கும் முதுகுளத்தூர் வட்டத்திற்குமாவது அதிகப் பணம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சரிடம் மதுரை, சிவகங்கை பகுதிகளுக்குச் சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் அதிகம் தேவை என்று பல முறை வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்லி யிருக்கின்றேன். இந்த நேரத்திலும், அமைச்சர் அவர்களை, கருணை கூர்ந்து வரக்கூடிய நிதி ஆண்டிலாவது 1973-74-ஆம் ஆண்டிலேயே அதிகப் பணம் ஒதுக்கி இந்தத் திட்டங்களை உடனடியாக எக்சிக்யூஷனுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், உத்தரவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்கே, குள்ளச் சந்தை என்ற பகுதியிலே, ஏறக்குறைய 3 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் . . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தன்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி பேசிக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தால், அது பற்றிய விவரங்கள் அடங்கிய பட்டியல் என்னிடம் இருக்கிறது. அதை வாசிக் கிறேன்.

The following new tank schemes are under execution in Aruppukottai taluk.

Serial nnmber and name of scheme.	*Estimated cost.*
	RUPEES IN LAKHS.
1 Formation of new tank near Tiruvirundalpuram.	5·32
2 Formation of new tank near Kanjampatty.	1·65

II. The following new tank schemes are under consideration at various levels as noted against each.

Serial number and name schemes.	cost in lakhs.	under finalisation by
1 Formation of new tank near Palavanatham village.	2·65	Government.
2 Formation of new tank near Kullursandai.	25·00	Board of Revenue.
3 Formation of new tenk near Therkunathan village.	3·85	,,
4 Formation of new tank near Periavallikulam village.	1·37	,,
5 Formation of new tank near Vaduvarpatti.	2·90	,,
6 Forming new tank near Dharapuram.	0·72	Local Officer.]

இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் சொல்லிவிட்ட காரணத்தால், உறுப்பினர் வேறு பிரச்சினையைப் பற்றிப் பேசலாம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிவிப்புக்கு நன்றி.

அதிலே இன்னும் ஒரு கோரிக்கை. அதைப் பற்றி வெட்டுப் பிரேரணை கூட கொடுத்திருக்கிறேன். அருப்புக்கோட்டையில் கிழக்குப் பகுதி, மேற்குப் பகுதி என்று 2 பகுதி இருக்கிறது. மேற்குப் பகுதியில் ஏற்கனவே ஒரு திட்டம்—கஞ்சங்காடு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. மறவங்காடு—மீனாட்சிபுரம் கஞ்சங்காட்டை ஒட்டி இருக்கிறக் கூடிய முதல் திட்டம். அந்தப் பகுதி மக்கள் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கோரிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் ஏற்கனவே சர்க்காரில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. எனவே இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் உடனடியாக இந்த ஆண்டிலேயே செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல ஏற்பாடுகள் உடனடியாகச் செய்யப்படவிருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். போர்ட் ஆப் ரெவின்யூவில் பெண்டிங்காக இன்னும் சில திட்டங்கள் இருக்கின்றன. ஒரு ஸ்டேஜிலிருந்து இன்னொரு ஸ்டேஜுக்குப் போவதற்குக் காலதாமதம் ஆகிறது. இதில் கவனம் செலுத்தி, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1973 மார்ச் 21] [திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி]

இறுதியாக ரோடுகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு சின்ன விஷயம். தூத்துக்குடி பெரிய துறைமுகமாக ஆகி வருகிறது. மதுரையிலிருந்து தூத்துக்குடிக்கு அருப்புக்கோட்டை வழியாகச் சென்றால் 25 மைல் குறைகிறது. இன்றைக்குத் தூத்துக்குடி முக்கியத்துவம் பெற்ற நகரமாக ஆகி வருகிற காரணத்தாலும், பேக்டரிகள் அதிகமாகி வருகின்றன என்ற காரணத்தாலும், அமைச்சர் இதை உடனடியாகக் கவனித்து, நேஷனல் ஹைவேயாக ஆக்க சிபாரிசு செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மத்திய அரசும் இதற்கு இணங்கிவிடும் என்று நினைக்கிறேன். மானியக் கோரிக்கையில் ஏராளமான நடவடிக்கைகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற முறையில், இன்னும் அதிகமான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. வெள்ளத்துரை: தலைவரவர்களே, 1973-74-ஆம் ஆண்டிற்கான பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகிறேன்.

நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பொறுத்த வரையில், 1967-க்கும் பிறகு நமது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்ததற்குப் பிறகு பொதுப்பணித் துறையில் நல்ல முன்னேற்றத்தை காண்கிறோம். அவற்றைப் பொது மக்கள் பாராட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பாசனத் துறையை எடுத்துக் கொண்டால், பல திட்டங்கள் எல்லாம் இன்றைக்குப் போடப்பட்டிருக்கின்றன. எனது தொகுதியை எடுத்துக் கொண்டால் வாசவ நல்லூரில் ஒரு ஸ்கீம் ரூ. 169 லட்சத்தில் போடப் பட்டிருக்கிறது. சூபரின்டெண்டிங் எஞ்சினீயர் ஆபீசிலிருந்து சிப் எஞ்சினீர் ஆபீசுக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. வேலை துரிதமாக நடைபெறாமல் தாமதப் பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் 20 ஆயிரம் பாசன வசதி பெற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் வள்ளியூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஆலத்துறையாறு இருக்கிறது. அது மிகவும் வறட்சியான பகுதி. ராதாபுரம், நாங்குநேரி வள்ளியூர் போன்ற பகுதிகள் எல்லாம் அந்த ஆலத்துறையாறு திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டால் பயன் அடையும். அந்தத் திட்டத்திற்காக ரூ. 19.30 லட்சம் போடப்பட்டிருக்கிறது. எனினும் அது ஏனோ தாமதப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதையும் துரிதப்படுத்தினால் அந்தப் பகுதியில் நீர்வளம் பொங்கி விவசாயிகள் பெரிதும் பயன் அடையக்கூடும். ஆகவே அதைத் துரிதப்படுத்தித் தர வேண்டும் என்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிவகிரியில் இருபதாயிரம், முப்பதாயிரம் ஏக்கராக்கள் பாசன வசதி பெறக் கூடிய குளங்கள் மராமத்து இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவற்றுக்காக 87 லட்சம் மதிப்பீடு போட்டிருக்கிறார்கள். அதையும் தாமதமின்றி மராமத்து செய்து கொடுத்தால் அந்தப் பகுதியில் உள்ள ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் பாசன வசதியைப் பெறும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதி மேற்குத் தொடர்ச்சி மலைப் பகுதியில் இருக்கிறது. தென்காசி, அம்பாசமுத்திரம், வாதவத்தநல்லூர் ஆகிய இந்த இடங்களில் எல்லாம் நிறைய கிளை ஆறுகள் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. மேற்குநோக்கி ஓடிக்கொண்டிருக்கும் அந்த ஆறுகளை எல்லாம் பரிசிலனை செய்ய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் ரோடுகள் நல்லமுறையில் பராமரிக்கப்படுவதில்லை. காரணம் அவர்களிடம் போதுமான பணம் இல்லை. கிராமப் பகுதிகளில் யூனியன் ரோடுகள் மண்சாலைகளாகவே இருக்கின்றன. ஆகவே பத்துப் பதினைந்து மைல்களுக்குட்பட்ட சாலைகளை விட்டுவிட்டு மற்ற சாலைகளை எல்லாம் ஹைவேசில் எடுத்துக் கொண்டு நல்ல தார் சாலைகளாகப் போட்டுத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையில் உள்ளார் ஸ்கீம் இன்னமும் பரிசிலனையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதனால் இருபதாயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதி பெறும். 150 லட்சம் மதிப்பீடு போட்டிருக்கிறார்கள். அதை உடனடியாக எடுத்துச் செய்து கொடுத்தால் 20 ஆயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதியைப் பெறும். அதைத் துரிதப்படுத்திச் செய்து கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Mr. Deputy Speaker, Sir, I wish to say a few words in support of my cut motion I have given with regard to this Demand.

My cut motion relates to the backwardness of my area and irrigation needs of my district of Dharmapuri in general and the needs of Hosur and Denkanikota taluks in particular. I have been pressing about the irrigation needs of Dharmapuri district and **Hosur and Denkanikota taluks** since a few years. No doubt many improvements have taken place and many schemes have been sanc-

 [Thiru K. S. Kothandaramiah]

tioned. The district of Dharmapuri is agriculturally backward and it has been recognised by Central Government as backward and I had to thank the Hon. Chief Minister for getting the central assistance after declaring our district as backward district. Industrially also it is backward.

There are many small schemes, each costing about Rs. 3 to Rs. 4 lakhs which could be sanctioned for our district and which would improve the position. They have investigated many schemes a number of times. When the Hon. Minister for Public Works visited my place some time back he told me and he would get sanction for the irrigation quickly. One is the construction of dam at Kodayalam which cost, only Rs. 4 lakhs. The dam has been constructed and two channels have to be dug. Necessary action can take place for digging the two channels.

The other scheme is ' Kuppammacheruvu ' near Berigai village. That was sanctioned three years back. But the contractor was not a suitable man. The whole thing was washed out in rains. Recently I appealed to the Collector and to the Engineering Department and said the construction was not good. I said then that cement should be used for the bund. They went on with their own way and in the rains it was again washed out. Number of times this has happened. The work should supply water to 30 or 40 tanks. I hope and trust the Hon. Minister would take necessary action in the matter and order for proper construction.

The next is Dalavacheruvu tank. I have talked about it number of times. The area was zamindari area and neglected since two to three centuries. The cost of the work is only Rs. 3 to 4 lakhs and the entire Rulagiri firka would be covered by this. It can irrigate about 400 acres. I request the Hon. Minister to announce the sanction of this scheme now in this House itself, so that I can go with that good news to the people, who are clamouring for it since long.

The next is Verepalli dam. It can irrigate about 800 acres and its estimate is about Rs. 40 lakhs. Proposals have been sent from the Superintending Engineer. I think the papers are with Government or the Chief Engineer. I hope it will be considered and scheme sanctioned.

The next is Burnitham and Bandapalli for each anicuts which would irrigate 100 acres and 80 acres. Because they are not repaired, the ryots are losing 1,000 candies per year. Necessary orders may be issued in this connection to effect the repairs.

Coming next to the Doddahalla project, I bring to the memory notice of the Hon. Minister that when the Hon. Chief Minister was the Minister in charge of Irrigation, he was kind enough to announce about this time, at 8 o'clock in the same Assembly Hall that the Doddahalla scheme had been accepted by the Government and it would be recommended to the Government of India. It is now 2½ years. Last year it was told that investigation was over. If this scheme is implemented it could irrigate Anchetti firka which is a backward area and which borders the Cauvery river. Now the whole water goes to the Cauvery river.

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA : With regard to Doddahalla project, the scheme was submitted to the Water and Power Commission of the Government of India; they asked for certain clarifications. After getting the clarification from the Chief Engineer, the proposals will be sent to the Government of India. It is the Government of India who have to give the clearance.

THIRU K.S. KOTHANDARAMIAH : What I heard was some lands are required for this from the Reserve Forest area and there are some difficulties about it. I hope and trust that the Hon. Minister in charge of forests and the Works Minister may join together and settle the question in a satisfactory manner, and send the details to the Central Government.

Regarding Kalavarapalli dam in Hosur Block, it is the only dam that can be given as a major dam to Hosur taluk. The estimated cost of the scheme is Rs. 1,60,00,000. Investigation was made about two years. It can irrigate about 5,000 acres. The District Collector and the Sub Collector came to the place and said that it had been recommended to the Government. I hope the matter will be taken up early and necessary recommendation will be made to the Union Government to accord sanction to this important scheme at any early date.

There are about 600 Basniudars taluks in Hosur taluk. A conference was held on Harur and there it was decided that all Zamindari area tanks which are in bad condition should be reno-

vated and the assurance was given then that a separate set of Engineers would be sent to take up investigation. I only bring this to the notice of the Hon. Minister and request that a set of Engineers may be sent who will take up this work and arrange for repair of the tanks in that area.

Now, in the speech of the Hon. Minister supplied to us, it is said that Dharmapuri has been selected as one under the Drought Prone Area Programme. It is said that two medium irrigation schemes costing Rs. 157.50 lakhs and 18 minor schemes costing Rs. 126.18 lakhs have been proposed under this programme and they are under consideration of the Government of India. My difficulty is it is not given in detail what are the schemes that would be taken up under this programme. If we approch the District Collector, he does not give us the details. If we approach the Engineers of the District, they also do not give us the details. They do not give details in spite of our request to them. Therefore, I request the Hon. Minister to give us the details of the schemes to be taken up under this programme, so that we could in turn go and tell the people of the locality and say that these are the schemes that would be taken up, and these are the schemes that Government have recommended to the Central Government. They will then know that such and such are the schemes that would come up in that area. Then only they will accept that we have done something. That is the duty of an M.L.A. Therefore, details of the schemes may be given.

Then with regard to Ganga-Cauvery link: I have already explained that the proposed Ganga-Cauvery link should be re-examined. I have consulted a number of retired Engineers in Bangalore. I have also gone through the maps of the concerned regions. I myself am a geography student. The proper places to bring the Canal are these. Its channel would be brought to Sree-sailam Project in Kurnool district and then it should come to Mysore table land : it can be taken to Kolar district and then to Hosur; they are all in the same level of 3,000 fet. There is the South Pennar. There is the Palar river ; There is also the Santha-kumar river. Once the canal is brought to that area, it will fill Chinnar dam. Chinnar is a tributory to Cauvery and falls in it at Hoganakkal; Cauvery flows there; there is the water falls; within 10 miles we have got Mettur dam.

So, so many things are near-about. They are all close together and Hosur taluk is in Mysore table land. All this can be done without incurring much expenditure and also with great advantages. According to the proposals of Dr. K. L. Rao, he brings to the channel Sreesailam Project and then it comes to Chingleput district. Thereby it comes down by 2,000 feet below and again it has to be taken up to Mettur, by pumping the water. Instead of taking the canal that way, if it is brought to Kolar, Hosur and Mysore table land, the entire Dharmapuri district, Coimbatore district, and North Arcot district will be benefited. There will be no extra expenditure also. We can give water for all these districts. Chingleput and other places also can get water, also Madras.

Once our Hon. Chief Minister said that Palar was almost a desert. Now Palar gets water under this modified scheme. South Pennar, North Pennar, Hoganakkal and other places mentioned by me will get this water. That is an excellent schemes. I therefore request the Hon. Minister and the Department to investigate the whole thing. I am not suggesting this because I belong to Hosur. It is because that this is the proper method to link Ganges with Cauvery. I hope this question will be taken up.

With regard to roads, the one from Uddanapalli to Sulagiri is an important one. Many panchayats have been included in the Sulagiri Union. There is no road. There is the South Pennar river flowing there; people of that place have to go round and suffer because of lack of a road there. It was called an 'MLA road', because, it should not be like that. People of the area are simply asking me about that road, and why it is not done early. After all, it is a small road. It can be taken up and completed very quickly.

With regard to jungle streams, because it is a hilly area, it requires many causeways and bridges. The District Collector and the Highways Engineers say, 'we are not concerned with this; we are concerned only with Highways; for interior roads and bridges you have to apply to Government'. There are a number of jungle streams in the area and therefore small causeways have to be constructed. This can be examined and a scheme may be sanctioned for the purpose.

Lastly, the following anicut schemes have been investigated:—

Madeswaram Kovaipallam,

Ganga Gowri Halla,

Muthyalamadugur ;

Sellay Haggwhalla,

Dodda Maduvenpallam,

Jala Veerabadraswamy temple anicut.

All these are in Denkanikota taluk and they have all been investigated. Proposals have been sent by the Collector. No action seems to have been taken. I request the Hon. Minister to take up these schemes and help the people of that area. Unless the irrigation facilities are improved and provided in an adequate manner, the backwardness of the area cannot be rectified and removed. The backwardness of the people cannot be expected to be improved unless these are done and they are given these facilities. Therefore, I request the Hon. Minister and the department to consider our requests favourably and at least sanction these small projects at an early date. Thank you Sir.

* திரு. மு. மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் கொடுத்துள்ள மானியங்களை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை சிறு பாசன திட்டத்தின் கீழ் எனது தொகுதியில் பல நல்ல காரியங்களையெல்லாம் செய்து ஏழை விவசாயிகளுக்கு நல்லாதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். குறிப்பாக எனது தொகுதியில் மணிவிழுந்தான் கிராமத்தில் ரூ. 7 லட்சத்திலும், அம்மாம்பாளையத்தில் ரூ. 9 லட்சம் அளவிலும், நடுவலூர் ஏரிக்கு ரூ. 2 லட்சம் அளவிலும் இதுபோன்ற பல திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றி என் பகுதி ஏழை விவசாயிகளுக்கு நல்லாதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அளவு கொடுத்த மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நீதி வழங்கிய மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கும் எனது நன்றியையும் பாராட்டையும் தெரிவித்துக்கொண்டு இன்னும் இதுபோன்று நிறைவேற்ற பல திட்டங்கள் இருப்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

வலசைக்கல்பட்டி, பாதையூர், உளிபுரம், சாமக்காபாளையம், சிறுவாச்சூர், மங்களைத்தூர், கல்பகனூர், மலையாறு, போன்ற இடங்களிலும், இன்னும் மங்களபுரம், சீலியம்பட்டி, கீரிப்பட்டி ஆகிய இடங்களிலும் இதுபோன்ற பல

திட்டங்கள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. இந்த திட்டங்களையெல்லாம் விரைவிலே நிறைவேற்றித் தந்து, ஏழை விவசாயிகளுக்கு மேலும் ஊக்கத்தை அளிப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இங்கே விரும்பி வேண்டி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

5-10 பி.ப.

அதுமட்டுமல்லாமல், நெடுந்துறைப் பிரிவில், சுமார் 30 கிலோ மீட்டர் அளவில் சுமார் 20 கிராமத்திற்கு இப்பொழுது சாலைகள் அமைக்கின்ற வகையிலே சுமார் ரூ. 11 லட்சம் அளவிலே திட்டம் கொடுத்திருக்கிறோம். அதற்கும் நான் சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளர்களுக்கும் அமைச்சரவர்களுக்கும் பாராட்டு தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த வேலைகளை விரைவிலே நிறைவேற்றித் தருவதற்கு வேண்டியதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மேலும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட போது எங்கள் பகுதியை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்களும் மேலும் சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளர்களும் விரைவிலே எங்கள் பகுதியை வந்து பார்வை இட்டு சென்னை கோவை இணைப்புச் சாலையில் செல்லுகிற தலைவாசல் பாலத்தைப் பார்வையிட்டு, அந்தப் பாலம் ஒரு மாத காலமாக பழுதுபட்டிருப்பதால் அந்த வழித் தடம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் மீண்டும் விரைவிலே அந்தப் பாலத்தைச் செப்பனிட அவர்கள் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் அந்தப் பாலத்தை புதுப்பிக்க 20 லட்ச ரூபாய் அளவிலே நிதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை விரைவிலே கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் ஊராட்சி மன்றங்கள் சம்பந்தப்பட்ட, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சம்பந்தப்பட்ட பாதிக்கப்பட்ட சாலைகளைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு நாங்கள் தகவல் கொடுத்திருக்கிறோம். அந்தச் சாலைகளை விரைவிலே செப்பனிட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கங்கவெள்ளி, தலைவாசல் ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலிருந்து பல கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன. அவைகளை நிறைவேற்றித் தருவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும், இந்த வசிஷ்டா நதியிலும், சுவேதா நதியிலும் வெள்ளத்தின் போது 20 தினங்களுக்கு ஆற்றில் செல்கிற வெள்ளத்தால் மக்கள் ஆற்றைக் கடந்து போக முடியாமல் அவதிப்பட்டார்கள். ஆற்றுக்கு மறு கரையில் உள்ள காட்டுக்கோட்டை, பெரியேரி, கவர்பனை, லத்துவாடி ஆகிய கிராமங்களுக்குப் போவதற்கு பாலம் இல்லாமல் கஷ்டப்படுவதால் வெள்ள நிவாரண நிதியிலிருந்து பாலம் கட்டித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வேலையை முடித்துக் கொடுப்பதன் காரணமாக சுமார் 25 கிராம மக்கள் பயனடையக் கூடும், விவசாய மக்கள் பயனடையக் கூடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் எங்கள் பகுதியில் ஆத்தூர் அருகே கலைக் கல்லூரியை பொது நிதியிலிருந்து நாம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் அரசாங்கத்திற்கு எஸ்டிமேட் போன்றவைகளெல்லாம் அனுப்பப்பட்டால் தான் மேற்கொண்டு அரசாங்க நிதி கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். இதை விரைவிலே எடுத்து செயல்படுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஆக்கமும் ஊக்கமும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் எங்கள் பகுதியில் பேளுக்குறிச்சிக்கு அருகில் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர் இல்லம் மிக விரைவிலே கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் பொதுப்பணித் துறையில் பணியாற்றுகிற பணியாளர்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறார்கள். இன்னும் சில கோரிக்கைகளை அமைச்சரவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறேன். அவைகளை எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு கடைசியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நெடுஞ்சாலைப் பிரிவில் பணியாற்றுகிற மிகவும் கடை நிலையில் இருக்கிற கேங்கு கூலிகள் கடந்த பல ஆண்டு காலமாக கூறி வந்த கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்த கேங்கு கூலிகளாக வேலை செய்கிறவர்கள் அத்தனை பேரிலும் சுமார் 90 சதவிகிதத்தினர் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதியாக வந்திருக்கிற நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். போதிய ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும். மின்சாரத் துறையிலே எப்படி நிரந்தரமாக்கினார்களோ அது போல இவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு சுகாதார வசதிக்காக நிதியெல்லாம் கொடுத்து, ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுப்பணித் துறையிலே டிப்ளமா ஹோல்டர்கள் கொடுத்த கோரிக்கைகளையெல்லாம் பரிசிலனை செய்து நல்ல ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

(7) அறிவிப்பு

பேரவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். எம். துரைராஜ் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that I have received the following telegram today from the Superintendent of Police, Madurai South.

"I am to inform you that Thiru S. M. Durairaj, M.L.A. of Tamil Nadu Legislative Assembly was arrested today 21st March 1973 at 11.50 hours at Madurai for conspiracy to go in an unlawful assembly for rioting with deadly weapons to commit mischief and attempt to cut and murder one Arumugam, 26th Ward, Secretary, of DMK at Madurai stop. The occurrence is under investigation in Madurai Town Central Station Crime Number 530/73 under Sections 147, 148, 149, 307, 426, 440, 506 (2) IPC and 109 IPC read with 120-B IPC. He is sent to court for remand.

THIRU J. JAMES: All sections under IPC.

MR. DEPUTY SPEAKER: There are 500 and odd Sections under IPC.

(5) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி).

***திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து**: தலைவரவர்களே, நாட்டிலே வறுமையைப் போக்குவது, பொருளாதார வளர்ச்சியை அதிகப்படுத்துவது போன்ற முக்கிய மான பணிகளையெல்லாம் அடிப்படையிலே செய்து தரவேண்டிய பொதுப்பணித் துறையினருக்கு நான் எனது நன்றியை தெரிவித்து என்னுடைய சில கருத்துக் களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

நம்முடைய எதிர்கால வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது விவசாயம். அந்த விவசாய அபிவிருத்திக்கு நீர் வசதி செய்து கொடுப்பது போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுப்பது பொதுப்பணித் துறை. தமிழகத்திலே நாம் மிகுந்த திறமை மிக்க என்ஜினீயர்களைப் பெற்றிருக்கிறோம். நாம் அவர் களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து செயல்படுவதற்கான நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்போமானால் மிகக் குறுகிய காலத்திலேயே தமிழகத்திலே பெரும் வளர்ச்சியை நாம் எதிர்பார்க்க முடியும். அதிலே ஒன்றும் சந்தேகம் கிடை யாது. மிக அனுபவம் வாய்ந்த என்ஜினீயர்கள் நம்மிடத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் நிதி வசதி அதிகம் கொடுத்து நம்முடைய தலையீடு அதிகமில்லாமல் எதை முந்தி எடுக்கவேண்டுமோ, எதை பிந்தி எடுக்க வேண்டுமோ அப்படியே எடுங்கள் என்று அவர்களை சுயேச்சையாக இயங்க வழி விட்டு காரியத்தை வேகமாகச் செய்யுங்கள் என்று ஒப்படைப்போமானால் நம்முடைய வளர்ச்சி, தமிழகத்தினுடைய வளர்ச்சி மிக அதிகமாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

பாசன வசதியை எடுத்துக் கொள்வோமானால் பெரிய பாசன திட்டங்களெல்லாம் அநேகமாக நிறைவேறி விட்டது. நடுத்தர பாசன திட்டங்களைப் பற்றி நாம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். அந்தப் பரிசீலனையில் 12 திட்டங்களைச் செய்து கொண்டிருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இன்னும் எத்தனை திட்டங்கள் எடுக்க முடியும் என்பது ஆராய்ச்சியின் பலனாகக் கிடைக்கும். அதற்கு அடுத்தபடியாக சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களில் அதிகக் கவனத்தைச் செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

நம்முடைய பொருளாதார வளர்ச்சியிலே விலைவாசி யேற்றத்திற்குக் காரணம் நாம் முடக்கிய தொகையின் பலன் சீக்கிரமாக நமக்குக் கிடைக்காதது என்பது தான் எல்லோரும் அறிந்த உண்மை. நோட்டுக்கள் அச்சடித்து அதிகமாக டெபிசிட் பினான்சிங் காரணமாக விலைவாசி ஏறிவிட்டது என்று எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். அது ஓரளவு உண்மையும் கூட. ஆனால் வளர்ந்து வருகிற பொருளாதாரத்தில் இதைச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது, கைவிட முடியவில்லை. இம்மாதிரியாக டெபிசிட் பினான்சிங்கில் பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற போது பல ஆண்டுகள் கால தாமதமாகிறது. இப்படி தாமதமாக பலன் கிடைக்கிற காரணத்தினால் விலைவாசி ஏறுகிறது. ஆனால் இந்தச் சிறிய நீர்ப் பாசனங்களைப் பொறுத்த வரையிலும் இது உடனடியாகப் பலன் கிடைக்கக் கூடிய திட்டம். ஆகையினாலே இதிலே மிகுந்த கவனம் செலுத்தவேண்டும். சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்கள் பல அனுமதிக்கப்படாமல் இருப்பதாக நான் அறிகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் பாக்கி ஆறு ஏழு கோடி ரூபாய்க்கு அரசினர் கைக்கு வந்த திட்டங்களும் பாக்கி இருப்பதாக அறிகிறேன். இந்த ஆண்டும் அதற்காக நான்கு கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. உடனடியாகப் பயன் தரக்கூடிய திட்டங்களுக்குக் கால தாமதம் செய்யாமல் அதிகப்படியான தொகையை ஒதுக்கியிருக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்லாமல் சிறு பாசனத் திட்டங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. நமக்குத் தெரியாமலே, கேட்பாரற்று, சொல்வாரற்று இருக்கின்றன. 20,000, 30,000, 40,000 லட்சம் செலவில் செய்யக் கூடிய திட்டங்கள் கிராமங்கள் தோறும் இரண்டு திட்டங்கள், நான்கு திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

எஸ்.எம்.ஐ.பி. ஆய்வுப் பிரிவு இருக்கிறது. தனிப் பிரிவு போட்டுச் செய் கிறார்கள். அது போதாது. இன்னும் அதிகப்படியான பிரிவுகளை ஏற்படுத்தி மைனர் இர்ரிகேஷன் திட்டங்களை எவ்வளவை நிறைவேற்ற முடியுமோ அவற்றை உடனடியாக எடுத்தாக வேண்டும். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் அடுத்த ஆண்டு ஆரம்பமாகிறது. இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதிகப்படியான

தொகை பாசனத்துக்கு ஒதுக்க வேண்டும். அந்தத் தொகையைச் செலவழிக்க சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து செலவழிப்பதற்கான சந்தர்ப்பத்தை இழந்து விடாமல் அதிகப்படியான திட்டங்களைக் கையில் தயார் செய்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

நம்முடைய நாட்டில் எஞ்சினியர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். படித்து விட்டு வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். இதன் மூலம் அவர்களுக் கெல்லாம் வேலை வாய்ப்பும் கொடுக்க முடியும். அவர்களை வைத்துக் கொண்டு இந்த இன்வெஸ்டிகேஷன் ஸ்கீமை விரைவுபடுத்த அரசு முயற்சிக்க வேண்டும். இது ரொம்ப முக்கியமானது என்று கூறிக் கொள்கிறேன்.

நமக்கு இருக்கக்கூடிய பெரிய பாசனத் திட்டங்களுடைய பலனை எந்த அளவுக்குப் பெற்றிருக்கிறோம் என்று ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். 1935-ம் ஆண்டில் காவிரி-மேட்டூர் பிராஜக்ட் முடிந்து தண்ணீர் விடப்பட்டது. ஆனால் அதனுடைய ஆயக்கட்டு பூராவும் டெவலப் ஆகி எல்லா நிலங்களும் சாகுபடி யாக 30 ஆண்டுகள் பிடித்தன. இன்னும்கூட சில இடங்கள் டெவலப் ஆகாமல் தரிசாகக் கிடக்கின்றன. அவை ரொம்பக்குறைவு. அதற்குப் பிறகு கிட்டத் தட்ட 200 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிகிற வரை முதலீடு செய்திருக்கிறோம்.

பெரிய திட்டங்களாகவும், நடுத்தரத் திட்டங்களாகவும் நிறைவேற்றப்பட் டிருக்கின்றன. அதனால் லட்சிய அளவை எந்த அளவுக்கு எட்டிப் பிடித்தோம், நிலங்கள் எல்லாம் பாசன வசதி பெற்றுவிட்டதா என்பதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். முதலீடு செய்த தொகையின் பயனை நாட்டு மக்கள் பெற்றிருக் கிறார்களா என்பதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அப்படிப் பரிசீலனை செய்வோ மானால் பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளக் கூடிய திட்டங்களுக்கு அது ஒரு படிப் பிணையாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பழைய வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்த வேண்டுமென்ற திட்டம் விரிவாகச் செயல்படுத்தப்படுகிறது. பாராட்டுகிறேன். கூடுமான வரை தண்ணீர் விரய மாகாமல் தடுக்க வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்துவது மிக அவசியம். காவிரித் திட்டத்தில் நல்ல முறையில் வேகமாகச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே சிமெண்ட் கட்டை போட்டு தண்ணீர் சேதப்படாமல் செய்து கொடுக் கிறார்கள். இதை எல்லாம் காண்டிராக்டிலே இப்போது செய்கிறார்கள். டிப்பார்ட்மெண்டிலேயே செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். ஆற்று மணலிலே சிமெண்டை வைத்து அங்கேயே கலந்து போடுகிறார்கள். எவ்வளவு சிமெண்ட், எவ்வளவு மணல், எப்படிக் கலந்து போடுகிறார்கள் என்பதைக்

கண்காணிப்பது சிரமம். அப்படி இப்படிப் பார்க்கும்போது கொஞ்சம் மணலை எடுத்துப் போட்டுக் கொள்ளலாம். பலகீனமாகப் போய்விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் டிப்பார்ட்மெண்ட் ஓர்க்காக எடுத்துச் செய்ய முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும்.

அடுத்து பெரிய திட்டங்கள். காண்டிராக்டுக்கு விடாமல் அரசாங்கமே பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். நிறைய எஞ்சினியர்கள் இருக்கிறார்கள். காண்டிராக்டர்கள் லாப நோக்கோடுதான் செய்வார்கள். அரசாங்கமே அதற்காக தனி டிவிஷன் போட்டு நிர்வாகம் ஒரு பக்கம் இருந்தாலும் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அவை கட்டடங்களாக இருந்தாலும், பாலங்களாக இருந்தாலும் நேரடியாகச் செய்தால் நலமாக பலன் இருக்குமா என்பதைப் பற்றி நடைமுறையில் செய்து பார்த்து பிறகு அதை விரிவுபடுத்த முடியுமா என்று பார்க்கவேண்டும்.

சிறிய பாசனத் திட்டங்களைப் பற்றி முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல திட்டங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்டு அனுமதிக்கப்படுகின்ற நிலையில் இருக்கின்றன. அவை எல்லாம் உடனடியாகப் பலன் தரத்தக்க திட்டங்கள். ஒரு பக்கத்தில் தண்ணீர் வீணாக சமுத்திரத்தில் போய் விழுந்து கொண்டிருக்கிறது, இன்னொரு பக்கத்தில் தண்ணீர் இல்லையென்று சாகுபடி செய்ய முடியாத நிலை. இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக அனுமதி கொடுத்தால் விவசாயக் குடும்பங்களின் வாழ்க்கைத் தரம் உயரும், உற்பத்தி பெருகும்.

மகாராஜசமுத்திரம் என்ற ஆறு ஓடுகிறது. அதன் தண்ணீரை இதுவரை பயன் படுத்தியதே கிடையாது. அதற்கு வெட்டிக்காடு என்ற இடத்தில் அணை கட்டினால் அந்தத் தண்ணீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அக்கினியாற்றில் அணை கட்ட வேண்டுமென்பது நீண்ட நாள் திட்டம் மதிப்பிற்குரிய ராமையா அவர்கள் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது ஆரம்பிக்கப்பட்ட திட்டம். இன்னும் இன்வெஸ்டிகேஷனிலேயே இருக்கிறது. திருமணச்சேரியில் அக்கினியாற்றின் குறுக்கே அணை கட்ட வேண்டும். அந்தப் பகுதி ரொம்ப வறட்சியான பகுதி. பொதுமக்களுக்குப் பயன்தரத்தக்கதாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால் அதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெள்ளத் தடுப்புக்காக மிகுந்த அக்கறை காட்டியிருக்கிறோம். வெள்ளத் தடுப்புக்காக ஆங்காங்கு செய்கின்ற வேலைகள் மறு வெள்ளம் வருகிறபோது

அடித்துக் கொண்டு போகிற நிலை இல்லாமல் ஒரு பகுதியில் கரையைப் பலப் படுத்தும்போது பூராவும் நல்ல முறையில் செய்தால் பணம் விரயமாகாமல் தடுக்க ஏதுவாக இருக்கும்.

காவிரித் திட்டத்தில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் வெள்ளத் தடுப்புக்காக ஒதுக்கப் படுகின்ற பணத்தைச் செலவு செய்வது பற்றி ஒரு ஆலோசனை கூற விரும்பு கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரோடு வசதி குறைவு. போக்குவாத்து வசதி பல கிராமங்களுக்குச் சரியாக இல்லை. அதற்குப் பல காரணங்கள். நிறைய வாய்க்கால்கள் குறுக்கே போகின்றன. நஞ்சை நிலங்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, வெள்ளத் தடுப்புக்காகக் கரைகளைப் பலப்படுத்தும் போது ரோடு வசதிகளையும் ஏற்படுத்தினால் கரை பலமாக இருக்கும். லாரிகள் போய், பஸ்கள் போய் கெட்டியாகிவிடும். மக்கள் நடமாட்டமும் இருக்கும். அதனால் வெள்ள காலத்தில் உடைப்பு ஏற்பட்டால் உடனடியாகக் கண்டு பிடித்து தடுக்க முடியும்.

முன்பு பூதலூர் அருகே எப்படி உடைப்பு ஏற்பட்டது? ஒரு சிறு வளை இருந்தது. அதிலே தண்ணீர் போயிற்று. அதைப் பார்த்து அடைக்க வழி இல்லை. உடைத்துக் கொண்டு விட்டது. ஆகவே, வெள்ளத் தடுப்புக் காகக் கரைகளைப் பலப்படுத்தும்போது ரோடுகளையும் சேர்த்துப் போட்டு விட்டால் மக்கள் போக்குவரத்து அதிகமாகும். வெள்ள காலத்தில் உடைப்பு ஏற்படாமல் கண்காணிப்பதையும் பொதுமக்களே கவனித்துக் கொள்ள முடியும். அதற்காகத் தனி ஆள் போடக் கூட வேண்டியதில்லை. (மணி அடிக்கப்பட்டது).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்னும் எவ்வளவு நேரம் வேண்டும்?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: இன்னும் அரைமணி வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏற்கனவே 20 நிமிடங்கள் பேசி இருக்கிறீர்கள். இன்னும் பத்து நிமிடத்தில் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: ஆகவே இந்தக் கரைகளை எல்லாம் பலப்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அப்படி கரைகளைப் பலப்படுத்தும்போது பயன் தரும் மரங்களை வைக்கும் பழக்கத்தைக் கைக்கொள்வதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருது கிறேன். ரோடுகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது ஆற்றின் கரைகளாக இருந் தாலும் சரி ஒரு மைல் நீளத்திற்கு வருவாய் தரும் மரங்களான தென்னை, புளிய மரங்கள் இவைகளை நட்டால் ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒரு ஆண்டுக்கான வருவாய்

அதிலிருந்து கிடைக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கும். அரசாங்கம் ஆள்களைப் போட்டு பாதுகாப்பு செய்ய இயலவில்லை என்றால் யார் விரும்புகிறார்களோ அவர்கள் மரங்களை அப்படி நட்டுக்கொள்ளலாம் என்ற அளவிற்கு உரிமை வழங்கினால் அதனால் பல குடும்பங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்க முடியும். அதோடு அரசுக்கு ஏதோ மர வரி என்று அம்மாதிரி ஏதாவது கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் இன்று அரைப் பட்டினியாக இருக்கக்கூடிய குடும்பங்கள் தங்கள் வருவாயை அதிகரித்துக் கொள்ள ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே அதில் கவனம் செலுத்தி தனியார்களுக்கு அப்படிப்பட்ட உரிமையை வழங்கலாம் என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தஞ்சை மாவட்டத்தில் வடிகால் திட்டங்கள் அதிகமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். வெள்ளம் வரும்போது சரியான வடிகால் வசதி இல்லாததன் காரணமாக பயிர்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. இன்வெஸ்டிகேஷன் எல்லாம் போட்டு என்ஜினியர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருந்தாலும் வடிகால் வசதிகள் செய்வதற்கான வேலைகள், வேகமாக நடத்தப்பட வேண்டும்.

தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் வடிகால் பிரச்னை கிராமந் தோறும் இருக்கிறது. காவேரி பிராஜக்டில் இருக்கிறது. ஸி. எம். பி. ஏரியாக்களில் இருக்கிறது. எவ்வளவோ ஏக்கர்களுக்கு வடிகால் வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. சிறு சிறு திட்டங்களாக இருந்தாலும் 40,000 ரூபாய் செலவில் இருந்தாலும் வடிகால் வசதி செய்து கொடுக்கும் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும்

வெள்ளக் காலத்தில் எங்கள் மாவட்டத்தில் வெள்ளத்தைத் தடுத்து நிறுத்த பெரிய ஏரிகளை அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும். கோவை மாவட்டத்தில் சிறு சிறு குட்டைகளைக் கட்டும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்வதால் கிணறுகளில் தண்ணீர் கிடைக்கும். என் அபிப்பிராயம் என்னவெனில் சிறுசிறு குட்டைகளை விட பெரிய பெரிய ஏரிகளை அமைத்தால் மழைக் காலத்தில் தண்ணீரை நிரப்பி வைக்க முடியும். அதை வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் செய்ய முடியுமா என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சமுத்திரத்தில் சென்று மழை நீர் வீணாகப் போவதை விட இப்படி ஏரிகள் அமைத்தால் அவற்றில் தேக்கி வைத்து விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்திக் கொள்ள உதவியாக இருக்கும்.

காவிரி நீர் தகராறு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள், மதிப்பிற்குரிய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள். அதைப் ப்ற்றி அதிகம் சொல்லத் தேவையில்லை. இப்போது தான் 'பாக்ட் பைன்டிங் கமிட்டி ரிப்போர்ட்' வந்திருக்கிறது. தமிழகத்திற்குப்

பாதகம் இல்லாத முறையில் அதைச் செய்து முடிப்பீர்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அதைத் துரிதமாகச் செய்து முடிக்க வேண்டுமென்று தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெளியில் உள்ள நீரைப் பயன்படுத்திய பிறகு நிலத்திற்கு அடியில் உள்ள நீரை கண்டுபிடித்து பயன்படுத்த வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். 11½ கோடி ரூபாய்க்குரிய ஒரு திட்டத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். முதலில் ஒரு ஆய்வு செய்யப்பட்டது காவிரி பிரதேசங்களில். அது மேலெழுந்தவாரியான ஆய்வு. அப்படி ஆய்வு செய்வதில்—ஒரு பகுதியில் நீர் இருக்கிறது. ஆனால் ஐம்பது அடி வித்தியாசத்தில் உள்ள இன்னொரு பகுதியில் தண்ணீர் இல்லை என்ற நிலையும் இருக்கிறது. ஐம்பது அடி வித்தியாசத்தில் கூட நீரோட்டத்தில் வித்தியாசம் தெரிகிறது. அங்கு நீர் இருக்கிறது, இங்கு நீர் இல்லை என்ற நிலையும் இருக்கிறது. ஆகவே இன்டென்ஸீவாக வில்லேஜ் பை வில்லேஜ் ஆராய்ச்சி, பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படி ஆராய்ச்சி செய்வதன் மூலம் எங்கெங்கு தண்ணீர் கிடைக்கிறது என்பதை விவசாயிகள் உணர்ந்து கிணறுகள் வெட்ட அல்லது போர் வெல்ஸ் போட வசதியாக இருக்கும், வாய்ப்பாக இருக்கும். ஏனெனில் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று கிணறுகள் தோண்டி நட்டப்பட்ட விவசாயிகள் பலர் இருக்கிறார்கள். எனவே அப்படி கிராம வாரியாக ஆய்வு செய்தால் கிராமங்களிலுள்ள விவசாயிகளுக்கு மிகவும் பயன் உள்ளதாக இருக்கும். விவசாயிகள் நஷ்டப்படாத வகையில் அவர்கள் பயன்பெற வாய்ப்பாக இருக்கும். எனவே அதையும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் வருகிற ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, சாலை வளர்ச்சித் திட்டம். சட்டசபையில் அதைப் பற்றிப் பேசாத நாளே கிடையாது. இணைப்பு ரோடுகளை வேகமாக செயல்படுத்துவதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. 19 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில் இந்த ஆண்டு ஆறு கோடி ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாராட்டுகிறேன். 19 கோடி ரூபாய் மூன்று ஆண்டுகளுக்குள் முடிந்துவிடும். எல்லாக் கிராமங்களுக்கும் இணைப்புச் சாலைகள் போட வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு அடுத்த ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவடைவதற்குள் இணைப்பு சாலைகள், லிங்க் ரோட்ஸ், இல்லாத கிராமங்களே கிடையாது என்ற முறையில் எந்தக் கிராமத்திலிருந்தும் எந்தக் கிராமத்திற்கு போக முடியும் என்ற முறையில் எல்லா டயாக்ஷன்ஸிலும் இணைப்பு ரோடுகளை அமைத்துக் கொடுக்கும் நிலையை ஏற்படுத்தினால் தவிர விவசாய அபிவிருத்தியை நாம் பெறமுடியாது. ஒரு போகத்திலிருந்து இரண்டு போகம் விளைவிக்கவும், இரண்டு போகத்தில் இருந்து மூன்று போகம் விளைவிப்பதற்கும், உரங்களைக் கொண்டுவரவும்,

1973 மார்ச் 21] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

விளைபொருள்களை எடுத்துச் சென்று சந்தைகளில் விற்கவும் ரோடு வசதி மிகமிக அவசியம். தஞ்சை மாவட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமே இல்லை.

பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது தவறுகள் பல ஏற்படும் வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. நமது சமூக அமைப்பில் தவறுகள் ஏற்படத்தான் செய்யும், இருக்கத்தான் செய்யும். அதை நூற்றுக்கு நூறு போக்கிவிட முடியாது. ஆனால் அதை முடிந்த வரையில் குறைப்பதற்கு தக்க கண்காணிப்பு அவசியம். கோடிக்கணக்கில் நாம் செலவு செய்யும்போது சரியான கண்காணிப்பு வேண்டும்.

அரந்தாங்கிப் பகுதியில் ஈஸ்ட்கோஸ்ட் ரோடில் அரசநகரி என்ற இடத்தில் ஒரு பாலம் கட்டப்படுகிறது. தவறு என்று கூறவில்லை. தெரியாத காரணத்தினால் சொல்கிறேன். அது பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும். அங்கு வடிகால் இல்லை, குளங்கள் இல்லை, ஆறு இல்லை. இரண்டு பக்கத்திலும் நிலம்தான் இருக்கிறது. முதலில் நான் கவனிக்கவில்லை. ஒருவர் என்னைப் பார்த்து கேட்டார், இதை ஏன் கட்டுகிறார்கள் என்று. வடிகால் இல்லை, ஆறு இல்லை, பின் ஏன் இந்தப் பாலத்தை கட்டுகிறார்கள் என்று கேட்டார். ஊருக்குள் நுழைந்தபோது தெரியவந்தது மக்களுக்கு ஒரு தவறான உணர்வு இருப்பதாக. காரணம் இல்லாமல் அங்கு பாலம் கட்ட மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு, தவறாக வேண்டுமென்றே அந்தப் பாலத்தைக் கட்டுகிறார்கள் என்ற உணர்வு இருப்பதால் கட்டப்படுவதற்கான காரணத்தை போர்டு எழுதிப் போட வேண்டும். அதில் தவறு இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இவ்வளவு பெரிய திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற பொதுப் பணித் துறையில் உள்ள பணியாளர்களுக்கு உற்சாகம் தரத்தக்க வகையில் அவர்கள் கோரிக்கைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்பது என் பணிவான வேண்டுகோள். அதில் நூற்றுக்கணக்கான பணியாளர்கள் ப்ரமோஷன் போக்குவரத்திலெல்லாம் ஏதோ சங்கடங்கள் இருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். பொதுப்பணித் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும், ஹௌஸிங் போர்டில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கும் இடையில் ஹௌஸிங் போர்டில் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு சீக்கிரமாக ப்ரமோஷன்ஸ் கிடைக்கிறது என்றும் இங்கு 10, 12 ஆண்டுகள் பணியாற்றியும் கூட ப்ரமோஷன்ஸ் கிடைப்பதில்லை, இவற்றையெல்லாம் ஒன்றுபடுத்த வேண்டும் என்றெல்லாம் கோரிக்கைகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

டிராப்ட்ஸ்மேன் வேலை பார்க்கிற டிப்ளமோ ஹோல்டர்ஸ் அவர்களுக்கு ப்ரமோஷன் வேண்டுமென்று கோருகிற போது, அவர்களுக்கு இருக்கும் கோரிக்கைகளை அவர்களோடு கலந்து பேசி, அவர்களுக்கு மனச்சங்கடம் இல்லாமல் நிவர்த்தி செய்தால், நம்முடைய திட்டங்கள் நல்ல வகையில் நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்கள் பேருதவியாக இருப்பார்கள் என்ற காரணத்தால், அவ்வப்போது அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை பரிசீலனை செய்து, எந்தெந்த கோரிக்கைகளை உடனடியாக ஏற்றுக் கொள்ள முடியுமோ அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு, மற்றவற்றைப் பரிசீலிக்கிறோம் என்று எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களை உற்சாகப் படுத்துகிற முறையில் அந்தக் காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, பாசன பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கைகளின் கீழ் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்வதற்கு உங்களின் அனுமதியைக் கோரி உங்கள் முன்னாலே நிற்கிறேன்.

இன்று காலை முதல் நடைபெற்ற இந்த விவாதத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும், பல கட்சியைச்சார்ந்த தலைவர்களும் மிகத் தெளிவாகவும், விளக்கமாகவும் பொதுப்பணித் துறையில், இந்தப் பாசனத் துறையில் நம்முடைய மாநிலத்தின் முன்னேற்றத்திற்கான பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துரைத்திருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் நான் திருப்பிச் சொல்லாமல் சுருக்கமாக இந்தத் துறை இந்த மாநிலத்திற்கு ஆற்ற வேண்டிய பணிகளை அது ஆற்றத் தவறி இருக்கிறது என்பதைக் கோடிட்டுக் காட்டுவதன் மூலம் என்னுடைய உரையை மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் மூலமாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மூலமாக இன்று ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கும் அரசுக்கும் நான் உணர்த்த வேண்டியது என்னுடைய தலையாய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

பொதுவாக நீர்ப்பாசன வசதிகளைப்பொறுத்தவரையில், ஆற்று நீருக்கான எல்லா விதமான திட்டங்களும் முடிந்து விட்டன. இனிமேல் ஊற்று நீரை தேடவேண்டும், கிணறு வெட்ட வேண்டும், ஆழ்கிணறு தோண்ட வேண்டும், அதற்காக இந்தத் துறை மிகவும் கவனம் செலுத்தி வருகிறது, ஏறக்குறைய அதுவும் முடிந்து விட்டது என்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்கிற அதே நேரத்தில், ஆற்று நீர்ப்பாசன துறைகளுக்கான 'சர்பேஸ் வாட்டர்' முறைகளில், நம்முடைய அண்டை மாநிலமான கேரளா மாநிலம் போன்ற மாநிலங்களோடு உடன்பாடு செய்து,

அந்தத் தண்ணீரை எல்லாம், அரபிக்கடலில் வீணுகச்சென்று கலக்கும் தண்ணீரையெல்லாம் இங்கே பெறுவதற்கான முயற்சிகள் இருக்கின்றன. அதற்கு நல்ல வாய்ப்புகள் கிடைத்து இருக்கின்றன என்று சொல்கிருர்கள். அவர்கள் சொல்கிற நேரத்தில் அதற்கான சர்வே, அதற்கான திட்டம், அதற்காக ஆற்றவேண்டிய கடமைகளை இந்த அரசு சரியாக ஆற்றவில்லை என்று நான் ரொம்பவும் அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்லவிரும்புகிறேன். அதற்குக் காரணம், இந்த நீர்ப்பாசனத்துறையிலே முதல் திட்டத்திலே 1½ லட்சம் ஏக்கர், 2-வது திட்டத்தில் 1½ லட்சம் ஏக்கர் புதிதாக நீர்பாசனத்தில் கொண்டு வந்தாலும், மிகப்பெரிய திட்டமான அந்தத் திட்டம், நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களிலேயே மிகப்பெரிய திட்டம், ஏறக்குறைய 60-70 கோடி ரூபாய் மூலதனம் செய்யும் திட்டம், இன்றையதினம் மத்திய அமைச்சராக உள்ளவரும், இந்த மாநிலத்தின் முன்னள் நிதியமைச்சருமாக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் கேரளா மாநிலத்தோடு கலந்து பேசி, கடலில் கலக்கும் நீரை விஞ்ஞான ரீதியான டன்னல்ஸ் மூலமாக தென் கிழக்குப் பகுதிக்குக் கொண்டு வந்து, கோயம்புத்தூர், உடுமலைப்பேட்டை, பொள்ளாச்சி, தாராபுரம், பல்லடம் ஆகிய இடங்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்கும் பெரிய திட்டம், அது மட்டுமல்லாமல் ஒரு 2 லட்சம் கிலோ வாட் மின்சார உற்பத்தி செய்யும் திட்டம், ரூ. 60-70 கோடி செலவிலே அமைக்கப்பட்ட திட்டம், அன்றையதினம் துவக்கப்பட்டது. அது தான் நம்முடைய தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் பெரிய நீர்ப்பாசன திட்டம்.

இந்த நீர்ப்பாசனத் திட்டம் தான் பரம்பிக்குளம்-ஆலியாறு திட்டம். இது பல கட்டங்களில் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருந்தாலும் நான் ரொம்பத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன், இந்த மாநில அரசின், கேரள மாநில அரசின் நட்புறவின் சின்னமாக இருக்கும் ஆலியாறுதிட்டம் முழு வடிவம் பெருதது இந்த அரசாங்கத்தின் அசிரத்தையானப் போக்கிலும், ஊசலாட்டமான தன்மையினுலும் தான் என்பதை ரொம்பத் தெளிவாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். 2½ லட்சம் ஏக்கர் பாசனம் பெறும் பரம்பிக்குளம்—ஆளியாறு திட்டம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டது. வாய்க்கால்கள் கட்டி முடித்தாகி விட்டது. அமைச்சர் அவர்கள் கூட சொல்லியிருக்கிருர்கள். எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளும் முழுமையாகச் செய்தாகி விட்டது.

Works completed-All the following works have been completed :

Dams : Sholayar Dam, Parambikulam Dam, Tunacadavu Dam, Peruvaripallam dam, Sholayar Power Tunnel, Sarkarpathy Power Tunnel, Aliyar dam, contour canal, Thirumurthy dam.

Canal : Aliyar feeder canal, Sethumatai canal, Vettaikaranpudur canal; Pollachi canal, Parambikulam Main Canal and Udumalpet Canal.

Small Reservoirs-Uppar dam and right and left flank canals.

இவைகளெல்லாம் செய்து இருக்கிறார்கள். இதற்கு 67 கோடி ரூபாய் மதிப்பீடு இன்று செலவாகியிருப்பது ரூ. 50 கோடிக்குமேல் ஆகியிருக்கிறது. இன்னும் மின்சார திட்டத்திற்கு ஒரு ரூ. 15 கோடி என்று கணக்கு வைத்தால் மொத்தம் 80 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. அப்படியிருந்தும் இன்னும் 1 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு நீர்ப்பாசனம் வசதி பெற முடியவில்லை. இந்தப் பரம்பிக்குளம்-ஆலியாறு பெற வேண்டிய தண்ணீரின் அளவு நம்முடைய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். 28 டி. எம். சி. பெற வேண்டியது, அந்த உடன்பாட்டின் படி. நீரார் நதியைச் சுற்றியுள்ள நதித் திட்டங்கள் முடிவுறாக் காரணத்தால் இன்றைக்கு 16 டி.எம்.சி. பெற்று வருகிறார்கள். 28 டி.எம்.சி. பெறுவதற்குப் பதிலாக இன்றைக்கு 16 டி.எம்.சி. தான் பெற்று வருகிறோம். இதன் விளைவாக 1,40,000 ஏக்கர் தான் பயன்பெறுகிறது. இன்னும் 1 லட்சம் ஏக்கர் பாசன வசதி பெறாமல் இருக்கிறது. அணைக்கட்டு, வாய்க்கால்கள், மதகுகள் எல்லாம் கட்டி 10-15 ஆண்டுகாலமாக இருந்து வருகிறது. இது மட்டுமல்ல.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் தலைமை)

இதன் மூலமாக சோலையாறு பிராஜக்ட் ஒன்று, இரண்டு என்று பேஸ் வைத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். என்னுடைய பெரும் கவலையெல்லாம் கேரளா மாநிலத்தில் உள்ள அரசோடு பேசி, இவ்வளவு பெரிய 70 கோடி ரூபாய் மூலதனமுள்ள அணைக்கட்டிற்கு, அவர்களிடத்திலிருந்து தண்ணீர் பெறுவதை முடிவு செய்யாமல், இவ்வளவு பெரிய தொகை செலவு செய்ததன் பலனை, அதை நிறைவேற்ற முடியாத காரணத்தால் இன்று அது விரயமாகக்கிடக்கிறது என்பதையும், அதிலே இந்த அரசாங்கம் தவறியிருக்கிறது என்பதையும் நான் பலமாகக் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். நீரார் நதித்திட்டம் சம்பந்தமாக ஒரு சிறு விவகாரத்தின் காரணமாக மட்டும் இது நிற்கிறது என்று சொன்னால், இதற்கு மிகப் பெரிய பொறுப்பை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டாக வேண்டும்.

இது மட்டுமல்ல. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதையும், இதன் விவகாரங்களை இந்த அமைச்சரவையில் இருந்தவன் என்ற முறையில் நன்றாக அறிவேன். திருவாளர் இ. எம். எஸ். நம்பூத்திரிபாத் அவர்கள் கேரளாவில் முதலமைச்ச

சாக இருந்த நேரத்தில் இவைகளெல்லாம் முடிவு செய்யப்பட்டு, இந்தத்திட்டத்தின் மூலம் மேலும் கோயம்புத்தூர் நகரத்திற்கு ஏறக்குறைய 10 லட்சம் மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் வழங்கும் சிறுவாணி திட்டமும் உடன்பாடு செய்யப்பட்டு, அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தலைமையில் நம்முடைய மாஜி பொதுப் பணித்துறை அமைச்சராக இருந்த நம்முடைய முதலமைச்சர் முன்னிலையில் சிறுவாணியின் அந்த டாம் சைட்டில் கால்கோள் விழா நடைபெறுகிற அளவுக்கு உடன்பாடு செய்யப்பட்டது. அங்கே இருக்கும் இடதுசாரி கம்யூனிஸ்ட் மந்திரிசபை விலக வேண்டிய நிலைமையேற்பட்டதற்குப் பிறகு வந்த மந்திரி சபையோடும் பல நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு நல்ல உடன்பாடுகள் வருகின்ற கட்டங்கள் எல்லாம் வந்தன.

அதற்குக் காரணங்கள் சொல்லிப் பிரயோசனமில்லை. குற்றம் சாட்டிப் பிரயோசனமில்லை. உங்களுடைய அனுமதியோடு இந்த தஸ்தாவேசுகளை உங்களிடத்தில் உதாரணமாகக் காட்டுகிறேன். என்னுடைய கரத்தில் இருப்பது 1969-ம் ஆண்டு மே மாதம் 10-ம் நாள் நம்முடைய மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள், நிதியமைச்சராக இருந்த நான், இவர்களுடைய முன்னிலையில் தமிழ்நாடு முதலமைச்சரும், கேரள முதலமைச்சரும் செய்து கொண்ட அக்கிரிமெண்ட். ஏதோ வெறும் தஸ்தாவேஜுகள் அல்ல.

Agreement of Chief Minister of Kerala and Tamil Nadu, dated 10th May 1969,

என்று இந்த அளவுக்கு டிராப்டு வந்த பிறகு, இரண்டு மாநில முதலமைச்சர்கள் செய்கின்ற காரியங்கள் எப்படி திருப்பித் திருப்பி சருக்கி விழுந்துகொண்டே போகின்றன; அப்படிப் போவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆண்டுகள் இரண்டு, மூன்று உருண்டோடி இருக்கின்றன. 10 லட்ச மக்களுக்கான குடிநீர் பெற சிறுவாணித் திட்டத்தை செய்கிறோம் என்றார்கள். சென்னைக்கு அடுத்த பெரிய தொழில் நகரமாகிய கோவையில் இன்னும் ஒரு மாதம் கழித்துப் போனால் பானை ஊர்வலம் நடந்து கொண்டேயிருக்கும். என்றைக்கோ திரு. ரத்தினசாமி முதலியார் காலத்தில் போடப்பட்ட குடிநீர் திட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு வளர்கின்ற கோவை நகர புறநகரப் பகுதிகளுக்கு கேரளத்திலிருந்து சிறுவாணி திட்டத்தின் மூலம் தண்ணீர் கொண்டு வரும் திட்டம் நின்று கொண்டிருக்கிறது என்றால் அதற்குக் காரணம் யார்? 4 ஆண்டுகளாக செய்யமுடியாத நிலைமை என்றால், அதற்கு யார் காரணம்? இரண்டு மாநிலத்தினுடைய முதல்வர்கள் முடிவுக்கு வந்த பிறகு, ஒரு நட்புறவின் சின்னமாக கேரளப்பகுதியில் இணைந்து 1 லட்சம் ஏக்கரா பாசனம் செய்யத் தவறியதற்கு என்ன காரணம்? நான் தவறி விட்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கின்ற கேரள

முதலமைச்சர் திரு. அச்சுத மேனன் அவர்கள் மிகப் பெரிய நல்ல மனிதர். அண்டை மாநிலங்களில் தங்களுடைய மாநிலத்தைப் போன்று அக்கறை காட்டுகின்ற அவர்களைக் கலந்து சிறுவாணி திட்டத்தை நிறைவேற்றத் தவறிய காரணம் என்ன? கோவை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு அமைச்சர்கள் அமைச்சரவையில் இருக்கின்றார்கள். மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய உடுமலைப் பேட்டை தாலுக்காவில் 80,000 ஏக்கரும், மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்களுடைய பொள்ளாச்சித் தாலுக்காவில் 20½ லட்சம் ஏக்கர்; ஆக 1 லட்சம் ஏக்கருக்கு பயன் படும் திட்டம். அப்போதுகூட சொன்னார்கள். மதியழகன் கோவைக்காரர். அதனால் கோபிச்செட்டிப்பாளையத்திற்கு தண்ணீர் விடாமல், பவானி ஆற்றைக் கொண்டுபோய் அடமானம் வைத்துவிட்டு, இந்தத் தண்ணீரை ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். திரு. கருத் திருமன் இங்கேயேகூட சொன்னார்கள். அந்த அளவுக்கு முடிந்த திட்டம், இன்றைய தினத்தில் ஏன் இப்படி இருக்கிறது என்றால், இதை ஒரு ராஜதந் திரத்துடன், நல்ல அணுகுகின்ற முறையில் அண்டை மாநிலத்துடன் அணுகி நன்மைகளைப் பெறுவதற்கான வாய்ப்புகளை நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தவறியிருக்கிறார் என்றுதான் இதற்குப் பொருள் என்று மிகுந்த வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவது, நம்முடைய நண்பர் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர் திரு. மாரி முத்து அவர்களும், திரு. ஹாண்டே அவர்களும் மைசூர் மாநிலத்துடன் காவிரி நீர் பங்கீடு தகராறு பற்றிச் சொன்னார்கள். இதில் நான் அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் இந்தப் பேச்சு வார்த்தைகளில், டில்லி மாநகரத் தில் நீர்பாசன அமைச்சர் திரு. கே. எல். ராவ் கூட்டிய மாநாடுகளில் திரு. வீரேந்திர பட்டீலுடன் பேசியவன் என்ற முறையில் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். இந்தக் காரியங்களில் கூட நம்முடைய approah negative approach- இருக்கிறது என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தஞ்சை மாவட்ட உறுப்பினர்களும், மாண்புமிகு மன்னார்குடி அமைச்சர் அவர் களும் நன்றாக தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

காவிரிநீர் பங்கீட்டு ஒப்பந்தம் 1974-ம் ஆண்டுடன் முடிந்துவிடுகிறது அதை எப்படி நாம் காப்பாற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்; எப்படி நலன்கள் அதில் தொக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். 1924-ம் வருட ஒப்பந்தம் 1974-ம் ஆண்டுடன் முடிந்து விடு கிறது. நாம் மாநில சுயாட்சி உரிமை என்று பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். வாயைத் திறக்காமல் மைசூர் மாநில மக்கள் காவிரி ஆற்றின் குறுக்கே ஹேமா வதி அணைக்கட்டு கட்டி, மத்திய அரசின் பணமா, வேண்டியதில்லை; திட்ட

கமிஷனு, கவலேயில்லே; இந்திரா காந்தி அம்மையாரா, உள்ளே வராதீர்கள் என்று ரொம்ப தைரியமாக தங்களுடைய சொந்த கஜானுவைத் திறந்து, இன்றைக்கு நம்முடைய உரிமைகளேக் கூட பாதிக்கின்ற அளவுக்கு காரியங் களேச் செய்துவிட்டிருக்கிறுர்கள். நாம் உரிமைக்குக் குரல் கொடுப்போம், உறவுக்குக் கை கொடுப்போம் என்றெல்லாம் சொல்லுகிருேமே தவிர . . . (மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவையில் நுழைகிறுர்) மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் வந்துவிட்டார்கள், அவர்கள் அவையில் இல்லேயே என்று வருத்தப் பட்டுக் கொண்டிருந்தேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : நான் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். மாண்பு மிகு உறுப்பினர் அவர்களிடம். அது அவர்களுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலேவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்ருல் நான் உட்காரலாம். இப்படி உறுப்பினர் கள் பேச்சுக்கிடையே குறுக்கிடுவது முறையானதல்ல. நான் பேசவேண்டாம் என்ருல் உட்கார்ந்து விடுகிறேன். எல்லாவற்றிலும் நண்பர் இந்தமாதிரி குறுக்கிடக்கூடாது.

திரு. நா. வீராசாமி : தலேவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு டாக்கு மெண்டை வைத்திருக்கிறுர்கள். அதைப் பற்றி ஒரு சந்தேகம் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். "நான் அமைச்சராக இருந்தபோது முதலமைச்சர் அவர்களும், நானும், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களும், கேரள அரசோடு ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டோம்" என்று சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒரு அக்ரிமெண்டை காட்டினுர்கள். அவர் நிதியமைச்சராக இருந்தபோது செய்து கொண்ட ஒப்பந்தம். அபிஷியல் டாக்குமெண்ட். அதை அவர் அமைச்சராக இல்லாத நேரத்திலே பயன்படுத்துவது முறைதானு என்பதற்குத் தான் விளக்கம் வேண்டுகிறேன். ஏனென்ருல் அமைச்சர் சத்திய பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ளுகிறுர்கள். Official secrets would not be Published என்று பிரமாணம் செய்திருக்கிறுர்கள். அப்படி ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு இப்போது மன்றத்தில் படித்துக் காட்டுவது முறை தானு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலேவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் என்னு டைய திசையை திருப்பியிருக்கிறுர்கள். இருந்தாலும் சுருக்கமாக பதில் சொல்லிவிட்டு மேற்கொண்டு மானியத்தின் மீது பேசுகிறேன். இந்த டாக்கு மெண்ட் எப்படி கிடைத்தது என்கிறுர்கள். இது ஒன்றும் டாக்குமெண்ட் அல்ல. இரண்டு மாநில முதலமைச்சர்கள் ஒத்துக் கொண்ட அளவுக்கு வந்தது, எப்படி கீழே சுருக்கிக் கொண்டு போயிற்று என்ற கடுதாசுகள்.

நான் முதலில் சொல்ல விரும்புவது, மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு பாராளுமன்ற முறைகளில் இப்போது என்னவோ கொஞ்சம் சிரத்தை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. சட்டமன்ற மரபுகளில் எல்லாம் அக்கறை வந்திருக்கிறது. ஒரு வேளை முதலமைச்சர் அவர்களிடம் நற்சான்று வாங்குவதற்காக அக்கறை காட்டுகிறாரோ என்னவோ தெரியவில்லை. டாக்குமெண்ட் எங்கேயிருந்து உறுப்பினர்கள் பெற்றார்கள் என்ற சோர்ஸ் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் பாராளுமன்ற நடைமுறையில் இல்லை.

I might have begged, borrowed or stolen திருடிக் கொண்டு வந்திருக்கலாம், கடன் வாங்கிக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். பிச்சை எடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். உறுப்பினர்கள் எங்கிருந்து வாங்கினார்கள் என்று சொல்ல வேண்டிய அவசியம் பாராளுமன்றத்தில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : எனக்கே சந்தேகம். நீங்கள் அமைச்சர் என்ற பொறுப்பிலிருந்து சத்தியப் பிரமாணம் எடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே இது அபிஷியல் சீக்ரெட் டாக்குமெண்டா, ஆர்டினரி டாக்குமெண்டா என்று சொன்னால் போதும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, அபிஷியல் சீக்ரெட் என்பதை, இந்த நாட்டின் பொது நலன்களுக்கு விரோதமான காரியங்களை நான் அமைச்சராக இருந்தபோதும் சரி, இனியும் சரி சொல்லுபவன் அல்ல. இரண்டு மாநில முதலமைச்சர்களுக்கு இடையே ஏற்பட்ட ஒப்பந்தம். ஏராளமான பத்திரிகைகளில் வந்தது. அபிஷியல் சீக்ரசி என்பது வேறு. அமைச்சர்களாக இருப்பவர்கள் அந்தக் காலத்தில் நடந்த இரகசியத்தைச் சொல்லக்கூடாது. ஆனால் இது Accord of Kerala and Tamil Nadu Governments லட்சக் கணக்கான வெளிநாட்டு பேப்பரில் கூட வந்திருக்கிற காரியம்.

அடுத்து காவிரி தண்ணீரைப் பொறுத்த வரையில். . .

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களிடம் ஒரு விளக்கத்தைக் கேட்க விரும்புகிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டது மூன்று முதலமைச்சர்களும் சேர்ந்து செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தைப் பற்றியா அல்லது ரிவைஸ்ட் ஒப்பந்தம் இன்னும் கையெழுத்து ஆகாமல் இருக்கிறதே, அதைப் பற்றியா என்பதை அறிவிக்க வேண்டுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : 1969-ம் ஆண்டு கேரள மாநில முதலமைச்சரும், நம்முடைய முதலமைச்சரும் சேர்ந்து செய்துகொண்ட ஒரு பொதுவான உடன்பாட்டின்படி ஒரு லட்சம் ஏக்கருக்குப் பாசனம் கிடைக்கக் கூடிய நிலை

யிலிருந்த நீராறு திட்டம் என்ன ஆயிற்று? அந்தத் திட்டத்திற்குப் போட்ட 68 கோடி ரூபாய் தெருவிலே கிடக்கிறதே, 10 லட்சம் மக்களுக்கு குடிதண்ணீர் கொடுக்க முடியவில்லையே, அந்தப் பொறுப்பைத் தொடர்ந்து செய்தார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கேரள மாநில முதலமைச்சர் என்று பொதுவாகச் சொல்லிவிட்டால் போதாது. 1969-ம் ஆண்டிலே தமிழ்நாட்டு முதலமைச்சரும், கேரள முதலமைச்சரும் சந்தித்தார்கள்; ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்தார்கள் என்றால் அப்போது கேரளத்தில் முதலமைச்சராக இருந்தவர் திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் அவர்கள். அவர்கள் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்தார்கள். அதற்குப் பிறகு அரசு மாறியது. அந்த அரசு மாறிப்போய், அதே கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த வேறு ஒரு பிரிவினர் தலைமைப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதற்குப் பிறகு ஏற்பட்ட அரசியல் மாச்சரியங்களின் பின்னணியில் அந்த ஒப்பந்தம் நிறைவேற்றப்பட முடியாத நிலைக்கு அங்குள்ள அமைச்சரவை ஆளாயிற்று. நாங்கள் பலமுறை அச்சுத மேனன் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறோம். திரு. மதியழகன் அவர்கள் பங்களூருக்குப் போகும்போது கூட திரு. அச்சுதமேனனைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் அவர்கள் ஒப்பந்தம் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கூடச்சொன்னார்கள். திரு. மதியழகன், அவர்கள் அமைச்சராக இல்லாமல் ஸ்பீக்கராக இருந்தபோது கூட அச்சுதமேனன் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்; அமைச்சர்கள் சந்தித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள்; இப்போதும் அவரைச் சந்தித்துப் பேச வேண்டுமென்று தேதி கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அண்மையில்கூட, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் பேசிவிட்டு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கின்ற பிரச்சனைகள் காரணமாக இன்னும் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட முடியவில்லையே தவிர, நம்மால் அல்ல.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் கொஞ்சம் காலங்கடந்து வந்திருக்கிறார்கள். நான் முதலிலே இதைப்பற்றித்தான் பேசினேன். திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் அவர்களோடு ஏற்பட்ட ஒப்பந்தத்தைப்பற்றி எல்லாம் சொன்னேன். அச்சுதமேனன் அவர்களோடு ஒரு 15 நாட்களுக்கு முன்புகூட பேசியிருக்கிறேன். அவர்கள் நல்ல எண்ணம் படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். நம்முடைய இரண்டு மாநிலங்களும் நட்புறவுடன் இருக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

நாம் வறட்டுப்பாளையம், நல்லதங்காள் ஓடை என்றெல்லாம் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களைப் போட்டு எவ்வளவோ ரூபாய்களை எல்லாம் ஒதுக்கிக் காரியங்களைச் செய்தும் இன்னும் முடியாமல் இருக்கின்ற நிலையில் தான் இருக்கிறது.

திரு. இ. எம். எஸ். நம்பூதிரிபாத் அவர்களை வைத்து சிறுவாணித் திட்டத்திற்கு அடிக்கல் நாட்டியிருக்கிற காரியம் ஏன் பின்னால் போயிருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. அதேமாதிரி தான் ஹேமாவதி திட்டம். ஹேமாவதியில் அணை கட்டும் வேலையில் அவர்கள் எவ்வளவோ தூரம் போய்விட்டார்கள். அதேமாதிரி தைரியமாக நம்முடைய முதலமைச்சர் செய்யமுடியவில்லையே. நம்முடைய மாநிலத்திலே அணைகட்டி நீர்ப்பாசனம் செய்வதற்கு யார் தடுத்தால் நமக்கு என்ன என்ற எண்ணத்தில் அந்த மாநிலம் இருக்கிறது. அதனால் தான் எவ்வளவோ சொல்லியும் ஹேமாவதியில் வேகமாக அணை கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1974-ம் வருஷத்தோடு பழைய ஒப்பந்தம் முடியப்போகிறது. அதைப்பற்றிக் கேட்டால் மைசூர் மகாராஜா காலத்திலே செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம், அதனால் எங்களுக்கு என்ன என்று சொல்கிறார்கள். வீரேந்திர பட்டீல் காலத்திலேயே அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்று கோர்ட்டுக்குப் போய்ப் பார்த்தார்கள். முடியவில்லை. சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் காலத்தைக் கடத்தினார்கள். கோர்ட்டுக்குப் போய் வழக்கை சுலபமாகத் தீர்த்துக் கொள்ளும் காலமா இது. பிறகு . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதை எல்லாம் இந்த அரசின் சார்பில் நாங்கள் மாத்திரம் செய்த முடிவல்ல. காவிரித் தண்ணீர் பிரச்சனை தமிழ்நாட்டின் 4 கோடி மக்களின் பிரச்சனை என்ற அளவில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடி, அவர்கள் அளித்த ஆலோசனையின் அடிப்படையில்தான் காவிரித் தகராறில் ஒவ்வொரு அடியையும் எடுத்து வைத்திருக்கிறோம். இந்த அரசின் சார்பில் மட்டும் எதுவும் செய்யவில்லை. அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களின் முடிவின்படிதான் நடந்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: நான் அதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். இனிமேலும் அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களின் ஒப்புதலைப் பெறலாம். மன்னார்குடி அமைச்சர் மட்டுமல்ல, எல்லா அமைச்சர்களும் சேர்ந்து . . .

திரு. கு. காமாட்சி: பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்கள் விருப்பம்போல் அமைச்சர்களின் பெயர்களை மாற்றிச் சொல்வதா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நான் ஒன்றும் மன்னார்குடிக்கு அமைச்சரல்ல; தமிழ்நாட்டு அமைச்சரவையில் ஒருவன். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய பெயரைச் சொன்னால் போதும். நீங்கள் அமைச்சராக இருந்த போது கணியூர் அமைச்சர் என்று சொன்னார்கள் ?

1973 மார்ச் 21]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அமைச்சரவர்கள் மன்னார்குடியைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆதலால் அப்படிக் குறிப்பிட்டேன். அது தவறு என்றால் மாற்றிக் கொள்கிறேன். எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : நீங்கள் ஒன்றும் எனக்குப் பெயர் வைக்கவேண்டாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : உங்கள் பெயரை உங்கள் பெற்றோர்கள் வைத்திருப்பார்கள்; ஊர் மக்கள் வைத்திருப்பார்கள். அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. மன்னார்குடி எனக்கு ரொம்ப பிடித்தமான இடம். அதனால் அப்படிச் சொன்னேன். அமைச்சரவர்களுக்கு அது பிடிக்க வில்லை என்றால் மாற்றிக்கொள்கிறேன்.

ஆக, திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதில் நம்முடைய 'அப்ரோச் நெகட்டிவ்' ஆக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு இவைகளை எல்லாம் பஞ்சாயத்து பேசி தீர்த்துக்கொள்ள மத்திய அரசு விரும்புகிறது. மத்திய அரசும் உட்கார்ந்து, கேரள அரசும் உட்கார்ந்து, தமிழ்நாடு, மைசூர் அரசுகளும் உட்கார்ந்து சுமுகமாகப் பேசித் தீர்த்துக்கொள்ள வழி காணவேண்டும். இல்லை யென்றால் தமிழகத்தின் 4 கோடி மக்களுக்கும் உணவளிக்கிற தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப்படும். இந்த முயற்சியிலே இப்போது ஒரு மந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமது உரிமையைப் பாதுகாக்கின்ற வகையிலே தமிழகம் விழிப்புடனும் உன்னிப்புடனும் இருக்கவேண்டும். அது இந்த அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காவிரி டெல்டா பற்றி இங்கே பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் அதிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்கள். கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்னால் திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்களும், இன்று காலையிலே திரு. சுப்பையா அவர்களும் கூட சொன்னார்கள். தஞ்சை பகுதியிலே ரிப்பேர், ரினோவேஷன் செய்வதற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 3½ கோடி ரூபாய் வீதம் 4 ஆண்டுகளுக்கு 12 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒரு திட்டத்தைப் போட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இது சரியான முயற்சி அல்ல. ஏனென்றால் தஞ்சை மாவட்டத்திலே நீர்ப்பாசன அமைப்புகள் பழைய காலத்திலேயே—கரிகாலன் காலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்டவை. அங்கே மதகு கிடையாது, வாய்க்கால் வசதி கிடையாது; ஒரு கிராமத்திலிருந்து இன்னொரு கிராமத்திற்கு போக வேண்டுமானால் பாலம் கிடையாது. தஞ்சைத் தரணி 13 லட்சம் ஏக்கர் பாசனப் பரப்பைக் கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட தஞ்சை தரணியிலே இன்றைக்கு சரியான வாய்க்கால் கிடையாது, பாதை கிடையாது; பாலம் கிடையாது. இன்னும் அங்கே வேளாண்மை இரு மடங்கு பெருகவேண்டும்;

பெருக்க முடியும். 13 லட்சம் ஏக்கருக்கு இப்போது பாசன வசதி செய்வதை வாய்க்கால்கள் எல்லாம் சீரமைக்கப்பட்டால் அதுவே 26 லட்சம் ஏக்கருக்குப் போதுமானதாகும். கோவையிலே வருகின்ற அமராவதி ஆற்றுத் தண்ணீர் 10 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாய்கிறதென்றால் அதே அளவு தண்ணீர் தஞ்சை மாவட்டத்தில் 5 ஏக்கருக்குத்தான் பாய்கிறது. வைகைப் பகுதியில் 10 ஏக்கர் நிலத்திற்குப் பாயக்கூடிய தண்ணீர் தஞ்சையிலே 5 ஏக்கருக்குத்தான் பாய்கிறது. ஆகவே, தஞ்சை பாசன வசதிகளை—வாய்க்கால் வசதிகளை மாற்றி அமைத்தால்—ரீ மாடல் செய்தால் இப்போது 13 லட்சம் ஏக்கருக்குப் பாய்கின்ற தண்ணீர் 26 லட்சம் ஏக்கருக்குப் போதுமானதாக இருக்கும். அந்த முறையிலே பாதை அமைப்புகள், பால அமைப்புகள், எல்லாம் செய்யவேண்டும்; தண்ணீரை சிக்கனமான முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டும்.

அதற்காகத் திட்டமிட்டு, காவிரி டெல்டா டெவலப்மென்ட் ஸ்கீம் என்று ஒரு திட்டத்தை வகுத்து, இந்தமாதிரியான காரியங்களுக்காக உலக வங்கியை அணுகி, அதன் மூலம் 50 கோடி ரூபாய் அல்லது 60 கோடி ரூபாய் பெற்று, தஞ்சை மாவட்ட பாசன ஏற்பாடுகளைப் புதுப்பித்து, மதகுகள் அமைத்து, தண்ணீர் பாய்ச்சலை சீராக்கி—இந்த முறையிலே காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும். அவைகளைச் செய்யாமல் ஏதோ ரினோவேஷன் என்று சொல்லி—காவிரி நீர்ப்பாசன புனருத்தாரணம் என்று சொல்லி, மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோவிலில் பெயின்ட் அடிப்பதைப் போல செய்திருக்கின்ற காரியங்கள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே பாசன வசதி ஏற்பட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்காது என்பதைத் தெளிவாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேளாண்மையிலே அரசு எடுத்திருக்கின்ற நல்ல முயற்சிகளை நான் மறுக்கவில்லை.

பி.ப. 6-00

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, 'காவிரி மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீமைப்' பொறுத்தவரையில் அவர்கள் சொன்னதுபோல உலக வங்கியிடம் அணுகியிருக்கிறோம். உலக வங்கி அதைப் பார்த்து விட்டு 40 கோடி ரூபாய்க்கு உதவி செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. நம்முடைய மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் இதிலே சிறப்பான முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இதிலே தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம் மத்திய அரசு உலக வங்கியின் உதவியை நாம் பெறுவதற்கு இன்னும் அனுமதி அளிக்கவில்லை. ஆகவே, அனைவரது கண்டனமும் மத்திய அரசை நோக்கிப் போகவேண்டுமே தவிர இங்கே திரும்ப வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்தவரையில் எனக்கு அவர்களிடத்தில் தயவு தாட்சண்யம் ஏதும் கிடையாது.

1973 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உலகபாங்கி உதவி கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி யிருந்தும் நமது அரசின் சார்பிலேயே ரூபாய், 1,298 லட்சத்தில் நான்காண்டுக்கான ஒரு திட்டத்தினைத் தீட்டி இப்போது இந்த ஆண்டிற்கென 3½ கோடி ரூபாய் திட்டத்தினைத் தீட்டியிருக்கிறோம். மத்திய அரசோ அல்லது உலக பாங்கியோ உதவியளிக்க வில்லை என்பதற்காக நாம்நின்றுவிடவில்லை. இந்த ஆண்டிற்கென 3½ கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியது பற்றி எனக்கு மிகவும் சந்தோஷம்தான். எங்களுக்கு மத்திய அரசிடம் தயவு தாட்சண்யம் எதுவும் இல்லை. இவர்களிடத்திலாவது விட்டகுறை-தொட்ட குறை என்று இருக்குமே தவிர, அங்கே ஒன்றுமில்லை.

என் கருத்தெல்லாம், ரூ. 12 கோடி ஒதுக்க இருக்கின்றீர்கள். அதில் ஏதோ ரூ. 3½ கோடி செலவழிக்கப்போவதால் காரியம் தீராது. நம்முன் இருப்பது மிகப் பெரியதொரு காரியம். பதிமூன்று லட்சம் ஏக்கர் நிலம், உலக பாங்கியிலிருந்து நமக்குச் தேவையான உதவி, கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்புகள் இவற்றையெல்லாம் பார்க்கும்போது மூன்று கோடி ரூபாயை வேறு காரியத்திற்கு உபயோகப்படுத்தலாமா என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. முதலமைச்சர் கூறியதற்காக நான் அவருக்கு மகிழ்ச்சியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதே நேரத்தில், நான் இது விஷயத்தில் இவ்வளவு நேரம் பேசியிருக்க வேண்டியதில்லை என்றே கருதுகிறேன். காரணம், 'இப்படியெல்லாம் நிலைமைகள் இருக்கின்றன' என்று உங்கள் குறிப்பில் எழுதியிருக்க வேண்டும். ஆனால் இதை நீங்கள் எழுதவில்லையே தவிர, இதே உலக வங்கி மூலம் ரூ. 26 கோடியே 25 லட்சம் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் வேறு பல மாவட்டங்களிலும் குடிநீர்க் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்காக, நமது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் மூலம் கிராம நிலவள வங்கிகள் மூலமாக இந்த ரூ. 26 கோடியும் வினியோகிக்கப்படும் என்று எழுதியிருக்கின்றீர்கள், உங்கள் வரையில்.

கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்காக உலக பாங்கிடமிருந்து இந்தத் தொகையைப் பெறுகிறோம் என்று சொல்லும்போது, ஒரு சந்தேகம் வருகின்றது. இந்த ரூ. 26 கோடி பணத்தைக் கொடுப்பதற்கு முன்பு ஒன்றைச் செய்ய வேண்டும், தொண்டாமுத்தூர் பகுதியில் கிணறுகளை வெட்டுவதற்காக இரண்டு, மூன்று கோடி ரூபாயைச் செலவழித்திருப்பதில் ஏற்பட்ட பலாபலன்கள் என்ன என்பதை 'எவால்யுவேஷன்' செய்யவேண்டும். இது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் பொறுப்பு என்றாலும் யார் பொறுப்பாக இருந்தாலும், இதையும் பார்க்க வேண்டும்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1973 மார்ச் 21

இப்படி 26 கோடி ரூபாய் தொகையை உலக பாங்கி கடன் கொடுத்திருக்கிறது. . இதை நில வள பாங்குகள் மூலமாக தஞ்சை மாவட்டத்திலும் மற்ற மாவட்டங்களிலும் கிணறுகளைத் தோண்டுவதற்காகச் செலவழிக்கின்றோம் என்று சொல்லிவிட்டு, இந்தக் காவிரி டெல்டாவைப்பற்றிச் சொன்னார்களே, 'மாடர்னேஸேஷன் ஸ்கீம்', இதை விட்டு விட்டால் பயன் கிடைக்காது. இதைச் செய்தால் தமிழகத்தின் நலிவைப் போக்கலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் வளம் கொழிக்கும். கேரளத்திற்கு ஏற்றுமதி செய்யத்தக்க அளவிற்கு, ஏன், மாநிலமே தன்னிறைவு பெறத்தக்க அளவிற்கு ஏற்படக்கூடிய இந்தத் திட்டத்தைப் பற்றி, இந்தக் காரியத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தைகூட இல்லையே என்றுதான் நான் சற்று முன்பு சொல்லிக்கொண்டு இருந்தேன். (மணியடிக்கப்பட்டது.)

இன்னும் எனக்குப் பதினைந்து நிமிஷம் வேண்டும். குறுக்கிடு செய்து விட்டார்கள். அதில் எனக்குப் பதினைந்து நிமிஷம் போய்விட்டது.

அடுத்து, பாண்டியாறு-பொன்னம்புழா திட்டம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. இது பற்றி அவர்கள் தங்கள் உரையில் விளக்கம் தருவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கின்றேன்.

அடுத்து, இன்று பெருமையாகப் பேசப்படுவது 'கங்கை-காவிரி இணைப்புத் திட்டம்'. இப்போது கற்பனை மாதிரி தோன்றினாலும் இது நடக்கக்கூடிய காரியம்தான். இவற்றை இணைத்தால், இந்தியா முழுவதற்குமாக 'வாட்டர் க்ரிட்' ஏற்படும் என்று டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் சொல்லுகின்றார்கள். இது ஒரு பெரிய திட்டம்தான். என்றாலும், இதனுடைய முதல் கட்டமாக 'கோதாவரி-காவிரி இணைப்பு' ஒன்று ஏற்பட்டு தென்னாட்டில் இந்தக் கோதாவரி-காவிரி க்ரிட் துவங்கப்பட வேண்டும். அதற்கு முன்பாக காவிரி-கிருஷ்ணா நதிகளின் இணைப்பு ஏற்பட வேண்டும். மத்திய அரசிலேயே இதை வரவேற்று இருக்கின்றார்கள் என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் அப்படித்தான் சொல்லியிருக்கின்றார்கள். இது நல்ல கருத்து. ஆனால் இது வெறும் உபசாரப் பேச்சாக இல்லாமல், இது பற்றி நல்ல வகையில் அபிவிருத்தி திட்டக் கமிஷனிடத்திலும், முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டிலும் வற்புறுத்தி, இந்தத் திட்டத்தினைத் துவங்கினால் நல்லது. இதை நிறைவேற்றுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. இதை அடிக்கடி வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் இந்த அரசுக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஃப்ளட் கண்ட்ரோல் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த ஆண்டு ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின் கொடுமை மிகவும் பயங்கரமானது என்பதை யாரும் மறுப்பதற்கில்லை. இந்தத் துறையில் நம்முடைய அரசு மட்டுமில்லை, இதற்கு முன்பிருந்த அரசும் தவறிவிட்டது என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கின்றது. இதுபற்றி திரு. இராமையா அவர்களிடம்கூட சொன்னேன். அவர் மராமத்து அமைச்சராக இருந்திருக்கின்றார்கள். வெள்ளத்தடுப்புப் பணிகளில் நாம் போதிய அக்கறை காண்பிக்கவில்லை.

காவிரிக் கரையைப் பலப்படுத்துவதிலும் நாம் தவறியிருக்கிறோம். மத்திய அரசிடமிருந்து வெள்ளத்தடுப்பு நிதியினை வாங்கி அஸ்ஸாம் மாநிலத்தில் பயன் படுத்திக் கொண்டார்கள். ஆனால், அந்த நேரத்தில் நாம் ஏமாந்திருக்கின்றோம். சமீப காலத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தால் விளைந்த பாதிப்புக்கள், நாம் அந்தத் துறையில் எந்த அளவிற்கு ஏமாந்துவிட்டோம் என்ற உண்மையை வெகு அழகாக எடுத்துக்காட்டியது.

காலையில் திருக்கோவிலூர் உறுப்பினர் பேசிக் கொண்டு இருந்தார்கள். தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள அந்த பொன்னியாறு அணை, திருக் கோவிலூருக்கு அருகிலுள்ள அந்த அணை நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கட்டப் பட்டது. அதை எப்போதாவது நாம் முறையாகக் கவனித்திருந்தால் அது இந்த வெள்ளத்தின்போது உடைந்திருக்காது. அது உடைந்த காரணத்தினால் அதையொட்டிஉள்ள 576 'இர்ரிகேஷன் ஸோர்ஸஸ்' பாழ்பட்டு, பெரு வெள்ளம் ஏற்பட்டு கடலூர் நகரே தண்ணீரில் மிதந்து கொண்டிருந்த காட்சியினைப் பார்த்தோம். அந்த நகரில் ஒவ்வொரு வீட்டிலும் ஐந்தடி, ஆறு அடி தண்ணீர் தேங்கிக் கொண்டு இருந்தது. அமைச்சர் அவர்களே கூட ஆகாய விமானத்தில் ஏறிக்கொண்டுதான் கடலூரையும் பண்ணுருட்டியையும் பார்க்க முடிந்தது. அந்த அளவிற்குப் பெருவெள்ளம் ஏற்பட்டு பாழடைந்துவிட்டது அந்தப் பகுதிகள்.

இப்படிப்பட்ட பெரு வெள்ளம் இந்த நாட்டின் வரலாற்றிலேயே இப்போது தான் ஏற்பட்டது. ஆனாலும் 100 ஆண்டு காலத்திற்குமுன்பு கட்டப்பட்ட அந்தப் பொன்னியாற்றின் அணைபற்றி நாம் நினைத்துப்பார்க்கவில்லை இந்தப் பெரு வெள்ளம் ஏற்பட்டதற்கு முன்பு. கடலூர் மூழ்கியிருந்தால்? அந்தத் துரதிர்ஷ்டம் நிகழக்கூடாது. 576 பாசனக் குளங்களும் ஏரிகளும் உடைந்து விட்டன. 100 ஆண்டுகாலத்திற்கு முன்பு கட்டப்பட்ட அந்த அணையைப் பற்றி நாம் எண்ணிப் பார்த்திருந்தால் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்காது என்று சொல்லிக்கொண்டு, இப்போது ரூபாய் 16 கோடியைப் பெற்றிருக்கின்றீர்கள். இவற்றை இன்று செலவு செய்வதன் மூலமாக இப்படிப்பட்ட பழைய அணைக்

கட்டுகளையும் ஜாக்கிரதையாகக் கவனிக்க வேண்டும். அதற்கு இது ஒரு எச்சரிக்கைக் குரலாக பயன்படும் விதத்தில் நான் இதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சேதுசமுத்திரதிட்டம்—சேலம் எஃகாலை என்றெல்லாம் நாம் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்றோம். மத்திய அரசும் திரும்பத் திரும்ப ஒரேவிதமான பதிலைத்தான் இது விஷயத்தில் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கின்றார்கள். நான்காவது திட்டம் முடிந்துவிட்டது. இதுபற்றி நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் மத்திய திட்ட அமைச்சர் தார் அவர்களோடு பேசியிருக்கின்றார்கள். இதில் மேலும் நாம் அக்கறை காட்ட வேண்டும். இந்தச் சேதுசமுத்திரத் திட்டம் மிக மிகப் பெரிய திட்டம். நமது தேசத்தின் பாதுகாப்புக்கும் உதவக்கூடிய திட்டம். கப்பல் போக்குவரத்தில் பிற்காலத்தில் இது பிரதான இடத்தினைப் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கின்றது. பக்கத்திலுள்ள தூத்துக்குடி ஒரு பெரும் தொழில் 'காம்ப்ளெக்ஸ்' ஆக உருவாகிவரும் நேரத்தில் இந்தச் சேதுசமுத்திரத் திட்டத்தினை மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்திப் பெற்றால் தமிழகத்தின் எதிர்காலம் பெருமைப்படக்கூடியதாக இருக்கும், எனவே இதை மேலும் மேலும் வற்புறுத்திப்பெறுவது நமது மாநிலத்தின் கடமை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, இவ்வளவு விளக்கமாக விவரமாக உள்ள இந்த அறிக்கையில் இந்த வீராணம் திட்டம் பற்றி ஒரு வார்த்தையைக் கூடப் பார்க்க முடியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: அது இப்போது பொதுப் பணித்துறையில் இல்லை. தனியாகப் போய்விட்டது. எனவே அது பற்றி இங்கே பேசுவதற்கு இடமில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பின் எதிலே பேச வேண்டும் என்று சொல்லுகின்றீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: வீராணம் திட்டம் பொதுப் பணித்துறையில் இல்லை. ஆர்.டி.எல்.ஏ.வில் இருக்கின்றது. அந்த மானியம் வரும்போது பேசலாம். என் மானியத்தில் பேச வேண்டாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இலாகாவினை எங்கே வேண்டுமானாலும் மாற்றிக் கொள்ளட்டும். ஆனால் வீராணம் திட்டம் பிறந்தது ஏதென்ஸ் நகரிலே. அது எப்படிப் பிறந்தது வளர்ந்தது என்ற திட்டத்திற்குப் போகவில்லை இப்போது. எங்கே பார்த்தாலும் வீராணம் திட்டம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே ஒன்றும் காணோம். ஆனாலும் அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கின்றது. ஏன் என்றால் அதைப் பொதுப்பணித்துறைதான் நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகின்றது.

1973 மார்ச் 21]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா: உங்கள் ஆசியோடு பிறந்த குழந்தைதான் அது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: என் ஆசியோடு பிறந்திருக்கலாம். ஆனால் பிறந்த குழந்தை சீராக முறையாக வளரவேண்டும், முறையாக வாழ வேண்டும் என்பதில் எல்லோருக்கும் அக்கறை இருக்கிறது.

கடந்த நான்காண்டு காலமாக இந்த வீராணம் திட்டத்தினைப் பொறுத்த வரையில் என்னென்ன அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லு வதற்கு நீங்கள் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றீர்கள். இது குடிநீர் திட்டம், பொதுச் சுகாதாரத்தின் கீழ் வரும் என்றெல்லாம் சொன்னாலும் இது சென்னை நகருக்குக் குடி நீர் கொண்டுவரும் திட்டமாகும். பதினெட்டு கோடி ரூபாயை உள்ளடக்கியதொரு பெரிய திட்டம் இது. எனவே, அது எந்த அளவில் இருக்கின்றது என்பதுபற்றிய விளக்கங்களை இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றீர்கள் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் கூவத்தைப் பற்றி கூறும்போது, அதை முடித்து விட்டதாகக் கூறுகிறார்கள். என்ன முடிந்தது என்று தெரிய வில்லை. கூவத்திற்குப் பக்கத்திலே தான் நான் குடி இருந்தேன். ரூ. 2 கோடித் திட்டம்—நேப்பியர் பாலத்திலிருந்து இங்கே வரை—எல்லாக் காரியங் களையும் செய்துவிட்டோம்—முதல் கட்டம் முடிந்து விட்டது—குரோட்டன்ஸ் வைப்பது இரண்டாவது திட்டம்—800 பேருக்கு வீடுகள்—உல்லாசப் படகுகள் விட்டு விட்டோம் என்றெல்லாம் சொல்லி, முதலமைச்சர் அவர்களைக் கொண்டு வந்து காட்டி முடிந்து விட்டது என்று சொல்கிறார்கள்.

இரண்டு கோடி பணம் செலவழிந்ததற்கு பலன் மக்கள் கண்களுக்குத் தெரியவேண்டும் என்பதையும், அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதையும் நீங்கள் யோசிக்க வேண்டும். படகுத் துறை, நீச்சல் குளம், நான்கு படகுகள் என்று சொன்னால் மட்டும் போதாது. இந்தக் கூவம் திட்டம் போட்டதே கொசுவை ஒழிப்பதற்காகத் தான் துவங்கப்பட்டது. இன்றைக்கு அந்த கொசுத் தொல்லை ஒழிக்கப்படவில்லை என்ற நிலை இருக்குமானால் என்ன காரணம் என்பதை சிந்திக்கவேண்டும்.

பக்கிங்ஹாம் வாய்க்காலில் காலை விடுகிறார்கள். ரூ. 50 லட்சம் செலவு செய்யப் போகிறோம்—100 மைலுக்கு செலவிடப் போகிறோம்- -திட்டமிட்டிருக் கிறோம்—மத்திய அரசு உதவி செய்ய வேண்டுமென்றெல்லாம் சொன்னார்கள். திரு. மாரிமுத்து சொன்னதைப் போல இந்தக் காரியங்களையெல்லாம் காண்டி

ராக்டர்களிடம் விட்டு விடுவதால் பல பாதிப்புகள் வர காரணமாகிறது. இது வரையில் விரயமானது கூட பரவாயில்லை. இந்த இலாக்காவின் பெயரை இப்போது பொதுப் பணித்துறை Public Works Department என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். முன்பு மராமத்து இலாக்கா என்று பெயர். வேகமாகப் போகிறவர்கள், இதை "பப்ளிக் வேஸ்ட் டிபார்ட்மெண்ட்" என்று சொல்லத்தக்க அளவுக்கு இந்த இலாக்காவில் சேதாரம் அதிகமாக இருக்கும். 18 சதவீதம், 20 சதவீதம் என்று மட்டுமல்ல, ரூ. 60 கோடி இருந்தாலும் வேஸ்ட் ஆகிவிடும். சேதாரத்தைக் கண்டு பிடிக்க முடியாது. ரூ. 1½ லட்சம் சேதாரம் ஏற்படுத்தியது போல் இனியும் ஏற்படாமல், எந்தெந்தக் கட்டங் களில் சேதாரம் ஆகிறது என்பதை அறிந்து எந்த அளவுக்கு குறைக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் குறைக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நமது அண்டை மாநிலங்களான கேரளத்தோடும், மைசூரோடும் நல்ல உறவுகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ள--உறவை விரிவு படுத்திக்கொள்ள இந்த அரசாங்கம் தவறிவிட்டிருக்கிறது--மீண்டும் உறவினை விரிவுபடுத்திக் கொள்வதில் இந்த அரசு தன்னுடைய எண்ணத்தைச் செலுத்த வேண்டும் என்றும், காவிரி பகுதியை அபிவிருத்தி செய்வதில் உலக வங்கியுடன் முயற்சிகளை விரிவு படுத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் கூறிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியபோது ரூ. 40 கோடித் திட்டமான காவிரி மாடர்னைசேஷன் ஸ்கிம் மத்திய அரசின் தாமதத்தால் தேங்கியிருக்கிறது என்று குறிப் பிட்டார்கள். நான் கேள்விப்பட்டமட்டில் உலக வங்கி இந்தத் திட்டத்தை பரிசீலனை செய்து, அது முடிவடையும் தருணத்தில் மைசூருக்கும் நமக்கும் ஏற்பட்ட காவிரி நீர்ப் பிரச்சினை காரணமாக அந்தப் பரிசீலனையை ஒத்தி வைக்கவேண்டுமென்று மைசூர் அரசு கருதியதாகவும், இதில் மத்திய அரசின் தாமதம் இல்லை என்றும் தெரிகிறது. இதைப்பற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் கருத்து தெரிவிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, காவிரிப் பிரச்சினைக்கும் காவிரி மாடர்னைசேஷனுக்கும் சம்பந்தமில்லை என்பதை மத்திய அரசிடம் பலமுறை எடுத்துச்சொல்லிவிட்டோம். வேறொரு மாநிலத்தை சர்ச்சைக்கு இழுக்க வேண்டாமென்று தான் இதைச் சொல்லவில்லை. இப்போது அவர்களே சொல்லி விட்டார்கள். மாரிமுத்துவுக்கு மத்திய அரசைக் காப்

பாற்ற வேண்டுமென்ற புதிதான அக்கறையின் காரணமாக, மைசூர் அரசு இதற்குக் காரணம் என்று சொன்னார்கள். மைசூர் அரசும் இதை மறுத்து வருகிறது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அதுவும் அவர்கள் அரசு தான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதுவும் "உங்கள் அரசு" என்று மதி சொல்கிறார். ஆகவே, மைசூர் அரசே காவிரி மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீமில் சில மறுப்புகளைத் தெரிவித்திருக்கிறது. காவிரிப் பிரச்சினைக்கும் காவிரி மாடர்னைசேஷனுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்பதை மத்திய அரசுக்கு எடுத்துச்சொல்லியும் கூட, மத்திய அரசு மைசூர் அரசின் வார்த்தைக்கு எவ்வளவு மதிப்புக் கொடுத்தார்களோ, அவ்வளவு மதிப்பும் மரியாதையும் நம் வார்த்தைக்குத் தரவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, அப்படிக் கூட கொள்வதற்கில்லை. நமக்கும் மைசூருக்கும் உள்ள பிரச்சினை தீர்ந்த பிறகு இதை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்றும் இருந்திருக்கக் கூடும் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவர்களுக்காக இவர் வக்காலத்து வாங்கியதற்கு நன்றி.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, பொதுப் பணித் துறையில், ரூ. 67 கோடிக்கு மேலாக பல மானியங்களுக்கான கோரிக்கைகளை இந்த மன்றம் விவாதத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கின்றது. நல்ல கருத்துக்களை பல அங்கத்தினர்களும் கூறினார்கள். அதிலேயும் குறிப்பாக, தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளில் நல்ல பல காரியங்கள் நடைபெற வேண்டுமென்ற முறையில், ரோடு இல்லை, பாலம் இல்லை போன்ற குற்றச்சாட்டுகளை பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் அந்தப் பிரச்சினைக்குள் புகாமல், இன்றையதினம் மிகப் பெரிய பெரிய பிரச்சினைகளாக இருக்கின்ற ஒன்றிரண்டைப் பற்றி மட்டும் என் கட்சி சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கருதுகின்றேன்.

முதலில், முக்கியமான காவிரிப் பிரச்சினையைப் பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் கூறினார்கள். காவிரிப் பிரச்சினையானது நல்ல முறையில் கவனமாக தீர்க்கப்படவேண்டும், தமிழகத்தை இருளடைய வைத்துவிடக் கூடாது என்ற முறையில் நமது அரசு நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காக சில வழிவகைகளைச் சொல்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். பேச்சுவார்த்தைகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதிலே இந்த விவகாரத்திற்குள்ளே போக நான் விரும்பவில்லை. மத்திய அரசு, மைசூர் அரசு என்று

பரஸ்பரம் குற்றஞ்சாட்டாமல் இந்தப் பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண்பது தான் பொருத்தமானதாக இருக்கும். "வான் பொய்த்தாலும் தான் பொய்யா காவிரி" என்று பெருமையோடு சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். காவிரி நீரினால் 13 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் தஞ்சை ஜில்லாவில் பயன் அடைந்து வருகின்றன என்று சொல்கிறோம். எனவே, இந்தக் காவிரிப் பிரச்சினையில் எல்லாக் கட்சிக் காரர்களும் முனைந்து அக்கரை காட்ட வேண்டும். இன்னொரு மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் காரசாரமான விவாதத்தை இங்கே கிளப்புவது நமக்கு சரியானதாக இருக்க முடியுமா என்பதை ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இங்கே திரு. மதியழகன் சில குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறினாலும், இந்தப் பிரச்சினையில் நாம் மிகவும் பொறுப்போடும், அக்கறையோடும் இருக்க வேண்டும் என்பதை இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நாம் இன்றைக்கு ஏற்படுத்துகின்ற முடிவு 1924-ஆம் ஆண்டில் ஏற்பட்ட முடிவுக்கு பாதகம் இல்லாத முறையிலே, தமிழகத்தைக் காத்துக்கொள்ள வேண்டிய பொறுப்பும் கடமையும் இந்த இலாக்காவிற்கும், ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கும் இருப்பது அவசியம். எதிர்க்கட்சிக்காரர்களும் ஒரு வேளை அடுத்த தடவை அதிகாரத்திற்கு வரலாம் என்று எதிர்பார்த்து, அந்த முறையில் பொறுப் புணர்வோடு இந்தப் பிரச்சினையிலே தீர்வு காண்பதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

காவிரிப் பிரச்சினையைப் பற்றி அமைச்சர் தன்னுடைய ஆய்வுரையில் விரிவான விளக்கங்களைத் தராதது அந்தக் காரணமாகத் தான் இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அரசின் சார்பிலும், எதிர்க் கட்சி சார்பிலும் பரஸ்பரம் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறிக்கொண்டிருக்காமல்—கட்சிப் பிரச்சினையாக அணு காமல், தமிழகத்திலுள்ள 4½ கோடி மக்களின் பிரச்சினையாகக் கருதி, சாதகமான முடிவு காண்பதற்கு வழிவகை காண வேண்டும். தொன்றுதொட்டு, பல்லாயிரக் கணக்கான ஆண்டுகளாக அனுபவித்து வந்த இந்த மிகப் பெரிய நீர்ப்பாசன வசதி இனி கிடைக்காமல் போகுமானால் இந்தத் தமிழகமே இருண்டு போய்விடும் என்று தமிழக மக்கள் ஐயப்படுகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினையை அணுகவேண்டும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மேல் மட்டத்தில் செய்கிற பணிகள் எல்லாம் நல்ல முறையில் சீரோடும் சிறப்போடும் இருக்கவேண்டுமானால் நமக்கு வருவாய் கிடைக்கக்கூடிய வழியில் தெளிவான நிலைமை இருக்கவேண்டும். ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிசர் அதிகமாக இல்லாமல், புரொடக்டிவ் எக்ஸ்பெண்டிசர் தரப்பில் அதிகமாக இருந்தால் அப்போது தான் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும்.

இன்று கூவம் திட்டத்தைப்பற்றி பலரும் பல கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். கூவம் திட்டத்திற்கு இப்போது ஏறத்தாழ 212 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஆய்வுரையில் கூறியிருக்கிறார்கள். ரெக்கரிங் எக்ஸ்பெண்டிச்சராக இன்னும் ஏராளமான பணம் நாம் செலவழிக்க வேண்டியதாகத்தான் இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம் கூவம் முகத்துவாரத்தில் இன்னும் ஏராளமான பேர்கள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அடிக்கடி தூர்ந்து போகிறது, பாக்கியிடங்களில் படகு போக முடியவில்லை என்கிறார்கள். இன்னும் எவ்வளவு பணம் ஆண்டுதோறும் செலவழிக்க வேண்டி வரும் என்று தெரியவில்லை. இது ஒரு வருமானம் அளிக்கக் கூடிய திட்டமாக இல்லை. இதன்மூலம் கூவத்தில் இருக்கிற துர்நாற்றம் அகன்றுவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியும் இல்லை. பலயிடங்களில் துர்நாற்றம் அகலவில்லை. இது ஒரு வெள்ளையானையாகத்தான் பணத்தை விழுங்கிவிட்டது. பெருவெள்ளம் ஏற்பட்டால் என்ன ஆகும் என்ற ஐயப்பாடும் இருந்துகொண்டேதான் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை செலவு நிறைய ஏற்பட்டிருக்கிறதேயொழிய நிரம்பப் பிரயோசனம் அதற்கேற்றபடி ஏற்படவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டை சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. உல்லாசப் படகு ஓட்டுவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். உல்லாசப் படகில் செல்வதுபோன்ற விளம்பரம் மட்டும் போதாது. நாம் என்ன செலவு செய்திருக்கிறோம், அதில் நமக்கு என்ன ரிட்டர்ன் இருக்கிறது? வெறும் ப்யூடிபிகேஷனுக்காக எத்தனை கோடி ரூபாய் விரயமாகியிருக்கிறது என்பதை உணரவேண்டும்.

அதைத்தவிர சென்னையில் பாலர் அரங்கம் என்று இருந்தது. ஒருங்கிணைந்த சட்டமன்றத்திற்காக முன்பு 1952-இல் அது கட்டப்பட்டது. அங்கே சட்டமன்றமும் நடந்திருக்கிறது. இன்றைக்கு அந்த உறுதியான கட்டிடத்தை இடிப்பதற்காக 38 ஆயிரம் ரூபாய் காண்டிராக்டுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு நினைப்பு பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் அதை பாலர் அரங்காகத் திறந்துவைத்தார்கள். இவர்கள் அதை—மவுண்ட் ரோடை அண்ணாசாலை என்று பெயர் மாற்றியதைப் போல—கலைவாணர் அரங்கு என்று பெயர் மாற்றினார்கள். கலைவாணர் எங்களுடைய பகுதியைச் சேர்ந்தவர் தான். அவரைப்பற்றி மாசு கற்பிக்கவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. கலைவாணர் அரங்கு என்று மாற்றி அதை இடிப்பதற்கு இன்றைக்கு 38 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிப்பதைக் காட்டிலும் தனியாகவே கலைவாணர் அரங்கு என்று ஒன்றைக் கட்டியிருந்தால் மிகவும் வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும். பண்டித நேரு அவர்களுடைய நினைப்பை ஒட்டியாவது இந்த இடத்திற்கு

பாலர் அரங்கு என்பதாக அவர் வைத்த பெயரை மாற்றுவது சரியல்ல. இதைப்போய் இடிப்பதற்காகவும் இத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் காண்டிராக்டுக்கு விட்டதும் சரியல்ல. காண்ட்ராக்டர்கள் தான் பிழைக்கிறார்கள். அரசாங்க பொதுப் பணம் விரயமாகிறது. நண்பர் மதி அவர்கள் கூடச் சொன்னார்கள், பி.டவுள்யூ.டி. என்பது பப்ளிக் வேஸ்ட் டிபார்ட்மெண்டு என்பதாக. வெள்ளைக் காரர்கள் காலத்தில் திரு. சத்தியமூர்த்தி அவர்கள் Public Works Department is a public waste department என்பதாக வேடிக்கையாகச் சொல்வார். அந்த அளவுக்குத்தான் இன்றைக்கு அரசாங்கப் பணம் விரயமாக்கப்படுகிறது என்கிற குற்றச்சாட்டினை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் இந்த இலாக்கா பணிகள் மார்ச் மாதத்தில்தான் ஒதுக்கிய பணம் செலவழிக்கப்படவேண்டுமே என்பதாக துரிதமாக நடைபெறுகிறது. மற்ற காலங்களில் ஆமை வேகத்தில்தான் போகிறது. ஆமை வேகத்தில் போவதினால் எவ்வளவு இடையூறுகள் ஏற்படுகின்றன என்று சொல்ல வேண்டாம். வருஷக் கடைசியில் முடித்தாகவேண்டுமே என முயல் வேகத்தில் போகிறதனால் கோயம்புத்தூரில் கட்டிய பாலம் என்ன ஆயிற்று என்கிற நிகழ்ச்சியை திரும்ப இங்கே எடுத்து நான் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

இப்போது மேம்பாலங்கள் என்று கட்டுகிறார்கள். ஜெமினிக்கு அருகில் ப்ளை ஓவர் கட்டுகிறார்கள். அதைப்பற்றி பல கட்சித் தலைவர்களும் தங்கள் கருத்தை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அமெரிக்காவில் இருந்து வந்த நிபுணர்கள் கூட அது சரியான முறையில் அமைக்கப்படவில்லை என்று கூறிய தாக அறிகிறேன். அது உண்மையாக இருந்தால் அதற்குக் காரணம் யார், டிசைன் தயாரித்தது யார் என்பதை ஆராய்ந்து ரெஸ்பான்சிபிலிடியை பிக்ஸ் பண்ணி நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தயங்கக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. ஜெமினி அருகில் மேம்பாலம் கட்டுவதைப்போல திருநெல்வேலியில் ஒரு மேம்பாலம் கட்டப்படுகிறது. அந்த வேலை ஆரம்பித்து பல ஆண்டுகள் ஆகின்றன. வேலை தாமதப்பட்டு வருகிறது. ஆமைவேகம் என்றுகூட அல்ல ஸ்னெயில் ஸ்பீடில்தான் நடக்கிறது. அது ஒரு முக்கிய மான பகுதி. இதனால் வியாபாரிகள், பொதுமக்கள் எவ்வளவு பாதிக்கப்படு கிறார்கள். போக்குவரத்து எவ்வளவு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். அதற்கு பெயர் சூட்டுவதில் தகராறு? இதுபோன்ற தகராறு வந்து மதுரையில் பெயர் சூட்டாமலேயே விட்டுவிட்டார்கள். அந்த மாதிரி பிரச்சினை இதில் எழாது என்று கருதுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், நாஷனல் ஹைவேஸ்களை எடுத்துக்கொண்டால் இருக்கிற பல பாலங்களை உடைத்துப்போட்டுவிட்டார்கள். ஆனால் அந்தப் பாலங்களைத் திரும்பக் கட்டும் வேலை தாமதப்படுகிறது. நம். 7 நாஷனல் ஹைவேசில் கூடப் பார்க்கலாம். அதுவும் மழை காலங்களில் உடைத்துப் போட்டதைப் பார்க்கிறோம். அவை மத்திய சர்க்காரின் பொறுப்பில் இருந்தாலும் நிறைவேற்றி வைக்கிற பொறுப்பு மாநில சர்க்காருக்கு இருக்கிற காரணத்தினால் உடனடியாக அவற்றைக் கட்டுவதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைக் காணவேண்டும்.

இன்னொரு விஷயம். நாஷனல் ஹைவேசில் பைபாஸ் போட 3.14 கோடிக்கு திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு வேலை முடிந்திருக்கிறது. பத்துப் பதினான்கு வேலைகள் முடிக்க முடியாதிருப்பதுபற்றி புள்ளி விவரம் தந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக விருதுநகரில் பைபாஸ் போடவேண்டுமென்று லட்சக் கணக்கில் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் போடப்படவில்லை. அதன் காரணமாக போக்குவரத்து எவ்வளவு பாதிக்கப்படுகிறது. மின்னல்வேக வண்டிகள் கூட விருதுநகர் டவுனைக் கடந்து செல்ல மணிக்கணக்கில் ஆகிறது. டிராபிக் ஜாம் ஆகிற நேரத்தில் கேட்கவேண்டாம். இந்த பைபாஸ் ரோடுகளை உடனடியாக அமைக்கத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சேலம் ரோடு, திருவண்ணாமலை ரோடு ஆகியவற்றுக்கு எல்லாம் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். ஒன்றிரண்டு வேலைகளுக்குத்தான் நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. போதுமான அளவில் இந்தத் துறையில் கவனம் செலுத்தப்படவில்லை என்கிற குற்றச்சாட்டை முன் வைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயத்தைக் கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். பொதுவாகப் பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு ராபின் கலெக்ஷனில் பணம் ஒதுக்கப்படுவதாகப் பார்த்தோம். அந்தத்தொகை ஒரு பள்ளிக்கூடத்திற்கு எவ்வளவு என்று வரையறுக்கப்படவில்லை. தாலுக்கா மருத்துவ மனை கட்டவும் வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு தாலுக்கா மருத்துவ மனையும் படுக்கை வசதி இல்லாமல் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு எக்சைஸ் வருமானத்தை செலவழிப்பதற்கு வழிவகை செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று இந்த நேரத்தில் என் ஆலோசனையைக் கூற விரும்புகிறேன். 6-30 பி.ப.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயம் பற்றி கூறவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். இந்த அறிக்கையை பார்க்கிறபொழுது இங்குள்ள இலாகாக்களுக்கு

எல்லாம் கட்டிடம் கட்டிக் கொடுக்கின்ற பொறுப்பு இந்த இலாகாவுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவருகிறது. பல கட்டிடங்கள் எல்லாம் பூர்த்தியாகியிருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஆர்.டி.ஓ. ஆபிஸ் பத்மனுபபுரம் கட்டிடம் கட்டி பூர்த்தியாகி, அது இன்னும் திறக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அங்கு ஆர்.டி.ஓ. ஆபீஸ், வாடகைக் கட்டிடத்திலே இருக்கிறது. பூர்த்தியாகி யிருக்கிற இந்தக் கட்டிடத்திலே அந்த ஆபிஸை மாற்றுவதற்கு அரசாங்கம் உடனடியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இதற்கு ஏன் நடவடிக்கை எடுக்க வில்லை என்று கேட்டால், யாரும் திறப்பதற்கு உடந்தையாக இல்லை. ஆகவே, இதை உடனடியாகத் திறப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டு மென்பதையும் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, சேதுசமுத்திரம் திட்டத்தைப் பற்றி சொல்ல விரும்புகிறேன். இதைப்பற்றி இங்கு அறிக்கை தந்திருக்கிறார்கள். அந்த அறிக்கையிலே என்ன கூறியிருக்கிறார்கள்?

The project is economically viable and technically feasible என்று சொல்லி அதன் விவரங்கள் பற்றியெல்லாம் பல ஆய்வுரைகளை எல்லாம் தந்திருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடி ஹார்பர் திட்டத்திற்கு இது இன்றியமை யாத ஒன்றாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால் அதை விரைவிலே செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கம், மத்திய அரசாங்கம் சுணக்கம் காட்டினால் அதை வன்மை யாகக் கண்டிக்கத் தயாராக இருக்கிறோம், ஆவன செய்யவேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரச்சினைக்கு முதலிடம் கொடுக்கவேண்டும். குறிப்பாக, அடுத்த திட்ட காலத்திற்குள்ளாவது இது வருமா, வாராதா என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிறது. பல இன்வெஸ்டிகேஷன்கள் நடந்திருக்கின்றன, பல ஆய்வுரைகள் நடந்திருக்கின்றன. பிராஜக்ட் ரிப்போர்ட்டுகள் தயாராக இருக்கின்றன. இந்த விவரங்கள் எல்லாம் அவர்களுடைய ஆய்வுரையிலிருந்து தெரிய வருகிறது. அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்றுவதற்கு மாநில அரசாங்கம் மத்திய அரசை கேட்டு வேண்டிய வழிவகை செய்யவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தத் தூத்துக்குடி திட்டமானது சரியான முறையிலே நடக்க வில்லை. காண்ட்ராக்ட்டிலே பல கோளாறுகள் இருக்கின்றன என்று அந்தப் பகுதியிலே உள்ள மக்கள் எல்லாம் கூறுகிறார்கள். இவ்வளவு காலமாகியும் ஏன் இந்த வேலையை இவ்வளவு சுணக்கமாகச் செய்கிறார்கள், காலாகாலத்திலே வேலை நடைபெறாத காரணத்தினால், உடனடியாக அந்தத் திட்டத்தை முடிப்பதில் காலதாமதம் ஆகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை சொல்ல விரும்புகிறேன். எக்சிக்யூஷன் பொறுப்பு முழுவதையும் மாநில அரசாங்கத்திற்கு தந்திருக்கிறார்கள். பெரிய உரத் தொழிற்சாலை ஒன்று அந்தப்

பகுதியிலே வர ஏற்பாடாகியிருக்கிறது. நாப்தா போன்ற பொருள்களெல்லாம் இறக்குமதி செய்ய கஷ்டம் இருக்கிறது என்று இந்த ஆய்வுரையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சுணக்கத்திற்கெல்லாம், நமது அதிகாரிகள் வேண்டிய முறையிலே, இதை துரிதமாக நடத்தவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். காண்ட்ராக்டர்களை காலாகாலத்தில் முடுக்கிவிட்டால் அவர்கள் நன்றாக வேலை செய்வார்கள். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் அவர்கள் முடிக்கவில்லையென்றால், அவர்களுக்கு பைன் போடவோ, அல்லது காண்ட்ராக்ட்டை ரத்து செய்து விட்டு, வேறு காண்ட்ராக்டர்களுக்குக் கொடுப்பதோ ஏதுவாக இருக்கும்.

தூத்துக்குடியைப் பெரிய நகரமாக ஆக்குவதற்குச் சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன. தூத்துக்குடியை வளர்க்க இந்த அரசாங்கம் அதிக அக்கறை எடுத்திருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டத்திற்கும், சேலம் உருக்காலைக்கும் தீர்மானங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றி, போராடிப் பெற்றோம். அதையெல்லாம் நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அப்பொழுதிருந்த வேகம், இப்பொழுது குன்றியிருக்கிறது என்று தான் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். அந்த முறையிலே விரைவான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். சில பகுதிகளையெல்லாம் விரிவாக்குவதற்கு இன்னும் எவ்வளவு காலம் வருமோ என்ற நிலைமை இருக்கிறது.

'Construction of Wharf wall ", என்ற தலைப்பிலே ஒரு கருத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

The casting of concrete blocks required for the construction of the Wharf wall has commenced.

Launching of block is yet to be started.

அது எப்பொழுது ஆரம்பமாகப் போகிறதோ. ஒருவேளை நந்தன் சிதம்பரத்திற்குப் போனமாதிரி யாகிவிடுமோ என்றுதான் அச்சமிருக்கிறது.

அடுத்து 'பாலன்ஸ் ஆப் ஒர்க்ஸ்' பற்றி இங்கு எடுத்துக்கூறி இருக்கிறார்கள். இதிலே கூறி இருப்பது

The construction of Pier heads, reclamation of Wharf area and dredging including under-water blasting remain to be taken up for commissioning the port and they have been included in the major contract.

ஏதோ, காண்ட்ராக்ட், ஒப்பந்தத்திலே உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் திட்ட வேலை எப்பொழுது முடியும் என்று திட்டவட்டமாக எந்தக் கருத்தும்

காணவில்லை. இது முக்கியமானது. தென்னகப் பகுதி வளர்ச்சிக்கு மிக முக்கியமான திட்டமாக இருக்கிற காரணத்தால், உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவேண்டும்.

இன்னொரு விஷயத்தைப்பற்றி இங்கு கூறுவது பொருத்தமென்றே கருதுகிறேன். இந்த இலாகாவிலே இருக்கிற இன்ஜினியர்கள் எல்லாம், பலரும், இந்த விஜிலன்ஸை கண்டு அஞ்சுகிற தன்மையைப் பார்க்கிறேன். உதாரணமாக, எங்களுடைய பகுதியிலே ஒரு சானல், தோவாளை சம்பந்தமாக, அண்மையிலே விஜிலன்சுக்கு கேஸ் ரெபர் செய்யப்பட்டது. அதன் விவரங்களுக்கு நான் செல்ல விரும்பவில்லை. ஆனால் பல சிறுசிறு காண்ட்ராக்டர்கள் தங்களுடைய பணத்தைச் செலவழித்து வேலையை முடித்துவிட்டார்கள். ஏதோ ஒருசிலர் செய்த வேலை சரியாக இல்லாத காரணத்தினால், 'மெஷர்மெண்ட் புக்ஸ்' அத்தனையையும் அவர்கள் கைப்பற்றியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, சிறு காண்ட்ராக்ட்டர்கள் பணம் பெறமுடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். இதற்கு பரிகாரம் செய்யவேண்டும். அவர்கள் மீது கேஸ் இருந்தால், குறிப்பிட்ட சில மாதங்களுக்குள் அவைகளை முடித்துவிட வேண்டுமென்றும் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அந்த இலாகா எடுக்கவேண்டுமென்றும், ஆலோசனைகள் கூறவேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விஜிலன்ஸில் அந்தக் கேஸை விசாரிப்பதற்காக நாள் எடுத்துக்கொண்டே போகிறார்கள். இதனால் இன்ஜினீயர்கள் பயந்து பாஸ் செய்யாமல் இருக்கிறார்கள். இதனால், காண்ட்ராக்டர்கள் வேலைகளை தொடர்ந்து செய்யமுடியவில்லை.

என்னுடைய பகுதியைப் பொறுத்துள்ள பிரச்சினையை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். சிற்றாறு-பட்டிணங்கால் பொறுத்த அளவிலே அங்கே தண்ணீர் திறந்து விடுவதற்கு கன்டிஷன்கள் எல்லாம் கூறியிருக்கிறார்கள். கழிந்த தடவை எப்பொழுது திறந்தார்கள் என்ற விவரமெல்லாம் கூறி இருக்கிறார்கள். இராதாபுரத்தில் 17,000 எக்கர் நிலத்திற்குத் தண்ணீர் இறைக்கப் பட்டதாகப் புள்ளிவிவரங்கள் இதிலே இருக்கின்றன. கழிந்த தடவை என்ன நடந்தது? அங்கிருந்த தண்ணீரை இராதாபுரத்திற்கும் என் பகுதிக்கும் திறந்து விட்டார்கள். கடைசியிலே அணையிலே தண்ணீர் குறைந்தது. இதற்குப் பிறகு, உடனடியாகத் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதை நிறுத்தாவிட்டால், சுமார் 80,000 எக்கர் நிலம் பாதிக்கப்படும் என்று அங்குள்ள விவசாயிகள் கிளர்ச்சி செய்தார்கள். இதிலே என்ன கோளாறு என்று சொன்னால், போர்ட் அதிகாரிகளும், கோ-ஆர்டினேஷன் கமிட்டியிலிருப்பவர்களும் சில விதி முறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அணையிலே இவ்வளவு அளவு தண்ணீர் இருந்தால் இந்த இரண்டு சானல்களுக்கும் தண்ணீர் விடவேண்டுமென்ற நிபந்தனையை வைத்திருந்தார்கள். ஆனால், அளவு குறைந்தால் அதை

நிறுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே திட்டவட்டமான அளவுக்கு எந்தக் கருத்தும் இல்லை. அந்தக் காரணத்தினால், இராதாபுரத்திற்கு தண்ணீர் கொடுத்து, அதனால் அளவு குறைந்த நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. டிரை-இரிகேஷனுக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருந்தது. இராதாபுரத்திற்குத் தண்ணீர் கொடுத்ததை ஆட்சேபிப்பதற்காக நான் அந்தக் கருத்தைச் சொல்ல வில்லை. ஆனால், ஏற்கனவே பாசனம் பெற்றிருந்த 80,000 ஏக்கர்களுக்கும் கொடுத்த தண்ணீர் போக, மீதமுள்ள தண்ணீரை இராதாபுரத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய அந்த விவரங்களைத் தெளிவாகவும் திட்டவட்டமாகவும் ஆண்டுக்காண்டு ஆராயவேண்டும், அறிவிக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அந்த விவசாயிகள் துன்பங்களும் பிரச்சினைகளும் தீரும். இல்லாவிட்டால், அங்கு பகைமை உணர்ச்சி வளரும். அதற்கு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நெய்யார் இரிகேஷன் பற்றி, மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே விழுகை ஓடுகின்ற தண்ணீரிலே பங்கு பெற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று அன்றிருந்த திருவிதாங்கூர் அரசாங்கம் தந்தார்கள். 180 கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் நமக்குத் தர வேண்டுமென்று அக்ரிமெண்டிலே இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் சொல்கின்ற அளவிலே தண்ணீர் தருகிறார்களா என்றால் இல்லை. அவர்கள் 125 கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் போகிறது என்று அண்மையிலே சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தத் திட்டத்தினால் எந்தவிதப் பிரயோஜனமும் இல்லாமல் பலரும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். 125 கியூசெக்ஸ் என்று சொல்கிறார்களே என்று, சூப்பரிண்டெண்டிங் இன்ஜினியர் மூலமாகவும், கலெக்டர் மூலமாகவும் அதைப்பற்றிப் பரிசோதனை செய்ததில் அங்கு 65, 70 கியூசெக்ஸ் தான் வந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த மாதிரி அவர்கள் கணக்கு சொல்கிற நோக்கிலே பொத்தாம் பொதுவிலே கணக்கு சொல்கிறார்கள். அங்கு வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயம் எல்லாம் கெட்டு விட்டது. அரசாங்கத் தரப்பில் இதை முடிவு செய்யவேண்டும். பல வாய்க்கால்களைத் தூர் எடுக்காததன் காரணமாக அவைகள் பாழடைந்து இருக்கிற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையிலே ஓடுகிற தண்ணீரைப் பெறப் போவதாகத் தமது உரையிலே அமைச்சரவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். பேசுகிற நோக்கிலே சுமுகமான தீர்வு காணவேண்டுமென்று கேட்டு இந்த நாட்டிலிருக்கிற விவசாயிகளைக் காப்பாற்றவேண்டும். இந்த உணர்ச்சியோடு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம் என்னவென்றால் இந்த இலாகாவைப் பராமரிக்கிற அந்த என்ஜினீயர் அவர் கேரளாவைச் சேர்ந்தவர், அவர் கன்னியாகுமரியில் எக்ஸிக்யூடிவ் என்ஜினீயராக இருக்கிறார். அவரைத் தேடிச் சென்றால் அவர்

ரே போயிருக்கிறார் என்று அடிக்கடி சொல்கிறார்கள். திருவனந்தபுரத்திற்கு அவர் அதிகமாகப் போகிறார் என்பதைப் பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூறிக் கொள்கிறேன். அவர் இந்த மாதிரி இருக்கிற காரணத்தினால் எங்கள் பகுதி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தண்ணீர் நமக்குக் கிடைக்க வேண்டுமோ அதற்கு அவர் உடந்தையாக இல்லை. அது மட்டுமல்லாமல் அவர் உல்லாசமாக, ஏகபோகமாக வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவருக்கு அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற ஏழை மக்கள் விவசாயத்தைப் பற்றி அக்கறை இல்லை. அவர் முன்பு பாலிடெக்னிக்கில் இருந்தார். எப்படியோ யாரையோ பிடித்து அவர் துரதிருஷ்டவசமாக எங்கள் பகுதிக்கு, அதாவது கன்னியாகுமரி டிவிஷனுக்கு எக்ஸிக்யூடிவ் என்ஜினீயராக வந்திருக்கிறார். அவருக்குப் பற்றும் பாசமும் கேரளாவில் இருக்கிறது. அப்போது கேரளாவில் இருக்கிறவர்கள் எங்களை படுத்தின பாடுகளை நாங்கள் மறக்க முடியாது. இந்த மாதிரி அதிகாரிகளை எங்களை வஞ்சம் தீர்ப்பதற்கோ என்னவோ எங்களுக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் வஞ்சம் தீர்ப்பதற்காக அந்த எக்ஸிக்யூடிவ் என்ஜினீயரை அங்கே போட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியில்லை. அதில் ஏதாவது குறைபாடு இருக்குமானால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

நொய்யாற்றைப் பொறுத்த வரையிலே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும், சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினீயரும் பார்வையிட்டு ரிப்போர்ட் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசு அதன் பேரில் கேரள அரசோடு தொடர்புகொள்ள முடிவு செய்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : விளக்கத்திற்கு நன்றி.

அடுத்தபடியாக இன்னொரு விஷயத்தைக் கூறி விட்டு முடித்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். பாலிடெக்னிக்கில் படித்தவர்கள் பல புகார்களைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சூப்பர்வைசர்கள், அவர்களுக்கும் பட்டதாரி என்ஜினீயர்களுக்கும் வெவ்வேறு முறை என்ற நியதி இருக்கிறது. இரு சாராரும் ஒரே வேலையைச் செய்கிறார்கள், ஆனால் அவர்களுக்கிடையில் பல விதமான வேற்றுமை இருக்கிறது. அவர்கள் பட்டப் படிப்பு படித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னாலும், இருவரும் ஒரே வேலையைச் செய்கிற காரணத்தினால் இடை வெளி, ஏற்றத் தாழ்வு அதிகமாக இருக்கக் கூடாது, அது சம்பளமானாலும் சரி, அல்லது வேறு பிரச்னையானாலும் இடைவெளி இருப்பது சரியல்ல. அதுவும் 5 வருஷம் வேலை செய்தால் உரிய ப்ரமோஷன் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டும்.

என்ஜினீயர்கள் வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் இந்தியா முழுமையாக இருக்கிறது, அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், இதே பிரச்னை தமிழகத்தில் இருக்கிறது. டிப்ளமா படித்தவர்கள், பாலிடெக்னிக்கில் படிக்கிறவர்கள் போராட்டங்கள் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களைச் சிறைச்சாலையில் போட்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான நிலைமை உருவாகாமல் இருக்க வேண்டுமானால் அவர்களுடைய இந்தப் பிரச்னையை மனிதாபிமானத்தோடு, ஹ்யூமன் கன்சிடரேஷனோடு செய்யவேண்டும். முன்பிருந்த விகிதாசாரத்தை மாற்றியிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: 1 : 3 என்ற விகிதம் இருக்கிறது. Status quo is maintained.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: அதற்கும் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பல பிரச்னைகள் அவர்களுக்கு இருக்கின்றன. இதை விரிவாக எடுத்துக் கூறுவதென்று சொன்னால் நேரம் ஆகிறது. ஆதலால் இந்தப் பிரச்னையை அதோடு விட்டு விடுகிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், இந்த பி.டபிள்யூடி. குவார்ட்டர்வைப் பொறுத்த வரையில் அந்த வாடகையானது சம்பளத்தில் 10 சதவிதமும் அதோடு எச். ஆர். ஏ.-யும் சேர்ந்து போட்டிருக்கிறார்கள். அரசு இப்போது இந்த எச்.ஆர்.ஏ.-யை கொஞ்சம் கூட்டியிருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் கூட்டிப் பார்க்கிற போது அவர்களுக்குப் போடுகிற வாடகை ஃபேர் ரெண்டுக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அது மட்டுமல்லாமல் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு இது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஏனென்றால் அவர்களுடைய சம்பள அடிப்படையிலே இந்த வாடகையை அவர்களிடத்தில் வசூலிக்கிற காரணத்தினால் அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆதலால் ஃபேர் ரெண்ட் அளவில் வாடகை போடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஆதலால் என்.ஜி.ஓக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கிற தன்மையில் இந்த வாடகையைத் திருத்தி அமைக்கவேண்டும். அது அல்லாமல் இப்போதிருக்கிற முறையானது அவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கூடுதல் சம்பளம் பெறுகிறவர்கள் 10 சதவிதம் என்பதால் அதிகமாகவும் குறைந்த சம்பளம் பெறுகிறவர்கள் குறைவாகவும் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அங்கேயிருக்கிற அமெனிடிஸ் அடிப்படையில் இந்த வாடகையானது ஏற்படவில்லை. சம்பளத்தின் அடிப்படையில் வாடகையை வசூல் செய்கிறார்கள். இதைப் புனர் பரிசிலனை செய்யவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த இலாகாவிலே பல காரியங்கள் இருந்தாலும் எல்லாப் பகுதிக்கும் நீதி வழங்கக் கூடிய முறையில் பள்ளிக் கூடங்களானாலும் மருத்துவ மனைகளானாலும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் அமைப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் வழி செய்யவேண்டும். அது அல்லாமல் பட்ஜெட்டிலே பணம் ஒதுக்கிவிட்டு அதை லாப்ஸ் செய்வதற்கு விடாமல் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, வீராணம் திட்டத்தைப் பொறுத்தும், வேறு சில குடி நீர்த் திட்டங்களைப் பொறுத்தும் விவாதமே இல்லை என்பதுபோல சில கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டன. குடி நீர் வாரியத்தில் உள்ள எல்லாத் திட்டங்களும் நூல் வெவலப்மென்டு விவாதத்தின்போது விவாதிக்கப்பட்டன. வீராணம் திட்டம், மெட்ரோபாலிடன் திட்டத்தின் காரணமாக, இது சம்பந்தமாக நட் மோஷன்கூட க் கொடுக்கப்பட்டது. வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கவில்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணுவது தவறாகும். மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை மானியத்தில் விவாதிக்கப் பட்டது. இந்த திட்டம் மெதுவாகப் போகவில்லை. சுறுசுறுப்பாக நடைபெறுகிற காரியங்களை, தாமதம் இருப்பதாகச் சொல்லி, உற்சாகத்தைக் குறைத்துவிடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 3 தொழிற்சாலைகளுக்கு வெளி நாட்டிலிருந்து இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்து, அதற்கு மத்திய அரசு அன்னியச் செலவாணி உதவி தந்து, இயந்திரங்கள் வாங்கி தொழிற்சாலையை அமைத்து பண்டங்களை உண்டாக்கி தொடக்கவேண்டிய அளவிற்கு இருக்கிற அவ்வளவு பெரிய திட்டமாகும். ஏற்கெனவே முதலமைச்சரவர்கள் காலக்கெடு அமைத்துள்ளார். அதற்குள் முடிக்க மிகத் துரிதமாக பணிகள் நடக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(6) நடை முறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

வாரியத் தலைவர்கள் விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கலாமா என்பது குறித்து

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவரவர்களே, விவாதம் நடக்கிறபோது, வாரியத் தலைவர்கள் பேசுகிறார்கள். பல வாரியத் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தில் அங்கமாவென்று தெரியவில்லை. அதிகார பூர்வமாக அவர்கள் பேசலாமாவென்று தெரியவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியம் என்று பல வாரியங்கள் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர்கள்தான் பதில் சொல்லுவதற்கு உரிமை உண்டு. வாரியத் தலைவர்கள் அமைச்சர்களிடத்தில் கருத்துக்களைச்

திரு. கே. கந்தசாமி : நான் முடித்துவிடுகிறேன். ரோடுகளைப் பொறுத்த வரை உசிலம்பட்டி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் இல்லை. இணைப்புச் சாலைகள் இல்லை. அந்தப் பகுதியில் இதில் போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். பொதுப்பணித் துறை அலுவலாளர்களுக்கு தக்க கட்டிடம் இல்லை. நல்லமுறையில் அலுவலகங்களுக்குக் கட்டிடம் கட்டித் தர வேண்டும். அதிகமான வாடகைக் கட்டிடங்களில் இருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.

(6) நடைமுறைக் கேள்வி.

(அ) எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்த சட்ட மன்றத்தில் பார்வார்ட் ப்ளாக்கைச் சேர்ந்தவர்கள் நான்கு பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 2 பேர்களை பேச அனுமதித்திருப்பதாக இந்த அவையில் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த நாங்கள் ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறோம். அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

THIRU K. KANDASWAMY : On a point of order, Sir............

THIRU G. R. EDMUND : There cannot be a point of order on a point of order. எங்களில் அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதி தருவீர்களா ?

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : On a motion of privilege, with the permission of the Chair I am moving a Motion of Privilege எனக்கு முன்பாகப் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : A privilege motion cannot be moved all of a sudden. Notice will have to be left with the Hon. Speaker and the Hon. Speaker should either allow or waive notice.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not a big question of privilege. You can raise it on a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : I submit first of all that I have got a right not only to move a Motion of Privilege, but also to raise a point of order. I now move a Motion of Privilege, if the Chair is willing to give me permission.

அடிக்கப்பட்டது.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Rule 184 clearly says that you must give it in writing and seek the permission of the Chair. When I am not able to understand what is the issue behind the Privilege Motion, I cannot give permission. You can restate the same matter under a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Now that I understand the Chair is not willing to give me permission to move a Privilege Motion, I am raising a point of order on the same subject. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த மன்றத்திலே 4 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தகவல்

THIRU G. R. EDMUND : I stand corrected.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Very well.

THIRU K. KANDASWAMY : This is a matter relating to the prestige of the party. This is a wilful misrepresentation to mislead the House and defame the party. The hon. Member definitely knows that there are 7 members belonging to Forward Bloc. Why should he refer to it as four members ? He should correct himself. Through the Chair I want to make this request.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think that it was misrepresented wilfully. By mistake he would hav e said like that. I think you better stand corrected. This is not a very big mistake. That number may go up or come down. அவர்கள்கூட ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அது ஏறும், இறங்கும்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : கனம் உறுப்பினர் ஏறத்தாழ என்று சொன்னால், அவர்களுடைய கட்சியிலே 11 பேர்கள் உருப்படியாக இல்லை. ஆகவே, வருவதும் போவதுமாக இருக்கிறார்களா என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உருப்படியாக பார்த்துக்கொண்டால் சரியானது. அவர்கள் குறிப்பிட்டது எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க்கட்சிகளுக்குப் பாதி நேரமும், ஆளும் கட்சிக்குப் பாதி நேரமும் என்று கொடுக்க வேண்டும். 50 : 50 என்று கொடுக்கவேண்டும்,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏறத்தாழ 11 பேர் என்று சொல்வது தவறு இல்லை. எந்தக் கட்சியிலும் ஏறலாம், இறங்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் சமமாக நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பல நேரங்களில், பட்ஜட் உரையிலிருந்து கூடச் சொல்கிறேன், 175 பேரைக் கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சி மிகக் குறைந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு 60 சதவிகிதமும் சில நேரங்களில் ஆளும் கட்சிக்கு 40 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விவாதத்திலே 50 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மெஜாரிட்டியாக இருந்தால், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப்படுவது இயற்கை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : The opposition have the say, always the ruling party has the wa அவர்கள் செயலாற்றுகிற இடத்தில் இருப்பதால், ஜனநாயக அடிப்படையில், எல்லா மன்றங்களும் அப்படித்தான் அனுசரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. (பேரவைத் தலைவரை நோக்கி) நீங்கள் கூறுகிறீர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : இன்னும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வீராசாமி, நீங்கள் 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லே இருக்கிறீர்கள். நீங்களே இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடாமல் இருப்பது உங்களுடைய நடுநிலைமைக்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இதை எழுப்புவதற்கு உரிமை இல்லையென்றால், 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லேயிருந்து இறங்கி விடுகிறேன். அதிலிருக்கிறேன் என்பதற்காக நீங்கள் மறுக்கக் கூடாது. அதைக் காட்டி தயவுசெய்து நீங்கள் மிரட்டக் கூடாது. (சிரிப்பு.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : Sir, I want a clarification with your permission. ஆளும் கட்சியினுடைய எல்லா பொறுப்பும் வகிக்கக் கூடிய

அமைச்சரவை இருக்கிறது. அவர்கள் கையிலே உங்களுடைய உரிமைகள், உங்களுடைய தொகுதிகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே பாதுகாக்கப்படுகிறது. ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றவர்கள், தங்களுடைய தொகுதி யானாலும் சரி, பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கிற பிரச்சினைகளானாலும் சரி, இடித்துப் பேசுவதற்காக அவர்களுக்கு அதிக வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் ஜனநாயக மரபு. அந்த சம்பிரதாயப்படி, பேசுவதற்கு எதிர்க் கட்சி களுக்கு அதிக நேரம், வாய்ப்பு, கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, 175 பேர் இருக்கிற இந்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு சில நேரங்களிலே 5 நிமிடம் தான் தருகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் 20 நிமிடம், 25 நிமிடம், ½ மணி நேரம் என்று பேசு கிறார்கள். இதனால் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு எதிர்க் கட்சியிலே இருந் தால் கூட, கொஞ்சம் நேரமாவது கிடைக்குமே என்ற எண்ணம் தோன்றும். ஆகவே, ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கும், முறையாக, ஓரளவிற்கு தாராள மனப் பான்மையுடன் இல்லாவிட்டாலும், உரிமை அடிப்படையிலாவது 50 சதவிகிதம் நேரமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினையே அதிகமாகப் பேச வேண்டுமென்பதற்காக, அதற் காகத்தான் மாலை நேரத்தில் கூட்டம் வைத்திருக்கிறோம். இப்படிப் பேசி நேரத்தை வீணாக்குவதைவிட, பிரச்சினையையே பேசி தீர்த்துக்கொள்ளலாமே. மத்தியானம் கூட எவ்வளவு நேரத்திற்கு வேண்டுமென்றாலும் இருந்து பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சித் தொகுதிகளைப் புறக்கணித்து விட்டோ, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் தொகுதிகளுக்கு சலுகை கொடுப்பதோ கிடையாது. எல்லா தொகுதிகளிலும் முறையாக கவனிக்க வேண்டிய வைகளை கவனிக்கிறோமே தவிர, விவாதத்திற்காக, நேரத்தை நீடிப்பதைப் பற்றி, இப்பொழுது பேசி, நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேரத்தைப் பங்கிடுவதிலேயே நேரத்தை வீணாக்கக் கூடாது. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மறுக்கவில்லை. இடித்துச் சொல்வது உரிமையென்று சொன் னார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் அவர்கள் இடி தாங்குவதற்கான உரிமை யையும் ஆளும் கட்சிக்குத் தரவேண்டும். ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பல பிரச்சினைகள் இருக்கும். இருந்தாலும்கூட ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களை நாம் நேரத்தைக் குறைத்துக்கொள்ளச் சொல்கிறோம்.

டிலுமே அவர்களை அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியும் கூட அவ்வாறு அறிவிக்கப்படவில்லை. அதன் காரணத்தினால் அவர்களுக்கு கிராஜுயுடி, பென்ஷன் போன்ற எந்தவிதமான சலுகைகளும் தரப்படவில்லை. நமது அரசு பல பேர்களுக்குத் தொழிலாளர்களுக்கு, வேலைவாய்ப்புக்களில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு முக்கியமான பல உயர்ந்த பதவியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு எல்லாம் அடிக்கடி நன்மைகள் செய்து கொண்டிருக்கிறது, ஆனால் இது வரையில் கோரிக்கையே அதிகமாக வைக்காத அவர்களையும் கவனிக்க வேண்டும். வெள்ள காலங்களிலும் மற்ற காலங்களிலும் இரவு பகல் என்று பாராமல் அந்தத் தொழிலாளர்கள் இந்த நாட்டிற்கும் அரசுக்கும் உதவி செய்து வருகிறார்கள். அவர்களுடைய நீண்டநாளைய கோரிக்கையை ஏற்று அவர்களை யெல்லாம் விரைவிலே அரசு ஊழியர்களாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் பல முக்கியமான வடிகால் திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட இருக்கின்றன. சென்ற கூட்டத் தொடரின்போதே நான் அவற்றை யெல்லாம் பேசியிருக்கிறேன். வடிகால் திட்டம் முக்கியமானது ஆகும். முள்ளியாற்றிலே ஒரு ஸ்ட்ரைட் கட் வெட்டி வடிகால் வசதியை ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(6) நடைமுறைக் கேள்வி—தொடர்ச்சி.

(ஆ) மாலை நேரக் கூட்டத்திற்கு அவையில் 'டீ' வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாலை 4 மணிக்கு நாம் திரும்பவும் இங்கே கூடி விவாதிக்க வேண்டியிருக்கிறது. நேற்றையதினம் 4 மணி அளவில் கூடியபோது கோரம் இல்லாமல் இருந்தது. கோரம் இல்லாமல் இருப்பதற்குக் காரணம், 4 மணி என்று கூறுகிற போது அது டீ சமயமாக இருப்பதால் தான். ஆகவே, ஒன்று 4-30 மணி அல்லது 5 மணிக்கு வைக்க வேண்டும் அல்லது டீ ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர் டீ சாப்பிட்டு விட்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): நம்முடைய திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களின் கோரிக்கையின்பேரில், மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களைக் கலந்து கொண்டு, டீ வழங்க ஏற்பாடு செய்யப் படும்.

மேலும் எங்கள் பகுதியில் ஆத்தூர் அருகே கலைக் கல்லூரியை பொது நிதியிலிருந்து நாம் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். மேலும் அரசாங்கத்திற்கு எஸ்டிமேட் போன்றவைகளெல்லாம் அனுப்பப்பட்டால் தான் மேற்கொண்டு அரசாங்க நிதி கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும். இதை விரைவிலே எடுத்து செயல்படுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எடுத்துக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஆக்கமும் ஊக்கமும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்டவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் எங்கள் பகுதியில் பேளுக்குறிச்சிக்கு அருகில் தொழுநோய் பிச்சைக்காரர் இல்லம் மிக விரைவிலே கட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்களுக்கெல்லாம் பொதுப்பணித் துறையில் பணியாற்றுகிற பணியாளர்கள் ஒத்துழைப்பு கொடுக்கிறார்கள். இன்னும் சில கோரிக்கைகளை அமைச்சரவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல இருக்கிறேன். அவைகளை எடுத்துச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு கடைசியாக ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நெடுஞ்சாலைப் பிரிவில் பணியாற்றுகிற மிகவும் கடை நிலையில் இருக்கிற கேங்கு கூலிகள் கடந்த பல ஆண்டு காலமாக கூறி வந்த கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படாமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக இந்த கேங்கு கூலிகளாக வேலை செய்கிறவர்கள் அத்தனை பேரிலும் சுமார் 90 சதவிகிதத்தினர் அரிசன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களுடைய பிரதிநிதியாக வந்திருக்கிற நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் அவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். போதிய ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும். மின்சாரத் துறையிலே எப்படி நிரந்தரமாக்கினார்களோ அது போல இவர்களை நிரந்தரமாக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு சுகாதார வசதிக்காக நிதியெல்லாம் கொடுத்து, ஆதரவு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, பொதுப்பணித் துறையிலே டிப்ளமா ஹோல்டர்கள் கொடுத்த கோரிக்கைகளையெல்லாம் பரிசிலனை செய்து நல்ல ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பு அளித்த தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி அமைகிறேன்.

(7) அறிவிப்பு

பேரவை உறுப்பினர் திரு. எஸ். எம். துரைராஜ் கைது செய்யப்பட்டது குறித்து.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have to announce to the House that I have received the following telegram today from the Superintendent of Police, Madurai South.

"I am to inform you that Thiru S. M. Durairaj, M.L.A. of Tamil Nadu Legislative Assembly was arrested today 21st March 1973 at 11.50 hours at Madurai for conspiracy to go in an unlawful assembly for rioting with deadly weapons to commit mischief and attempt to cut and murder one Arumugam, 26th Ward, Secretary, of DMK at Madurai stop. The occurrence is under investigation in Madurai Town Central Station Crime Number 530/73 under Sections 147, 148, 149, 307, 426, 440, 506 (2) IPC and 109 IPC read with 120-B IPC. He is sent to court for remand.

THIRU J. JAMES: All sections under IPC.

MR. DEPUTY SPEAKER: There are 500 and odd Sections under IPC.

(5) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி).

*திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, நாட்டிலே வறுமையைப் போக்குவது, பொருளாதார வளர்ச்சியை அதிகப்படுத்துவது போன்ற முக்கியமான பணிகளையெல்லாம் அடிப்படையிலே செய்து தரவேண்டிய பொதுப்பணித் துறையினருக்கு நான் எனது நன்றியை தெரிவித்து என்னுடைய சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

நம்முடைய எதிர்கால வளர்ச்சிக்கு அடிப்படையாக அமைந்திருக்கிறது விவசாயம். அந்த விவசாய அபிவிருத்திக்கு நீர் வசதி செய்து கொடுப்பது போக்குவரத்து வசதி செய்து கொடுப்பது பொதுப்பணித் துறை. தமிழகத்திலே நாம் மிகுந்த திறமை மிக்க என்ஜினீயர்களைப் பெற்றிருக்கிறோம். நாம் அவர்களுக்கு ஊக்கம் கொடுத்து செயல்படுவதற்கான நல்ல வசதிகளைச் செய்து கொடுப்போமானால் மிகக் குறுகிய காலத்திலேயே தமிழகத்திலே பெரும் வளர்ச்சியை நாம் எதிர்பார்க்க முடியும். அதிலே ஒன்றும் சந்தேகம் கிடையாது. மிக அனுபவம் வாய்ந்த என்ஜினீயர்கள் நம்மிடத்திலே இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் நிதி வசதி அதிகம் கொடுத்து நம்முடைய தலையீடு அதிகமில்லாமல் எதை முந்தி எடுக்கவேண்டுமோ, எதை பிந்தி எடுக்க வேண்டுமோ அப்படியே எடுங்கள் என்று அவர்களை சுயேச்சையாக இயங்க வழி விட்டு காரியத்தை வேகமாகச் செய்யுங்கள் என்று ஒப்படைப்போமானால் நம்முடைய வளர்ச்சி, தமிழகத்தினுடைய வளர்ச்சி மிக அதிகமாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

அடுத்தபடியாக, இந்த இலாகாவிலே பல காரியங்கள் இருந்தாலும் எல்லாப் பகுதிக்கும் நீதி வழங்கக் கூடிய முறையில் பள்ளிக் கூடங்களானாலும் மருத்துவ மனைகளானாலும் எல்லாப் பகுதிகளிலும் அமைப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் வழி செய்யவேண்டும். அது அல்லாமல் பட்ஜெட்டிலே பணம் ஒதுக்கிவிட்டு அதை லாப்ஸ் செய்வதற்கு விடாமல் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. செ. கந்தப்பன்: தலைவரவர்களே, வீராணம் திட்டத்தைப் பொறுத்தும், வேறு சில குடி நீர்த் திட்டங்களைப் பொறுத்தும் விவாதமே இல்லை என்பதுபோல சில கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டன. குடி நீர் வாரியத்தில் உள்ள எல்லாத் திட்டங்களும் ஊரக வளர்ச்சிமன்றம் விவாதத்தின்போது விவாதிக்கப்பட்டன. வீராணம் திட்டம், மெட்ரோபாலிடன் திட்டத்தின் காரணமாக, இது சம்பந்தமாக நட் மோஷன்கூட் கொண்டுவரப்பட்டது. வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றி விவாதிக்கவில்லையென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் எண்ணுவது தவறாகும். மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை மானியத்தில் விவாதிக்கப் பட்டது. இந்த திட்டம் மெதுவாகப் போகவில்லை. சுறுசுறுப்பாக நடைபெறுகிற காரியங்களை, தாமதம் இருப்பதாகச் சொல்லி, உற்சாகத்தைக் குறைத்துவிடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 3 தொழிற்சாலைகளுக்கு வெளி நாட்டிலிருந்து இயந்திரங்கள் இறக்குமதி செய்து, அதற்கு மத்திய அரசு அன்னியச் செலவாணி உதவி தந்து, இயந்திரங்கள் வாங்கி தொழிற்சாலையை அமைத்து பண்டங்களை உண்டாக்கி தொடக்கவேண்டிய அளவிற்கு இருக்கிற அவ்வளவு பெரிய திட்டமாகும். எற்கெனவே முதலமைச்சரவர்கள் காலக்கெடு அமைத்துள்ளார். அதற்குள் முடிக்க மிகத் துரிதமாக பணிகள் நடக்கின்றன என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(6) நடை முறைக் கேள்விகள்—தொடர்ச்சி.

வாரியத் தலைவர்கள் விவாதத்திற்குப் பதிலளிக்கலாமா என்பது குறித்து

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவரவர்களே, விவாதம் நடக்கிறபோது, வாரியத் தலைவர்கள் பேசுகிறார்கள். பல வாரியத் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தில் அங்கமாவென்று தெரியவில்லை. அதிகார பூர்வமாக அவர்கள் பேசலாமாவென்று தெரியவில்லை. குடிசை மாற்று வாரியம் என்று பல வாரியங்கள் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர்கள்தான் பதில் சொல்லுவதற்கு உரிமை உண்டு. வாரியத் தலைவர்கள் அமைச்சர்களிடத்தில் கருத்துக்களைச்

1973 மார்ச் 21] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சொல்லலாமே தவிர அவர்களே அமைச்சர்கள் மாதிரி சொல்லக்கூடாது. இரண்டு வகையான அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்களாவென்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இதுபற்றிய ஒரு வரம்பு முறை செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): ஏற்கெனவே இரண்டு தினங்களுக்கு முன்னாலே திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இப்படிப் பட்ட கேள்வியை எழுப்பினார்கள். நம்முடைய சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர் கள் மிகத் தெளிவாக ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினர் கேட் டால் மாண்புமிகு அமைச்சர்கள் மட்டுமல்ல, இன்னொரு உறுப்பினரும், இந்த மன்றத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள் விளக்கம் அளிக்கலாம் என்று இந்தப் பொறுப்பில் இருந்தவர்கள் தீர்ப்பளித்து இருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் மட்டுமல்ல, வாரியத்தின் தலைவர் என்ற முறையிலும் அவர்கள் நிறம்பட ஆற்றிவருகிற பணிகளை இந்த மன்றத்திற்கு அளிப்பதில் எந்தவிதமான வேறுபாடு அல்லது முறைகேடுகள் இல்லை யென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: மீண்டும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கருத் துக்கள், விளக்கங்களைச் சொல்வது என்பது வேறு. அதிகார பூர்வமாகப் பதில் அளிப்பது என்பது வேறு. அதிகார பூர்வமாகப் பதில் சொல்ல பொறுப்பேற் கிறவர்கள் அமைச்சர்கள். ஆகவே பொதுவாக அவர்கள் இதைத் தவிர்ப்பது நல்லது. ஒரு உறுப்பினர் எழுந்து சொல்லிவிட்டு இதுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசின் கொள்கை என்று சொல்கிற நிலை ஏற்பட்டுவிடும். வாரியத் தலைவர்கள் நிர்வாக அமைப்பில் பணியாற்றுகிறார்கள். அவர்கள் ஏதாவது நற்பணிகள் செய்திருந்தால் பாராட்டலாம்.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அதை எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆனால் அவர்கள் அதிகார பூர்வமாக அதுவும் சொல்வதற்கில்லை. They are not answerable to the House. இந்த மரபை அனுசரிப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வாரியத் தலைவர் என்ற முறை யில், உறுப்பினராக இருக்கிறவர் கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையில் சொல்ல லாம். அவர் அமைச்சருக்குத் தெரியாத, அவர் அதிகாரத்தை மீறிய தகவலைச் சொல்கிறார்கள் என்று கருதவேண்டியதில்லை. அது பேரவையின் நடவடிக்கை களுக்கு நல்லதுதான். நடவடிக்கைகளுக்கு உதவி செய்கிற முறையில் சொல்கிறார்கள்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: உரிமை பற்றியே சொல்லவில்லை. வெளியே பார்க்கும்போது 'ஜாரிங்' என்று பொதுமக்கள் சொல்கிற மாதிரி இருக்கும், அமைச்சர் இருக்கும்போது அவர் சொல்வது. நடைமுறையிலே வந்தால்தான் தெரியும். பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை விட விளக்கம் தெரிந்த பெரிய உறுப்பினர்கள்கூட இருக்கலாம். அதற்காக அவர்கள் உங்கள் மூலமாக அதையும் ஒரு உறுப்பினர் சொல்வது சரியல்ல என்ற என்னுடைய கருத்தைச் சொன்னேன்.

திரு. செ. கந்தப்பன்: பேரவையினுடைய உறுப்பினர் என்ற முறையிலே மாத்திரம் அல்ல, வாரியத்தினுடைய தலைவர் அரசாங்கத்தின் பகுதியாகவும் இருக்கிற காரணத்தால். . .

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: அமைச்சர்களோடு அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள், அவர்களும் பதில் சொல்லலாமே. நிர்வாகத்திற்காக இருக்கிற ஒரு வாரியம் அது. உறுப்பினராக இருப்பதற்காகப் பேசலாம், பேசும்பொழுது, விவாதத்திலே பங்குகொண்டு பேசலாம். அவரைப் பற்றி ஏதாவது குறைகள் சொன்னால் பேசலாம். கந்தப்பன் அவர்களுடைய நடவடிக்கையைப் பற்றிச் சொன்னால் பேசலாம். பொதுவாக வீராணம் திட்டம் சரியாக நடைபெறுகிறது என்று அமைச்சர் மூலம் சொல்வதுதான் முறையானது என்று தங்களுடைய மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்

திரு. கு. காமாட்சி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். தலைவர் அவர்களே, இந்த விவாதமானது இந்த மானியத்திலே பேசக் கூடாத ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றி பேசியதன் காரணமாக வந்தது. இந்த மானியத்தைப்பற்றி பேசும்போது சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இருக்கிறார். இந்த வீராணம் துறையைப்பற்றி பேசவேண்டுமென்றால், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள், ஆர்.டி.எல்.ஏ. அமைச்சர் அல்லது முதலமைச்சர் இருக்கும்போது பேசியிருக்கலாம். அவர்கள் இல்லாத நேரத்திலே இந்த மன்றத்திலே வீராணம் துறையைப்பற்றி தகவல் கேட்கும்போது சம்பந்தப்பட்ட வாரியத் தலைவர் சொல்வதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது என்பதை தலைவர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய கருத்தையும் இதிலே கூறுவதற்கு நான் முற்படுகிறேன்.

சாதாரணமாக, இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பேற்றிருக்கிற மந்திரி சபையானது அதனுடைய எல்லா செயல்களுக்கும் முழுப் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கிறார்கள் என்பது முழுக்க முழுக்க உண்மையாக இருக்கிறது. தனிப்பட்ட ஒரு வாரி

1973 மார்ச் 21] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

யத்தின் தலைவரோ அல்லது மன்ற உறுப்பினரோ தன்னுடைய கருத்தை விளக்க வேண்டுமானால் தன்னிலை விளக்கமாக வேண்டுமானால் தன்னுடைய கருத்தைக் கூறலாம். அதல்லாமல், அரசாங்கத் தரப்பிலே கூறவேண்டிய கருத்துக்களாக இருந்தால் அமைச்சர்கள் மூலம் தெரிவிப்பதுதான் பொருத்த மாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அதல்லாமல், நம்முடைய உரிமைகளைப் பாதுகாக்கின்ற அளவிலே இருக்கிற நிலையில், இதை நிச்சயமாக பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கூறியிருந்தால் அது பொருத்தமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தப்பனைப் பற்றி தனிப்பட்ட முறையில் திரு. மதியழகன் அவர்களோ அல்லது மற்ற உறுப்பினர்களோ எந்தக் குறையோ, குற்றச்சாட்டோ ஒன்றும் சொல்லவில்லை. ஆதலால், வீராணம் சம்பந்தமாக ஏதாவது கூறவேண்டுமானால், அமைச்சரவையிலே இருக்கிற அமைச்சர்கள் கூறுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். பல வாரியங்கள் இப்பொழுது இருக்கின்றன. இன்னும் பல வாரியங்கள் வர இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு வாரியத்தின் தலைவரும் இங்கு அங்கமாக இருக்கிற நிலைமையில் பதில் சொல்வது என்று சொன்னால் மிகவும் சங்கடத்திற்கு ஆளாகிவிடும். ஆதலால், இந்த மாதிரியான நிகழ்ச்சி மேலும் நிகழாமல் இருப்பதற்குத் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆதலால், அமைச்சர்கள் தான் பதில் சொல்ல வேண்டுமே தவிர, மற்றும் குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தால் தன்னிலை விளக்கம் கூறுவதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. பதில் சொல்வது, அமைச்சர்கள் தான் சொல்லவேண்டுமென்று விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. எதிர்தரப்பிலிருந்து வந்தாலும் சரி, வேறு தரப்பிலிருந்து வந்தாலும் சரி, பதில் சொல்கின்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்தின் கையிலே இருக்கிறது, அமைச்சரவை கையிலே இருக்கிறது என்ற கருத்தையும் நான் வலியுறுத்திக் கூறிவிரும்புகிறேன்.

* திரு. செ. கந்தப்பன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை இரண்டு மூன்று தடவை நம்முடைய சட்டமன்றத்திலே எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மிக முக்கியமாக ஆழ்ந்து சிந்திக்கப்பட்டு முடிவெடுக்க வேண்டிய பிரச்சினையாகக் கூட இது இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன். ஆனால் இன்றைக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்களாக இருக்கிற சில அங்கத்தினர்கள் சில பொறுப்பிலே இருக்கிற நேரங்களில், அவர்கள் எந்தப் பொறுப்பு வகிக்கிறார்களோ அந்தப் பொறுப்பையொட்டி, அந்த நிர்வாகத்திலே இருக்கிற சில குறைபாடுகள் சுட்டிக்காட்டப்படுகிற நேரத்தில், அந்தக் குறைபாடுகளுக்கு நேரடியாக அவர்கள் பொறுப்பு தாங்கிக்கொள்கிற காரணத்தாலே அவர்கள்

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

பதில் அளித்துத் தீரவேண்டிய கடமை ஏற்பட்டு விடுகிறது. பொதுவாக அமைச்சர்கள் பதில் அளிக்க வேண்டுமென்பதை, அதில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள், பொறுப்பாளர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, மறுக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. (குறுக்கீடு) அதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அது ஜனநாயக மரபாக இருக்கலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விளக்கங்கள் தெரிந்துகொள்ளத்தான் பேசுகிறார்கள். வாரியத் தலைவர்கள் விளக்கங்கள் தருவதிலே அவர்கள் மகிழ்ச்சி அடையவேண்டுமே தவிர, அதற்காகக் கூச்சப்பட வேண்டியதில்லை. கூச்சப்பட என்ன இருக்கிறது?

நம்முடைய சட்டமன்றத்திலே அந்த மரபு இருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நாடாளுமன்றத்தில், பல்வேறு குழுக்கள் இருக்கின்றன.

"Responsibility is on the Cabinet of Ministers"

என்று இருந்தாலும் சில நேரங்களில் அந்த குழுக்கள் சமர்ப்பிக்கிற அறிக்கைகள் அங்கே விவாதத்திற்கு வருகின்றன. (குறுக்கீடு) நான் தெரிந்து சொல்கிறேன். அங்கே 10 ஆண்டுகள் இருந்தேன். குழுக்கள் இருந்தன, இருக்கின்றன. நானே இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பி இருக்கிறேன். அங்கே பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி எல்லாம் இருக்கின்றன. ஒருமுறை மசானி அவர்கள் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி சேர்மனாக இருந்தபொழுது, சில கேள்விகள் எழுப்பப்பட்டு, அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போல் மரபுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அது அமைச்சருடைய உரிமையை பாதிப்பதாக அவர்கள் கருதவில்லை. நிதி அமைச்சர்தான் பதில் சொல்லவேண்டும், அந்தக் குழுவினுடைய தலைவர் சொல்லக்கூடாது என்று அங்கு யாரும் சொல்ல முன் வரவில்லை. அமைச்சர்கள் இருக்கும்போது, நாங்கள் விளக்கம் சொல்வது, எந்த வகையிலும் யாரையும் பாதிக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்வதற்குத்தான் பிரச்சினைகளை இங்கே பேசுகிறார்கள். விளக்கங்கள் தெரிந்துகொள்வதற்குத்தான் பிரச்சினைகளை இங்கே பேசுகிறார்கள். விளக்கம் தெரிந்து கொண்டிருக்கிற அந்த சந்தர்ப்பத்திலே இருக்கிற ஒருசில உறுப்பினர்கள் விளக்கங்கள் தருவதாலே, அவை உரிமை மீறப்படவில்லை, அரசின் உரிமை பாதிக்கப்படவில்லை, அரசு தன்னுடைய உரிமையை தட்டிப் பறித்தது என்று சொல்ல முடியாது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. ஆர் பொன்னப்ப நாடார் : தங்களுடைய அனுமதியின் பேரிலே சம்பந்தப்பட்ட ரூலைப் படித்துக் காட்டுவது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

A member, may, with the permission of the Speaker make a personal **explanation although there is no** question before the House, but in this case no debatable matter may be brought forward, and no debate shall arise.

என்று தன்னிலை விளக்கத்திற்குத் தெளிவாகவும், திட்டவட்டமாகவும் ரூல் 81 இருக்கிறது. இதுமாதிரியான காரியங்கள் எந்த விதிமுறையிலே வருகின்றன என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் இப்பொழுது இருக்கிற விதிமுறையிலே இந்த ஒரு ரூல்படிதான் ஏதாவது கருத்து கூறமுடியும். ஆதலால், மேலும் இதுமாதிரியான நிகழ்ச்சியை அனுமதிக்காமல் இருப்பது தான் பொருத்தமானது என்று கருதுகிறேன். அதைப் பற்றி எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் ஆலோசித்து, ஒரு முடிவு காணுவது பொருத்தம் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் நம்முடைய விதி 81-ஐ எடுத்து, தன்னிலை விளக்கத்திற்கு இந்த விதிதான் என்று கூறினார்கள். எந்த ஒரு உறுப்பினரும் கிளாரிபிகேஷன் செய்யக் கூடாது, கிளாரிபிகேஷன் பண்ணக் கூடாது என்ற முறையிலே விதிமுறைகளிலே இடம் இருக்கிறதா? பொதுவாகப் பார்க்கிறோம், எவ்வளவோ மரபுகளை விட்டுக்கொடுத்து வந்திருக்கிறோம். ஏதாவது ஒரு பிரச்சினை வந்தால், 7 கட்சிகளின் தலைவர்களைப் பேச அனுமதிக்கிறோம், 7 கட்சிகளின் உறுப்பினர்களைப் பேச அனுமதிக்கிறோம். ஆளும் கட்சி தரப்பிலே அமைச்சர்களுக்கு உதவிகாரமாக இருக்கும் அளவுக்கு வாரியத் தலைவர் உறுப்பினர் என்ற அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு, கிளாரிபை செய்யக் கூடாது என்று எந்த விதியில் இடம் பெற்றிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. க. சுப்பு: தலைவர் அவர்களே, திரு. மதியழகன் அவர்களால் இந்த பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டபோது, அந்த தலைவர் இடத்திலே இருந்து தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்டார் உறுப்பினர் வீராசாமி. தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்டு இங்குவந்து இப்படி விவாதம் செய்வது சரிதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, நான் கொடுத்த தீர்ப்புக்கு விரோதமாகத்தான் என்னுடைய வாதம் இருக்கக்கூடாது. அங்கு ஒரு தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்டு இங்கு வேறுவிதமாகக் கூறுவதுதான் தவறே தவிர. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு நீதிபதி திரும்பி வழக்கறிஞராக ஆகவேண்டாம். (சிரிப்பு)

திரு. நா. வீராசாமி: ரிடையர் ஆனபிறகு, நீதிபதி வழக்கறிஞராகப் போகாமல் வேறு எங்கே போவது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் இன்னும் ரிடையர் ஆகவில்லை. (சிரிப்பு).

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் எழுப்பிய கருத்தை ஒட்டி ஒரு கருத்து, ஒழுங்குப் பிரச்சினையில் எழுகிறது. ஒன்று கந்தப்பன் அவர்கள் இந்த மன்றத்தினுடைய உறுப்பினர். இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினருக்குள்ள எல்லாவிதமான உரிமைகளும் அவர்களுக்கு உண்டு. அவர் வாரியத் தலைவர். அது ஒரு நிர்வாகப் பொறுப்பே தவிர, இங்கே பதில் சொல்வதற்கு எந்தவிதமான பாத்தியத்தையும் அவர் கொண்டாட முடியாது. என்னுடைய நண்பர் ஆசைத்தம்பி அவர்கள் டூரிசம் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பரேஷனின் தலைவராக இருக்கிறார். அவரும் வந்து கடைசி பெஞ்சியில் உட்கார்ந்து கொண்டு பதில் சொல்வது என்றால் எப்படி இருக்கும், அதிகாரிகள் வந்து பதில்சொல்வது என்றால் எப்படி இருக்கும்? அமைச்சரிடத்திலே சொல்லலாம். கேள்வி எழக் கூடாது என்று அல்ல. கேள்வி எழுந்தால் அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள் பதில் சொல்ல. இதை எல்லோருக்கும் விஸ்தரிப்பது மரபுகளுக்கும் நல்லதல்ல. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, சேர்மன், எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி சேர்மன் எல்லாம் இருக்கிறார்கள்.

இரவு 7-00

அந்த விவாதங்கள் வருகின்றபோது எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி சேர்மன் என்ற முறையில் பேசுகின்றார்களே தவிர, மந்திரிமார்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கும் துறைகள் பற்றிப் பதில் சொல்லுவதில்லை. ஒரு அமைச்சர் இல்லாவிட்டால் இன்னொரு அமைச்சர் பதில் சொல்லலாம். கலெக்டிவ் ரெஸ்பான்சிபிலிடி இருக்கிறது. வீராணம் திட்டத்தைப் பற்றி விவகாரமே தெரியாமல் நாங்கள் சொல்லிவிட்டோம், அதனால்தான் பிரச்சினை எழுந்தது என்று சொன்னார்கள். எங்களுக்கெல்லாம் அவ்வளவு விவகாரங்கள் தெரியாது. அந்த உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிந்த அளவுக்கு எங்களுக்குத் தெரியாது. வீராணம் திட்டத்தின் பொறுப்பு இப்போதுதான் மாறி இருக்கிறது. ஆனால் வீராணம் திட்டத்தின் மிகப் பெரிய பொறுப்பை ஏற்று நடத்தியவர்கள் நம்முடைய பொதுப்பணி அமைச்சர் அவர்கள். வாரியத் தலைவர்கள் அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய நிலையிலே சட்ட சபைக்குள்ளே பேசுவது சரியல்ல.

1973 மார்ச் 21]

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: முக்கியமான பிரச்சினையாக இருப்பதால் என்னுடைய ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சில வேண்டாம்., ஒரே ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: இந்தச் சபையிலே ஒரு மெம்பருக்கு கிளாரிபிகேஷன் செய்ய உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்றால் கிளாரிபிகேஷன் செய்ய உரிமை இருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு பதில் சொல்லுவதற்கு உரிமை கிடையாது. அப்படி அல்லாமல் பர்சனல் எக்ஸ்பினேஷன் என்ற முறையில் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. அந்த வரம்பை மீறி அரசாங்கத்தின் பொறுப்பையும் ஏற்றுக் கொண்டு பதில் சொன்னால் அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது.

திரு. கு. காமாட்சி: மாண்புமிகு பேரவை உறுப்பினர் அவர்களைப் பார்த்து விவகாரம் தெரியாதவர் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களிடத்தில் மிகுந்த மதிப்பு வைத்திருப்பவன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவகாரத்தை வளர்க்க வேண்டாம். விட்டு விடுங்கள்.

ஒரு வாரியத் தலைவர் என்ற முறையில் இந்தப் பேரவையில் யார் வேண்டுமானாலும் விளக்கம் தரலாமா என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டது. திரு. கந்தப்பன் இந்தப் பேரவையின் உறுப்பினர் என்ற அந்தஸ்துதான் முதலில்—பிறகுதான் அவர் வாரியத் தலைவர் என்ற முறையில் விளக்கம் அளிப்பது. ஆகவே, வாரியத் தலைவர் என்ற முறையிலோ, அதிகாரி என்ற முறையிலோ இந்தப் பேரவையிலே விளக்கம் சொல்ல உரிமை கிடையாது. அப்படி இருக்கவும் முடியாது. கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையில் கூட உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய உரிமையைக் கோரலாம். மானியக் கோரிக்கை விவாதத்திற்கு கந்தப்பன் அவர்கள் பதில் அளிக்க முன்வந்தால் அனுமதிக்க முடியாது. அவர் சொன்ன விளக்கம் விவாதத்திற்குப் பதில் அல்ல. கேள்விக்குப் பதில் என்று கூட எடுத்துக் கொள்ளலாம். இந்தப் பேரவையின் அனுமதியுடன் தான் வாரியங்களை அமைத்திருக்கிறோம். பேரவையின் உரிமையை மீறி குறிப்பிட்டதாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. தனிப்பட்ட முறையில் விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும் உரிமை எந்த வாரியத் தலைவருக்கும் இல்லை. அப்படி இதற்கு முன்னால் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்ப்பதற்கு என்னுடைய துரதிருஷ்டம் இதற்கு முன்னால் வாரியங்கள் இல்லை.

கமிட்டித் தலைவர்கள் அறிக்கையை இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்க உரிமை இருக்கிறது. திரு. கந்தப்பன் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் அதுபற்றி அவர்களிடம் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல வேண்டிய கடமையும் இருக்கிறது. அமைச்சர்களுடைய அதிகாரத்தைச் சந்தேகிக்கும் அளவுக்கு அவர்கள் அதிகாரம் மேலே போகிறது என்பது ஒன்றுமில்லை. பேரவையின் கவுரவத்தைப் பாதிக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவ்வாறு பாதிக்கவில்லை, விவாதத்திற்குத் தெளிவுபெறும் முறையில், உதவி செய்யும் முறையில்தான் அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அமைச்சர் சொல்ல வேண்டிய பதில்கள் கூட உறுப்பினர்களுக்குத் தோன்றலாம். நகைச்சுவையோடு கூடச் சொல்லலாம். எந்த உறுப்பினர் சொன்னாலும், எந்தக் கட்சியில் இருந்து சொன்னாலும் கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையில் நடவடிக்கைக்கு உதவிகரமாகத்தான் இருக்கும், அதிலே தவறு இல்லை, பேரவையின் கவுரவப் பிரச்சினை குறுக்கிடவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு மாண்புமிகு அமைச்சரைப் பேச அழைக்கிறேன்.

(5) 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதிக் கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு (தொடர்ச்சி)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே, பொதுப் பணித் துறைக்காக 64, 32,79,500-ரூபாய்க்கான மானியக் கோரிக்கைகளை இந்த மன்றத்தின் அனுமதியைக் கோரி மன்றத்தின் முன்னால் வைத்திருக்கிறேன்.

தமிழ்நாட்டின் தென்பகுதியிலுள்ள கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேச ஆரம்பித்து அதே மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த எதிர்க் கட்சித் தலைவர் பேசி முடித்து பலரும் கருத்துக்களைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள் எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும், மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்துப் பேசிய உறுப்பினர்களுக்கும், மானியக் கோரிக்கைகளின்பேரில் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்து கண்டித்துப் பேசிய உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

முதலாவதாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லிய கருத்துக்களுக்கு விடை அளிக்கலாம் என்று எண்ணுகிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களுடைய பேச்சுக்களுக்கும் பதில் அளிக்க முடியுமா, நேரம் இருக்குமா என்று சந்தேகமாக இருந்தாலும் முடிந்த அளவுக்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசிய கருத்துக்களுக்குப் பதில் அளிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 46—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 12,43,93,600 க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண். 47 க்கு திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்கள் கொடுத்த வெட்டுத் தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லையாதலால் அது பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டது.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவபிரகாசம், திரு. சோ. அழகர்சாமி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களது வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப்பெறப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"நிதிக் கோரிக்கை எண். 47—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 13,16,85,100 க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று மீண்டும் பேரவை நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை இரவு 8-18 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders*

83. Notification issued with G.O. Ms. No. 153, Transport dated the 14th March 1973 making the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Rules, 1973. [Laid on the

Table of the House under section 32 (4) of the Tamil Nadu Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Act, 1973 (Tamil Nadu Act 12 of 1973).]

84. Notification issued with G.O. Ms. No. 2566, Rural Development and Local Administration, dated the 9th December 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Rules, 1959. [Laid on the Table of the House under section 28 (4) of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

109. Notification issued with G.O. Ms. No. 2272, Rural Development and Local Administration, dated the 26th October 1972, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules 1960.

@ 110. Performance Budget on Fisheries—1973–74.

£ 111. Performance Budget on Collegiate Education—1973–74.

£ 112. Performance Budget on School Education—1973–74.

£ 113. Performance Budget on Technical Education—1973–74.

+ 114. Review on the working of Minor Ports in Tamil Nadu during 1972–73 (English and Tamil).

@ Laid on the table of the House on 19th March 1973.

£ Laid on the table of the House on 20th March 1973.

† Despatched to Members on 20th March 1973.

இணைப்பு I

[70-ம் பக்கத்தில் கண்டுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

பாசன-பொதுப்பணித் துறை மானியக் கோரிக்கைகள்—1973-74.

மாண்புமிகு சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கிணங்க, "கோரிக்கை 31. பாசனம்" என்பதன் கீழ் ரூ. 15,55,43,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசிற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கிணங்க, "கோரிக்கை 46. பாசனத்திற்கான மூலதன முதலீடு" என்பதன் கீழ் ரூ. 12,43,93,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசிற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கிணங்க, "கோரிக்கை 32. பொதுப் பணிகள்—பணிகள்" என்பதன் கீழ் ரூ. 15,48,71,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசிற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கிணங்க, "கோரிக்கை 33. பொதுப் பணிகள்—பணியாளரமைப்பும், கருவிகளும் தளவாடங்களும்" என்பதன் கீழ் ரூ. 7,67,85,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசிற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரைக்கிணங்க, "கோரிக்கை 47. பொதுப் பணிகளுக்கான மூலதன முதலீடு" என்பதன்கீழ் ரூ. 13,16,85,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசிற்கு வழங்கப்பட வேண்டுமென்று நான் முன்னுரைக்கிறேன்.

2. ஏற்கனவேயுள்ள பாசன ஏற்பாடுகளை விரிவுபடுத்தவும், அவற்றை மேம்படுத்தவும், அவற்றிலிருந்து உரிய அளவு பயனைப் பெறும் வண்ணம் அவற்றைச் சரியான நிலையில் வைத்திருக்கச் செய்யப்படும் இயல்பான பேணுதல் செலவும், வெள்ளம், புயல் காரணமாக ஏற்படும் சேதங்களைப் பழுது பார்த்தல் ஆகியவற்றுக்காகும் செலவும், நடப்பு வருவாயிலிருந்து "கோரிக்கை 31. பாசனம்" என்பதன் கீழ் அளிக்கப்படும் மானியத்தின் மூலம் பெறப்படும். ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்டு வருகின்ற அல்லது இவ் வரவு-செலவுத் திட்ட ஆண்டில் மேற்கொள்ளப்படவிருக்கிற புதிய பாசனத் திட்டங்களின் மீதான செலவின் பெரும் பகுதி "கோரிக்கை 46. பாசனத்திற்கான மூலதன முதலீடு" என்னும் தலைப்பின் கீழ் அளிக்கப்படும் மானியத்திலிருந்து பெறப்படும்; கோரிக்கை 31-ன் கீழ் அளிக்கப்படும் நிதி ஒதுக்கத்தில் வருவாய்த்

1973 மார்ச் 21]

துறை ஆளுகையில் உள்ள சிறு பாசனப் பணிகள் செலவுக்கான ரூ. 1,14,07,100 தொகையும் அடங்கும். பணியாளர்கள், பாசனக் கட்டுமான வேலைகளுக்கும், பேணுதலுக்கும் தேவைப்படும் கருவிகள், தளவாடங்கள் ஆகியவற்றின் மொத்தச் செலவும் கோரிக்கை 33-ன்கீழ் வருகின்றது: பாசனத் தொடர்பான செலவில் ஒரு பகுதி, அதாவது ரூ. 1,23,63,100 "கோரிக்கை 31. பாசனம்" என்பதில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

3. கட்டடங்கள், சாலைப் போக்குவரத்துகள், பலவகைப் பணிகள் போன்ற மூலப் பணிகளுக்கும், சாலைகள், பாலங்கள் கட்டுதலும் சீரமைத்தல் போன்ற பழுது பார்த்தல் செலவுகளுக்கும், இப்போதுள்ள கட்டிடங்களையும் சாலைகளையும், பேணி வருவதற்குரிய இயல்பான செலவுக்கும் உள்ள நிதி ஒதுக்கீடு கோரிக்கை 32-ல் அடங்கும். பொதுப் பணித்துறையிலும், நெடுஞ்சாலை—கிராமப் பணிகள் துறையிலும் பணியாளர்களுக்கும், கருவிகளுக்கும், தளவாடங்களுக்கும் ஆகும் மொத்த செலவு கோரிக்கை 33-ன் கீழ் வருகின்றது. ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியே ரூ. 1 லட்சம் செலவாகிற சாலைகள் கட்டடங்களுக்குரிய புதிய பணிகளுக்கும் அல்லது தனித்தனியே இந்தத் தொகை வரம்புக்குக் குறைவாக இருப்பினும், நோக்கம், காலம், இடப்பரப்பு வகையில் நீடித்த ஒரு திட்டமாக அமைந்து மொத்தத்தில் ரூ. 5 லட்சத்திற்கு மேல் செலவாகக் கூடிய பணிகளுக்கும் ஆகும் செலவு, கோரிக்கை 47-ன் கீழ் பெறப்படுகிறது.

4. இவ்வாறு 1973-74-ல் பாசனம், சாலைகள், கட்டடங்கள் ஆகியவை குறித்து செலவிடக் கருதப்பட்டு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள மொத்தத்தொகை ரூ. 64,32,79,500 ஆகும்.

பாசனம்.

5. நடப்பாண்டில் அதாவது 1972–73-ல், தென் மேற்குப் பருவமழை சற்றுக் காலங்கடந்தே தொடங்கியது; அதுவும் இயல்பான அளவுக்குக் குறைவாகவே பெய்தது. காவிரி நீர்கோள் பகுதியில் மழையளவு 22 சத விதம் குறைவாக இருந்தது. பவானி நீர்கோள் பகுதியில் மழையளவு 37 சதவீதம் குறைவாகவும், பெரியாறு நீர்கோள் பகுதியில் 29 சதவீதம் குறைவாகவும் இருந்தன. மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்தில் 30 சதவீதமும், பவானிசாகரில் 41 சதவீதமும், பெரியாறு நீர்த் தேக்கத்தில் 5 சதவீதமும், அமராவதி நீர்த் தேக்கத்தில் 37 சதவீதமும், பாபநாசம் நீர்த் தேக்கம், பேச்சிப் பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த் தேக்கங்களில் 32 சதவீதமும், 42 சதவீதமும், 17 சதவீதமும் முறையே நீர் வரவு குறைந்தது. தென் மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்ததால் 1972 செப்டம்

பரில் மேட்டூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து காவிரிப் பாசனப் பகுதிக்கு தேவைப் படும் நீர் முழுவதையும் அளிப்பதில் இடர்பாடு ஏற்பட்டது. மிகவும் பற்றுக் குறை காலத்தில் அதைப் போக்குவதற்கு மைசூர் மாநில கிருஷ்ணராஜசாகரி லிருந்து சிறப்பாக 35,000 இலட்சம் கன அடி நீர் பெறப்பட்டது.

6. எனினும் வடகிழக்குப் பருவ மழை சாதகமாகவே இருந்தது. இதனல், அனேகமாக நீர்த் தேக்கங்கள் அனைத்திலும் நீர் வரவு நல்ல வகையில் இருந்தது. ஏரிகளிலும் நீர் வரவு செம்மையாக இருந்தது. கோடைகாலப் பயிர்கள் விளைவிக்க இது ஏதுவாக இருந்தது.

7. மேட்டூர், மணிமுத்தாறு, வீடூர், கோமுகி நதி, மணிமுத்தாறு நதி நீர்த் தேக்கங்கள் தவிர ஏனையவை வழக்கமான நாளில் திறந்து விடப்பட்டன. கிருஷ்ணகிரி நீர்த் தேக்கத்தின் கீழ், அதன் பாசனப் பரப்பு முழுவதிற்கும் கூடுதல் பயிர் விளைவிக்கச் சிறப்பு முறையில் நீர் வழங்கப்பட்டது. சாத்தனூர் கால்வாயின் கீழ் 8,140 ஏக்கர் பரப்பளவில் கூடுதல் பயிர் விளைவிக்கச் சிறப்பு முறையில் நீர் வழங்கப்பட்டது. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் இந்த ஆண்டிலும் இருபோகம் விளைவிக்கும் திட்டம் மேலும் பல பகுதிகளில் செயற் படுத்தப்பட்டது.

8. பவானிசாகரில் நீர் சேமிப்பு மன நிறைவளிப்பதாக இருந்ததால், பவானி கால்வாயின் கீழ் உள்ள இரண்டாவது பாசன உரிமை முறை ஆயக் கட்டுகளுக்கு—அவற்றில் பயிரிடப்பட்ட பயிர்களின் தன்மைக்கு எவ்விதக் கட்டுப்பாடுமின்றி—நீர் வழங்கப்பட்டது. பொதுவாக, இரண்டாவது நீர் வழங்கு பருவத்தில் பன்செய்ப் பயிர்களுக்கு நீர் வழங்க அனுமதிக்கப்படும்.

9. காவிரி கயவாய்ப் பாசன ஏற்பாட்டில் பழுது பார்த்தல், புதுப்பித்தல் பற்றிய விரைவுத் திட்டத்திற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. 1972–73-லிருந்து தொடங்கி நான்காண்டுகளில் ரூ. 1,298 33 லட்சம் செலவில் அமையும் பணிகளை மேற்கொள்வதற்குத் திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின் கீழ், 1973–74-ல் ரூ. 360 லட்சம் செலவிடக் கருதப்பட்டுள்ளது.

10. பழைய பாசன வாய்க்கால்களின் திறமையைப் பெருக்க அவைகளைப் புதுமைப்படுத்தி அமைப்பதில் அரசு நாட்டம் செலுத்தி வருகிறது. இப் போது அமராவதி, தாமிரவருணி வாய்க்கால்களைப் புதுப்பிக்கும் பணி ஏற் கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டு முன்னேற்ற நிலையை அடைந்துள்ளது. பவானி ஆற்றிலிருந்து பிரிந்து செல்லும் காளிங்கராயன், தாடபள்ளி, அரக்கன் கோட்டை வாய்க்கால்களை ஏற்றவாறு புதுமைப்படுத்தி அமைப்பதற்கான, செயற்குறிப்புகள் முடிவாகத் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அமராவதி கால்

1973 மார்ச் 21]

வாய்களின் இரு பகுதிகளுக்குக் காரை பூசும் முதல் நிலைப் பணியின் மதிப்பீடு களுக்கு அரசு ஏற்பளித்துள்ளது. அப்பணி நிறைவேறி வருகிறது. பிற கால்வாய்களைப் புதுப்பித்து காரை பூசுவது குறித்து பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது.

11. சிறப்புச் சிறுபாசனத் திட்டங்களின் கீழ் 1973–74-ல் ரூ. 409.92 லட்சம் செலவிடப்படும். இவ்வாண்டு இலக்கு 725 பணிகளாகும். இப்பொழு துள்ள ஆயக்கட்டில் 61,250 ஏக்கருக்கு இடையீடற்ற பாசனம் அளிப்பதோடு 25,750 ஏக்கர் புதிய பரப்பளவுக்குப் பாசன வளம் இதனால் உருவாகலாம்.

உள்நாட்டு நீர்வழிகள்.

(1) கூவம் சீரமைப்புத் திட்டம்.

12. சென்னை மாநகர எல்லைக்குள் கூவம் ஆற்றை அழகுற அமைத்துத் துப்புரவாக்கவும், நீர் ஏற்ற, நீர் வற்ற வசதிகளுடன், படகுப் போக்கு வரத்துக்கு ஏற்றதாகவும் செய்யும் நோக்கத்துடன். கூவம் சீரமைப்புத் திட்டத்திற்கு 1967-ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டது. இத்திட்டம் மூன்று நிலை களில் நிறைவேற்றப்பட்டது. கூவம் கழிமுகத்தில் மணல் வாரி எந்திரத்தை நிறுவ பொறி மதகும் படகுத் துறையும் கட்டும் பணியும், நேப்பியர் பாலத்தி லிருந்து பொறி மதகு வரை இருபக்கங்களிலும் கரை அமைக்கும் பணியும் முதல் நிலை பணியாக மேற்கொள்ளப்பட்டு நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இரண்டாவது நிலையில், ஆற்றின் இரு கரைகளிலும் காரை பூசி வாய்க்கால் வழிப்படுத்தல், ஆற்றோரத்தில் பூங்காக்களும் புல்வெளிகளும் அமைத்தல், நீச்சல் குளம், படகு குழாம் கட்டுதல் ஆகிய பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிக்கப்பட்டுள்ளன. இத்திட்டத்தின் மூன்றாவது நிலையின்கீழ், 941 குடிசை வாழ் குடும்பத்தினருக்கு தீப்பிடிக்காத குடியிருப்புகள் கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிவடைந்துள்ளது. ஏழு படகுத் துறைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. இவ்வாறு திட்டப் பணிகள் அனைத்தும் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டு கூவம் ஆற்றில் உல்லாசப் படகு விடும் பணி 4—2—1973-ல் தொடங்கி வைக்கப்பட்டது. இத்திட்டத்தின் மூலம் கூவம் ஆறு பொது மக்களின் பயனுக்குக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது இத்திட்டத்தின் மொத்தச் செலவு ரூ. 212.2 லட்சமாகும்.

பக்கிங்ஹாம் கால்வாய்.

13. மாநகர எல்லைக்குள் உள்ள பக்கிங்ஹாம் கால்வாயினை ரூ. 44 லட்சம் செலவில் சீரமைப்பதை நோக்கம் கொண்ட திட்டம் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ், பக்கிங்ஹாம் கால்வாயின் வடகரைப் பகுதிகளில்

விறகுத் துறையிலும் கிளிஞ்சல் துறையிலும் சாலைகள் அமைத்தல், சிந்தாதிரிப் பேட்டையில் தோணித் துறை கட்டுதல், சில பகுதிகளில் கால்வாய்க்குக் காரை பூசுதல் ஆகிய பணிகள் செய்யப்பட்டன. கால்வாயில் சேறு வாருவதற்கான சேறுவாரி இயந்திரங்களும், கூவம் கழிமுகத்தில் பயன்படுத்த மணல்வாரி இயந்திரமும் வாங்கப்பட்டு நிறுவப்பட்டன.

14. பக்கிங்ஹாம் கால்வாயில் சேறுவாரி ஆழப்படுத்தி சீரமைக்கும் நோக்குடன், ரூ. 20 லட்சம் செலவிலான திட்டம் ஒன்று மத்திய அரசுக் கடனுதவித் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்டு, அதன் கணிசமான பகுதி முடிவடைந்துள்ளது. இக் கால்வாய்க்குப் பேரளவுச் சீரமைப்புகள் செய்ய அரசு கருதியுள்ளது; ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இத்திட்டத்தைச் சேர்ப்பதற்கான செயற்குறிப்புகள் இந்திய அரசுக்கு முன்னரே அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளன. பக்கிங்ஹாம் கால்வாய் உள்நாட்டு நீர்வழிப் போக்குவரத்திற்குப் பயன்பட வேண்டும் என்ற நோக்குடன் அதனைச் சீரமைக்கும் பெருந் திட்டத்திற்கு முன்னோடியாக மாநில அரசு 1973-74 வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டில் ரூ. 5.00 லட்சம் ஒதுக்கியுள்ளது.

நமது மாநிலத்திற்குள் உள்ள 100 மைல் நீளத்தில், இக்கால்வாயை 33 அடி அகலமும் 6 அடி ஆழமும் கொண்டதாக மாற்றுவது இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

நில நீர் ஆய்வு

15. தமிழ்நாட்டில் நில நீர் வள ஆய்வு, அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் இரண்டு நிலைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டது.

16. முதல் நிலையில் (1966 மார்ச் முதல் 1972 பிப்ரவரி வரை) நில நீர் ஆய்வு குறித்த முறையான, அறிவியல் அடிப்படையிலான முன்னோடிப் பணி தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்பட்டது. சென்னை மாநகர், அதன் சுற்றுப்புறங்கள், பாலாறு, நெய்வேலிப் பகுதிகளில் நிலத்திற்குள் கீழே நல்ல நீரோட்டம் இருக்குமிடங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. மீஞ்சூர்—பஞ்செட்டி—தாமரபாக்கம் நீரோட்டத்திலிருந்து எடுக்கப்பட்ட நிலநீர் குழாய் மூலம் வட சென்னையில் உள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கு அனுப்பப்பட்டு வருகிறது. 1969-ல் தொடங்கப்பட்ட இரண்டாவது நிலைப் பணி 1972-ல் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டு, இறுதி அறிக்கை ஐக்கிய நாடுகளுக்கு அதன் அனுமதிக்காக அனுப்பப்பட்டது. இரண்டாவது நிலையின் கீழ், காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் விரிவான பரவலான நில நீர் ஆய்வு நடத்தப்பட்டது.

1973 மார்ச் 21]

17. தமிழ்நாடு அரசினால் 1970-ல் ஏற்படுத்தப்பட்ட 9 கோட்டங்களுடன் கூடிய நில நீர் இயக்குநா அலுவலகம், மாவட்டங்கள் அனைத்திலும் ஒரே நேரத்தில் ஆய்வுகள் நடத்தவும், நீரியல், வானியல் தகவல் சேகரிக்கவும பொறுப்பாக உள்ளது. மாநில முழுவதிலும் 3 முதல் 4 ஆண்டுகளுக்குள் ரூ. 11.77 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் ஆய்வுப் பணியை முடிப்பதாகான விரிவான செயல் திட்டம் ஒன்று மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. திட்டத்தில் சேராத பணியாக இதைக் கருதி நிதி உதவி அளிக்குமாறு மத்திய அரசு கேட்கப்பட்டுள்ளது.

18. நில நீரைப் பயன்படுத்தி தஞ்சாவூர், தென் ஆர்க்காடு, செங்கற்பட்டு, திருச்சி, தருமபுரி, வட ஆர்க்காடு, சேலம் மாவட்டங்களில் சிறு பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற, உலக வங்கியின் அனைத்து நாடுகள் வளர்ச்சி சங்கம் ரூ. 26.25 கோடி வழங்கியுள்ளது. இக் கடன் தொகை தொடக்க நில வள வங்கிகள் மூலமாக உழவர்களுக்கு வழங்கப்படும். உலக வங்கி திட்டத்தின் கீழ் வராத பகுதிகளில், வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகத்தின் மூலம் உதவி பெறும் திட்டங்களும் உள்ளன.

19. கோயம்புத்தூர், வடஆர்க்காடு, மதுரை மாவட்டங்களின் சில பகுதி களில் நில நீர் ஆய்வினை மேற்கொள்ள, "ஆப்ரோ" நிறுவனத்திற்கு AFPRO (உணவு உற்பத்திக்கான நடவடிக்கை) மாநில அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது.

பொறியாளர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புகள்.

20. பொறியாளர்களுக்கு மேலும் வேலை வாய்ப்புகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும் கருத்துடன், தமிழ்நாட்டிலுள்ள பெரிய, நடுத்தர பாசனத் திட்டங்கள் பற்றி ஆய்வதற்கு 10 கோட்டங்களை அமைக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. மத்திய அரசு உதவித் திட்டத்தின்கீழ் இது தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. இதுவரை ரூ. 12 கோடி செலவு மதிப்புள்ள கீழ்க்காணும் 12 நடுத்தர திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன :—

1. குண்டேரிப் பள்ளம் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்--கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

2. நல்லதங்காள் ஓடை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

3. வட்டமலைக்கரை ஓடை நீர்த்தேக்கத் திட்டம்--கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

[1973 மார் 21

4. வழுக்குப் பாறைப்பள்ளம் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

5. வரட்டுப்பள்ளம் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

6. வரதம்மா நதி நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—மதுரை மாவட்டம்.

7. குதிரையார் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—மதுரை மாவட்டம்.

8. கோடனுறு நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—மதுரை, திருச்சி மாவட்டம்.

9. குந்தாறு நீர்த்தேக்கத் திட்டம்—திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

10. அடவி நயினர் கோயில் நீர்த்தேக்கத் திட்டம்--திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

11. சாத்தனூர் அணைக்கட்டு வலப்பக்க கால்வாய்த் திட்டம்—வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்.

12. பழைய சிவரம் கிராமத்திற்குப் பக்கத்தில் பாலாற்றுக்குக் குறுக்கே அணை கட்டுதல்—செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

தவிர, 36 சிறு திட்டங்கள் விரிவான ஆய்வின் கீழும், 65 திட்டங்கள் தொடக்க ஆய்வின் கீழும் உள்ளன.

21. உதவி மானியத் திட்டமாக, தமிழ்நாட்டில் சுமார் ரூ. 200 இலட்சம் செலவில் மேற்பரப்பு நீர் ஆய்வினை மேற்கொள்ளும் செயற் குறிப்பு ஒன்றும் இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

22. இம்மாநிலம் தன்னுடைய மேற்பரப்பு நீர் வளம் அனைத்தையும் அநேகமாகப் பயன்படுத்திவிட்டது. அண்டை மாநிலங்களின் உபரி நீரினைப் பெற இனி பேச்சுவார்த்தை நடத்தவேண்டியுள்ளது. இதற்காக--அதாவது மேற்கு நோக்கிப் பாயும் ஆறுகளிலிருந்து நீரைத் திசை திருப்ப--கேரளா அரசுடன் பேச்சு வார்த்தை நடந்து வருகிறது. அண்மையில் அனுப்பிய தன்னுடைய அறிக்கையில், தமிழ்நாட்டின் வேண்டுகோள் கேரளா அரசால் பெருந்தன்மையுடன் கவனிக்கப்பட வேண்டும் என்று பாசன ஆணைக் குழு தனது நம்பிக்கையைத் தெரிவித்துள்ளது. கங்கையை காவிரியுடன் இணைக்கும் தேசிய நீர் இணைப்புத் திட்டத்தின்கீழ், காவிரியை கோதாவரியுடனும், கிருஷ்ணாவுடனும் இணைக்கும் பணி முதல் நிலையில் மேற்கொள்ளப்படலாம் என்று மத்திய அரசுக்கு இந்த அரசு கருத்து தெரிவித்துள்ளது. ஏனெனில், இந்த இணைப்பில் உயர்மட்டத்திற்கு நீரேற்றும் பணி இல்லை. கால்வாய் வெட்டும் அதே நேரத்தில், இதன் பயன் உடன் கிடைக்கப் பெறும்.

1973 மார்ச் 21]

வறட்சியால் மிகவும் பாதிக்கப்படும் பகுதி குறித்தத் திட்டம்.

23. தருமபுரி, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் நிலவும் நீர் பற்றுக் குறையைத் தீர்க்க, மத்திய அரசுப் பொறுப்பேற்கும் இந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின்கீழ், இதுவரை, ரூ. 91.17 லட்சம் செலவிலான 139 சிறு பாசனத் திட்டங்கள் பொதுப் பணித்துறையால் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு ஏற்பளிக்கப்பட்டுள்ளன. 68 திட்டங்கள் நிறைவேற்றி முடிக்கப்பட்டுள்ளன. 63 திட்டங்கள் நிறைவேறி வருகின்றன. எட்டு திட்டங்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு இனிமேல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும். இத்திட்டம் 1973–74-லிலும் தொடர்ந்து நிறைவேற்றப்படும்.

24. மிகவும் வறட்சியான பகுதித் திட்டத்தை உலக வங்கியின் உதவியுடன் செயற்படுத்துவதற்கு தருமபுரி மாவட்டமும் இந்திய அரசால் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தை 1973-74-ல் மேற்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது; இது 3 முதல் 4 ஆண்டு காலத்தில் நிறைவேற்றப்படும்.

25. இத்திட்டத்தின்கீழ், ரூ. 157.50 லட்சம் செலவாகும் இரண்டு நடுத்தர பாசனத் திட்டங்களையும் ரூ. 126.18 லட்சம் செலவாகும் 18 சிறு பாசனத் திட்டங்களையும் மேற்கொள்ளக் கருதப்பட்டுள்ளது. அவை இந்திய அரசின் பரிசிலனையில் உள்ளன.

கடல் அரிப்புத் தடுப்புத் திட்டங்கள்

26. செங்கற்பட்டு மாவட்டம் கோவளத்தில் கடல் அரிப்பைத் தடுப்பதற்காக பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. தமிழ்நாட்டில் 70 கி.மீ., நீளமுள்ள அரபியக் கடற்கரையில் 14.5 கி.மீ. தொலைவுக்கு ரூ. 351 லட்சம் செலவில் கடலரிப்புத் தடுப்புச் சுவர் கட்டுவதற்கான தொடக்க மதிப்பீடு அரசால் பரிசிலனை செய்யப்பட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது. கடலரிப்புத் தடுப்பு ஏற்பாடாக இப்பணியை நிறைவேற்றுவதற்கு முழு மானியவுதவி அளிக்குமாறு இந்திய அரசு கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டங்களும் வடிகால் திட்டங்களும்

27. ரூ. 52.00 லட்சம் செலவு மதிப்பீடுள்ள 19 பணிகளுக்கு இவ்வரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அவை நடைபெற்று வருகின்றன. 1971-72 வரை ரூ. 30.30 லட்சம் செலவாகியுள்ளது. 1972–73-ல் டிசம்பர் வரை ரூ. 49.70 லட்சம் செலவாகியுள்ளது. 1973–74-க்கு ரூ. 12.00 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

28. கொள்ளிடம்-காவிரி வெள்ளக்கரைகளில் பலமற்ற பகுதிகளில் அவற்றைப் பலப்படுத்தும் பணியும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 1971–72 வரை ரூ. 10.34 லட்சம் செலவாகியுள்ளது. 1972–73-ல் ரூ. 47.28 லட்சம் செலவாகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. 1973–74-க்கு ரூ. 61 லட்சம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

29. காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் வெள்ளத்தைக் கட்டுப்படுத்தும் பொருட்டு, மேல் அணையில் காவிரியின் குறுக்கே ரூ. 212 இலட்சம் செலவில் தடுப்பு அணை கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு இந்திய அரசின் அனுமதிபெற அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது. திட்ட ஆணைக்குழுவின் அனுமதி கிடைத்ததும் இவ் வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

1972 டிசம்பரில் புயலாலும் வெள்ளத்தாலும் ஏற்பட்ட சேதங்கள்

30. 1972 டிசம்பர் முதலாவது, இரண்டாவது வாரங்களில் கடலோர மாவட்டங்கள் சிலவற்றில் வீசிய கடும்புயலின் விளைவாலும், அதனைத் தொடர்ந்து சென்னை, செங்கற்பட்டு, வட ஆர்க்காடு, தென்னார்க்காடு, திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், சேலம், தருமபுரி, கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்களில் விரிவாக மழை பொழிந்து வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்பட்டதனாலும், பாசன வாயில்கள் பலவற்றுக்குப் பரவலான சேதமேற்பட்டது. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் மட்டிலும் கிட்டத்தட்ட 576 பாசன வாயில்கள் சேதமடைந்தன அல்லது பாதிக்கப்பட்டன. இந்த மாவட்டத்தில் உள்ள கோமுகி அணையும் திருக்கோவிலூர் அணைக்கட்டும் பெருஞ்சேதமுற்றன. பல்வேறு மாவட்டங்களில் சேதமுற்ற பாசன வாயில்களுக்குப் பழுது பார்ப்பதற்கான மொத்த மதிப்பீட்டுச் செலவு ஏறத்தாழ ரூ. 6.90 கோடி ஆகிறது.

31. வெள்ளச் சேதங்களைப் பழுது பார்க்கப் போதுமான நிதி ஒதுக்கித் தருமாறு மாநில அரசு இந்திய அரசைக் கேட்டுள்ளது. இது தொடர்பாக, மத்திய ஆய்வுக்குழு ஒன்று, 1973 ஜனவரி முதல் வாரத்தில் சென்னை மாநகரில் மாநில அரசு அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசியது; மேலும் அக்குழு பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளையுஞ் சென்று பார்வையிட்டது. அவர்கள் இங்குள்ள மாநில அதிகாரிகளுடன் இரண்டாவது முறையும் விவாதம் நடத்தினர். அவர்கள் கேட்ட விவரங்கள் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. 1973 ஜனவரி 3-வது வாரத்தில் டில்லியில் 3-வது சுற்று விவாதம் நடைபெற்றது. குழுவின் பரிவுரைகளை ஏற்றுக்கொண்டு, இந்திய அரசு ரூ. 14.25 கோடி உதவியளிக்க முன் வந்துள்ளது மகிழ்ச்சிக்குரியது.

32. பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் உடனடியாக துயர் தணிப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவும், பழுதுபார்க்கும் பணிகளைச் செய்யவும், இந்திய அரசிடமிருந்து வரும் உதவிக்காகக் காத்திராமலேயே மாநில அரசு இந்தப் பழுது பார்க்கும் பணிகளை மேற்கொள்ள ரூ. 1 கோடி ஒதுக்கியது. நீரைத் தேக்கி வைத்துப் பாதுகாக்கும் பொருட்டு உடைப்புகளை அடைப்பதற்காக உள்ளூர் அதிகாரிகளாலும் உரிய தருணத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. தென்னார்க்காடு மாவட்டத்தில் வெள்ளச்சேதங்களைப் பழுதுபார்க்கும் பணிகளைக் கவனிக்க, பொதுப்பணித்துறைக் கோட்டங்கள் மூன்றுடன், கண்காணிப்புப் பொறியாளர் ஒருவர் தலைமையில் பொதுப்பணித்துறை வட்டப்பிரிவு ஒன்று அடங்கிய சிறப்புப் பணியாளர்களுக்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திற்கு இன்னொரு சிறப்புக் கோட்டத்திற்கும் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

காவிரி நீர் தகராறு

33. 1972 மே திங்கள் 30, 31-ஆம் நாட்களில் புது டில்லியில் தமிழ்நாடு, மைசூர், கேரள மாநில முதலமைச்சர்களிடையே செய்து கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தத்துக்கிணங்க, காவிரி நீர் தகராறு குறித்து எல்லாத் தரப்பினருக்கும் இசைவான ஓர் உடன்பாட்டிற்கு வரும்பொருட்டு காவிரி நீர் பற்றி புள்ளி விவரத் தகவல் தொகுப்பதற்காக தகவல் தொகுக்கும் குழுவொன்றை இந்திய அரசு நியமித்தது.

34. இந்தத் தகவல் தொகுக்கும் குழு இம்மூன்று மாநிலங்களுக்கும், புதுச்சேரி மாநிலத்துக்கும் சென்று பார்வையிட்டு, அந்தந்த மாநிலங்களின் அரசு அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசியது.

35. பின்னர், 1972 நவம்பர் இரண்டாவது வாரத்தில், புது டில்லியில் இந்த மூன்று மாநிலங்களின் தொழில் நுட்ப பிரதிநிதிகளின் கூட்டம் ஒன்றை தகவல் தொகுக்கும் குழு கூட்டியது. அக்கூட்டத்தில் மும்மாநிலப் பிரதிநிதிகளாலும் பல்வேறு கருத்துக்கள் குறித்துத் தகவல் தொகுக்கும் குழுவுக்கு விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டன. 1972 டிசம்பர் இரண்டாம் வாரத்தில் இக்குழு மீண்டும் பங்களூருக்கும் சென்னைக்கும் வருகை தந்து, சில கருத்துக்கள் குறித்து விளக்கம் பெறுவதற்காக மாநில அதிகாரிகளுடன் கலந்து பேசியது.

36. தகவல் தொகுக்கும் குழு தனது அறிக்கையை மத்திய அரசுக்குப் பணிந்தனுப்பியது. அந்த அறிக்கையின் படிகளை மத்திய அரசு மாநிலங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. இவ்வறிக்கை குறித்து மூன்று மாநிலங்களின் முதலமைச்சர்கள் விரைவில் விவாதிப்பார்கள்.

சாலைகள்

37. நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத் தொடக்கத்தில், அதாவது 1969 ஏப்ரல் திங்கள் 1-ம் நாளில் இம்மாநிலச் சாலைகளின் மொத்த நீளம் 65,014 கி.மீ. ஆகும். 1969–70 முதல் 1971–72 வரையிலான ஆண்டுகளில் நிறை வேற்றப்பட்ட வளர்ச்சித் திட்டங்களின் பயனாக, 21–3–1972 நிலவரப்படி நெடுஞ்சாலை–கிராமப்பணிகள் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள சாலைகளின் மொத்த நீளம் 69,620 கிலோ மீட்டராக உயர்ந்துள்ளது.

38. ஊராட்சி ஒன்றிய, ஊராட்சிப் பேருந்து வழித்தடச் சாலைகளை இவ்வரசு மேற்கொள்ளும் திட்டத்தின்கீழ் 1960–61 முதல் 1972–73 வரையிலான 13 ஆண்டுக்கால அளவில் இதுவரை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட சாலைகளின் மொத்த நீளம் 10,929 கிலோ மீட்டராகும். 1973-74-ல் மொத்தம் 1,600 கிலோ மீட்டர் நீளத்திற்கு பேருந்து வழித்தடச் சாலைகளை மேற்கொள்ள அரசு கருதியுள்ளது.

39. 1972–73-ல் தொடங்கப்பட்ட சிறப்பு கிராமச் சாலைகள் திட்டத்தை இங்கு சிறப்பாக குறிப்பிடலாம். எவ்வகை வளர்ச்சிக்கும், முழுமையான, திறமையான சாலை ஏற்பாடு மிகவும் இன்றியமையாததாகும். பொருளாதார வளர்ச்சி—கிராமங்களை மாற்றிப் புத்துருவமளித்தல் என்னும் பணியைத் தொடங்கி வைப்பது மட்டுமன்றி அதனைத் தொடர்ந்து நடத்துவதும் விரைந்து முடிக்கச் செய்வதும் இந்த இன்றியமையா அடிப்படை வசதியாகிய சாலைகளேயாகும்; மேலும், இவைதான் பெருமளவுக்கு வேலை வாய்ப்புகளையும் ஏற்படுத்தித் தருகின்றன. கிராமப் பகுதிகளின் பொருளாதார வளங்களைப் பயன்படுத்துவதில் உள்ள தடைகளையகற்றுவதற்குரிய உடனடித் தேவையிருக்கும் சூழ்நிலையில் கிராமச் சாலைகளுக்குப் பெரும் முக்கியத்துவம் ஏற்படுகிறது. பசுமைப் புரட்சியின் அனுகூலங்களை கிராமச் சாலைகள் மூலம் முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியும், அங்காடிக்கு வரும் உபரியளவைப் பெருக்க அவை பெரிதும் உதவுகின்றன. இவற்றைக் கருத்திற் கொண்டு 1,500-ம் அதற்கு அதிகமும் மக்கள் தொகையுடைய எல்லாக் கிராமங்களையும் சிற்றூர்களையும் ரூபாய் 19.00 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் முதன்மைச் சாலைகளுடன் இணைக்க ஐந்தாண்டுத் திட்டமொன்றைத் தமிழ்நாடு அரசு தயாரித்துள்ளது; இத்திட்டத்தின்படி எல்லாக் காலத்திலும் பயன்படும் இணைப்புச் சாலைகள் 281 கிலோ மீட்டர் நீளத்துக்கு அமைக்கப்படும். தற்போதுள்ள மண்சாலைகளில், 4,280 கிலோ மீட்டர் நீளமுள்ள சாலைகள் எல்லாக் காலத்துக்கும் ஏற்ற சாலைகளாக மேம்பாடு செய்யப்படும்.

40. இத்திட்டத்தின் முதற்படியாக, ரூபாய் 6.00 கோடி செலவாகும். கீழ்க் கண்ட பணிகளுக்கு அரசு அனுமதித்துள்ளது :—

(i) எல்லாக் காலத்துக்கும் பயன்படும் இணைப்புச் சாலைகள் 281 கிலோ மீட்டர் நீளத்துக்கு அமைத்தல்; குறுக்கு வடிகால் பணிகளைக் கட்டுதல் ஆகியவை இதில் அடங்கும்; இப்பணியின் மூலம் 200 சிற்றூர்கள் இணைக்கப் படும். இதற்கு ரூபாய் 1.50 கோடி செலவாகும்.

(ii) மொத்தம் ரூபாய் 4.50 கோடி மதிப்பீட்டுச் செலவில் கிராமச் சாலைகளில் குறுக்கு வடிகால்களைக் கட்டுதலும், எல்லாக் காலங்களுக்கும் ஏற்றதாயிராத தற்போதைய கிராமச் சாலைகளில் 1,427 கிலோ மீட்டர் நீளத்தை எல்லாப் பருவத்துக்கும் ஏற்ற சாலையாகத் தரமுயர்த்தலும், ஆகிய இப்பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

41. நடப்பாண்டில் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் சேர்க்கப்பட்டுள்ள முக்கியமான திட்டப்பணிகளில், கொள்ளிடம் ஆற்றின் குறுக்கே ஒரு பெரிய பாலம் கட்டுதலும் ஒன்றாகும். இது 45-வது தேசிய நெடுஞ்சாலையில் 193/2 ஆம் மைலில் கட்டப்படும். இப்பாலத்திற்கு அணுகு சாலைகளும் அமைக்கப்படும். இப்பாலம் கட்டுவதற்கு மொத்தம் ரூபாய் 77,91,900 செலவாகும்.

42. பெருநகரச் சாலை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ், பூவிருந்தவல்லி நெடுஞ்சாலையில் பூங்கா ரயில் நிலையத்துக்கருகே நடந்து செல்வோர் சுரங்கப் பாதையொன்று கட்டவும் (செலவு ரூபாய் 11.50 லட்சம்). அதே நெடுஞ்சாலை யில் பக்கிங்ஹாம் கால்வாயின் குறுக்காக ஒரு பாலத்தைப் புதுப்பித்துக் கட்ட வும் (செலவு ரூபாய் 16 லட்சம்) 1972–73-ல் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. சென்னைப் பெருநகரப் பகுதிக்கான பயணிகள்-சரக்கு போக்குவரத்து குறித்த அடங்கல் ஆய்வு, நகரமைப்புத் திட்டத் துறையைக் கலந்தாலோசித்து தனிப்பிரிவு ஒன்றால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

43. 1972 டிசம்பரில் பெய்த பெருமழையாலும், வெள்ளத்தாலும், குறிப்பாக வட ஆர்க்காடு, தென்னார்க்காடு, சேலம், தஞ்சாவூர், கோயம்புத்தூர் ஆகிய மாவட்டங்களில் சாலைகளுக்குப் பெருமளவில் பாவலாகச் சேதம் ஏற்பட்டது 1972–73-ல் குறிப்பிடத்தக்க நிகழ்ச்சியாகும். இந்தச் சாலைகளை உடனடியாகச் செப்பனிடுவதற்காக அரசு ரூபாய் 1.30 கோடி அனுமதித்துள்ளது.

கட்டிடங்கள்

44. பொதுப்பணித் துறையின் கட்டிடப் பிரிவின் முக்கியமான அலுவல் மாநில அரசின் பெரும்பாலான துறைகளின் கட்டிடத் தேவைகளை நிறைவேற்றுவதே ஆகும்.

45. பல்வேறு துறைகளின் தேவைகளுக்கிணங்கத் திட்டமிடுதல், வடிவமைப்பு கட்டிடம் கட்டும் வேலை ஆகியவற்றுக்குக் கட்டிடப்பிரிவு பொறுப்புடையதாகும். இவை தவிர, சிறப்பு நேர்வுகளில் மத்திய அரசுத் துறைகளுக்கும் ஓரளவு அரசுத் தன்மையுள்ள பிற அமைப்புகளுக்கும் கட்டிடம் கட்டும் பணிகளை இத்துறை முகவர் நிறுவனமாயிருந்து நிறைவேற்றுகிறது. மாநில அரசுக் கட்டிடங்களைப் பேணும் பொறுப்பும் பொதுப்பணித் துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.

46. இதுவரை கட்டி முடிக்கப்பெற்ற அல்லது கட்டிடப்பணி நடந்து வருகிற அல்லது முடியுந்தறுவாயிலுள்ள பெரும்பணிகளில் சில கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

	ரூபாய். (லட்சத்தில்)
1. திருவாரூரில் 70 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை	16.00
2. திருப்பத்தூரில் 38 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை	10.00
3. செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி 2-வது தொகுதிக்கு மேல், முதல் இரண்டாவது மாடி கட்டுதல்.	10.50
4. சிதம்பரத்தில் 70 படுக்கைகள் கொண்ட மருத்துவமனை	10.90
5. கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரியில் மேலும் கூடுதலாக மூன்று தளங்கள் கட்டுதல்.	14.20
6. திருவாரூர் கலைஞர் கருணாநிதி அரசினர் ஆண்கள் கலைக் கல்லூரி கட்டுதல்.	15.00
7. செய்யாற்றில் அறிஞர் அண்ணா அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கு அறிவியற்பகுதி கட்டிடம் கட்டுதல்	12.30
8. உடுமலைப் பேட்டையில் அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.	13.35
9. சென்னை, நந்தனம் அரசினர் கலைக் கல்லூரிக்குக் கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுதல்.	21.00

	ரூபாய். (லட்சத்தில்.)
10. திருப்பூர் அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடம் கட்டுதல்.	13.35
11. திண்டுக்கல் அரசினர் மகளிர் கலைக்கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடம் கட்டுதல்.	13.35
12. மாயூரத்தில், தர்மாபுரம் ஞானம்பிகை அரசினர் மகளிர் கலைக் கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடம் கட்டுதல்	13.35
13. மன்னார்குடியில் அரசினர் கலைக்கல்லூரிக்கு நிலையான கட்டிடம் கட்டுதல்.	13.35

47. மேற்சொன்ன திட்டப் பணிகளைத் தவிர ரூபாய் 57.38 கோடி செலவு மதிப்பீட்டில், திருச்சி சிறுபடைக்கலத் திட்டம் குறித்த வேலைகள் நிறைவேற்றப்படுவதற்காக பொதுப்பணித்துறையிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டன. இவ் வேலை 1964 மார்ச்சில் தொடங்கியது. திட்டத்தின் பெரும்பகுதி வேலை செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன வேலை குறித்து இதுவரை ரூபாய் 5,39,96,214 செலவாகியுள்ளது. நடப்பாண்டில் ரூபாய் 3.25 லட்சம் செலவில் பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. சென்னையில் ரூபாய் 37 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் தொலைக்காட்சி ஒளிபரப்பு நிலையம் T. V. Station ஒன்றை நிறுவுதல் தொடர்பான பணி நிறைவேற்றுவதற்காகப் பொதுப்பணித் துறையிடம் விடப்பட்டது. இப்பணி 1972 ஜூலையில் தொடங்கப்பட்டது. மேற்சொன்னப் பணி குறித்து 1973 ஜனவரி இறுதி வரை ரூபாய் 8,98,009 செலவிடப்பட்டுள்ளது.

48. திட்டப்பணிகளில் முன்னேற்றம் குறித்த விவரங்கள் பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான ஆய்வுரையில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
31 JUL 1973
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject-matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the index is given below :—

A.M.\|Ad.Motion ..	Adjournment Motion.
Ann. ..	Announcement.
B.O.H. ..	Business of the House.
C.A. ..	Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A. St. ..	Calling Attention Statement.
Consid. ..	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select\|Joint Select Committee. (ii) Amendment to refer to Select\|Joint Select Committee. (iii) Amendment to circulate

(iv) Motion to consider as reported by Select|Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select|Joint Select Committee, etc.

Consid. Cl.	..	Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	..	Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	..	Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.	..	Demands for Supplementary Grants.
G.A.	..	Governor's Address.
G.D.	..	General Discussion.
H.A.H. Dis.\|H.H.D.	..	Half-hour Discussion.
Int.	..	Introduction stage of a Bill.
L.A.	..	Legislative Assembly.
L.C.	..	Legislative Council.
M.	..	Motion.
P.M.	..	Privilege Motion.
R\|Res.	..	Resolution.
St.	..	Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

SEVENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

17TH, 19TH, 20TH AND 21ST MARCH 1973.

Volume XXXVI (Nos. 1 to 4).

PAGES

A

ABDUL JABBAR, THIRU V.M.—

Budget, 1973-74, Voting—

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 599-603

AGRICULTURE—

Coimbatore Regulated Market, irregularities 149-150

Ground Water Directorate, technical guidance to small cultivators 332-334

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Arrest of B.T. Teachers and the consequent unrest (A.M.) 23

Budget, 1973-74, Voting—

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 165-166

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation 578-579, 582
Capital Outlay on Public Works

PAGES

A—cont.

ALDA M. FOWLER, THIRUMATHI—
Budget, 1973–74, Voting—
Education 371–374

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—
Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 108
Education 358
Fisheries, Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. 165, 202–207, 241–242

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 562–565, 567

Election of Speaker (Point of Order) 160

ANBAZHAGAN, THIRU K.—
Budget, 1973–74, Voting—
Education 365–366, 459–460, 461, 462–463

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 709–710, 711

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 560, 564

ARCHAEOLOGY—
Old Fort and Mosques at Wandawasi, protection .. 522–525

ARUMUGAM, THIRU C.—
Kothandaramasami temple, Madurantakam, properties. 153–154

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—
Budget, 1973-74, Voting—
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc .. 174-176

BILL(S)—
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1973—
Int. 577
Presidency Small Cause Courts (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973—
Int. 346
Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973—
Int. 347

BOMMAN, THIRU K. H.—
Budget, 1973-74, Voting—
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. **164,** 194-197

BRIDGE(S)—
Across Kuzhithurai, construction 335-336

C

CALLING ATTENTION—
Diesel oil and petrol, scarcity 572-577

CHAIR—
Announcements—
Arrest of Thiru S. M. Durairaj 651-652
B.O.H., change in order 243
Estimates Committee, election 156-157
Privileges Committee, election 155
Public Accounts Committee, election 156
Release of Thiru C. V. Velappan 154

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Adjournment Motion :

Arrest of B.T. teachers in Madurai and consequent unrest—

Consent was withheld on the ground that the motion was unnecessary after the explanatory statement of the Chief Minister 28

Calling Attention—

Clarification alone could be sought after a Minister's statement 576

Debate—

Members who have given their names to the Chair for speaking must be present in the House in their respective seats when called upon to speak. Otherwise, they would lose the opportunity to participate in the debate .. 403, 589

Reference to individuals not present in the House—

Vice-Chancellorship being a very responsible and respectable office, it was not in good taste to accuse the Vice-Chancellor on the floor of the House where he was not present and could not defend himself. The Member could seek information in a general way without meaning any offence 459–460

Reply by Minister :

During the discussion on Demands for Grants, a point of order was raised whether another Minister could intervene and reply, when the Minister concerned was present.

The Chair ruled that a Minister other than the Minister-in-charge, whether present or not, could intervene and reply, as all the Ministers in the Cabinet had joint responsibility .. 366

PAGES.

C—cont

CHAIR—*cont.*

Debate--*cont.*

Reply by a Member instead of the concerned Minister :

On 17th March 1973, when objection was taken to the reply made by a Member (who also happened to be the Chairman of the Water and Drainage Board) to certain points raised in the course of the discussion on a Demand for Grant, instead of the concerned Minister doing it, the Chair observed that being the Chairman of the Board and also as a Member of the House, he could give to the House all the information within his knowledge and there was no harm in his doing it 87–88

On 21st March 1973, when the same point was raised by another Member, the Deputy Speaker observed as follows :—

"The Member enjoyed primarily the status of Member of the House though he was the Chairman of a Board. In his capacity as Member of the House he could clarify certain points. If he chose to reply to the discussion on Demands for Grants as a Chairman of the Board it was not permissible. After all, the Boards were constituted with the consent of the House. There was no question of his trying to overstep the rights of the Ministers. Inasmuch as he had only made certain clarifications which helped the House, it need not be taken as affecting the honour or privilege of the House." 688–695

Decorum—

Derogatory references to the University Senate and Syndicate should be avoided as they should accord equal respect and honour to those bodies just as they were zealous in upholding the honour and prestige of the House 459–460

PAGES

C—cont.

CHAIR--*cont.*

Mode of addressing the Chair :

There was nothing wrong in addressing the Chair as "Most affectionate Chairman" (பேரன்புமிக்க தலைவரவர்களே) 600

When the Chair was on its legs, Members should not be standing and should resume their seats. The very act of a Member speaking simultaneously when the Chair was on its legs and speaking would constitute a breach of privilege 569

Demands for Grants—

At the time of voting on Demands for Grants, Members should confine their remarks to stating whether they withdrew the cut motions moved by them or not 243

Expressions used in the House—

'Lie'—(பொய்)—

The Chair held that the contention of a Member that the word 'Lie' (பொய்) was unparliamentary and hence should not at all be used in the House could not be accepted as, in that case, it would virtually mean the deletion of the word from the dictionary itself and would even prevent the verses in the Kural containing that word to be quoted in the House. However, he advised the Member to use some substitute word in place of that word 567

The expression "The practice of eavesdropping was most prevalent among women than among men" was taken exception to by a lady Member who wanted that the Member should withdraw that remark.

The Chair ruled that the lady Member's protest would suffice and the Member need not withdraw the remark 322

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Matters sub judice—

When a Member objected to the reference by another Member to a matter which was under judicial enquiry, a point of order was raised stating that opinion expressed about that matter by the Member and the reply thereto by the Minister might affect the course of that enquiry. The other Member contended that only when a matter was pending before a court it could be considered to be *sub judice* but in the instant case it was only before a fact finding enquiry commission and so could not be considered to be *sub judice*.

The Chair quoting the relevant rule held that irrespective of whether it was judicial enquiry or fact finding enquiry, as the proceedings of the House should not affect the course of that enquiry, the Member should refrain from referring to the matter which was being enquired into by the Commission 433–437

Mike—

Only the mike in front of the Member who was called upon by the Chair to speak would work as directed by him. If all the Members wanted the mike to work at the same time, it would not work 60

Point of clarification—

No questions should be asked by way of clarification in the middle of the speech of a Minister even if the Minister yielded. Such clarification was to be sought only after the Minister concluded his speech 103, 232

Point of Order—

Election of Speaker :

On 19th March 1973, a Member raised a point of order and stated that contrary to the provisions contained in Rule 4 of the Assembly Rules and Article 178 of the Constitution, the vacancy of the office of Speaker had not been filled up for the past 4 months and steps

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Election of Speaker—cont.

Point of Order—*cont.*

should be taken for filling up the vacancy expeditiously. Endorsing the point of order another Member stated that though they might have waited for the judgment of the High Court in the Writ Petition challenging the removal of the former Speaker, now that the Court had pronounced its judgment, the delay in the election of the Speaker was either due to the fact that the ruling party found it difficult or there was break-down of the Constitution. After hearing the views of some other Members and also the Leader of the House, the Deputy Speaker made the following observations :—

"It is not good parliamentary practice to bring in Court decisions here. Just as they had no right to talk about Courts, the Courts too had no right to speak about the Assembly. So far as the election of Speaker was concerned, the decision of the Court could, in no way, be binding on the Assembly.

Lawyer-Members should not refer to the Courts and their decisions while they spoke in the House. We did not wait for the decision of the Court to conduct the election of the Speaker. The Court could not interfere in that matter.

The Judiciary and the Legislature were separate entities and should function as such. They should not help create a conflict between the two.

As for the vacancy of the office of the Speaker, there were precedents in the House when the office of the Speaker was kept vacant for even ten months during which period the Deputy Speaker had conducted the House. Hence, he held that there was no point of order." 157-164

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

Privilege Matter—

Alleged distorted publication in "Thennagam" *of the Chief Minister's answer to a question about Tamil Nadu House at Delhi* :

On 21st March 1973, a Member of the ruling party raised a matter of privilege against the paper "Thennagam", for publishing in its paper *inter alia* that "the Chief Minister in his own arrogant way, taking the Members as ordinary, ignorant persons, had furnished wrong information to the House in reply to a question put by a Member." Quoting from the relevant proceedings, the Member contended that the publication in the paper was a completely distorted version. Moreover, the characterisation of the Members as "Ordinary, ignorant persons" and the Chief Minister as "arrogant" had been made deliberately with a view to mislead the public and create a wrong impression among them. Hence, it was a clear case of breach of privilege.

After hearing some Members and also the Chief Minister, the Deputy Speaker deferred his ruling 543–572

Notice of a privilege matter should be given in writing. Without knowing the issue behind a privilege motion, the Chair could not give his consent 607

QUESTION HOUR—

Question hour should be utilized only for the purpose of eliciting information and not for making allegations or complaints 540

PAGES

C—cont.

CHAIR—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS--

Supplementary questions :

On a point of order raised that a lady Member put a supplementary question and the Minister answered the same without the Member following the usual procedure of catching the eye of the Speaker by raising her hand and getting his permission before putting the question just like other Members did, the Chair observed that he allowed the same in view of the fact that the lady Members were in minority, there being only 2 or 3 of them in the House 344–345

Should be brief especially when a number of questions relating to the same subject had already been put and answered 538

RELEVANCY:

Should not relate to policy and should not go beyond the scope of the main question .. 154, 524, 536, 539, 542

Should relate to the main question, should be general in nature and not relate to individual places 147

Should be in the form of questions 19

CHELLIAH, THIRU KUZHA—

Budget, 1973-74, Voting:

Fisheries

Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 176–180

COLLEGE(S)—

Madras Homoeopathy Development Association, opening of—by 328–329

COMMITTEE(S)—

Estimates, election (M) 156

Privileges, election (M) 155

Public Accounts, election (M) 155–156

PAGES

C—*cont.*

CO-OPERATION—

Co-operatives, cases against 336–338

CRIMES—

Theft in Government Ration Shop, Gopalapuram .. 22–23

D

DENNIS, THIRU N.—

Adyar River, water pollution 133–135

Budget, 1973–74, Voting:

Community Development Projects, etc. 66–70

Public Works—Grants-in-Aid

Education 348

Fisheries

Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 165

College, opening by Madras Homoeopathy Development Association 328–329

Co-operatives, cases against 336–338

Doctors for Leprosy Clinics 127–131

Gratuity for workers, uniformity 8–9

Ground Water Directorate, technical guidance to small cultivators 332–334

Honorary Presidency Magistrates, filling up of vacancies 141–142

Kuzhithurai, construction of bridge across .. 335–336

Magistrates under suspension 142–143

Mineral deposits, exploration 16–17

Raffle Scheme, revision of prizes 313–319

Ryots of Chittar-Pattanamkal Channels, lift irrigation facilities 144–145

PAGES

D—*cont.*

DEVARAJAN, THIRU M.—
Budget, 1973–74, Voting:
Education 393–395

DEVENDIRAN, THIRU A.—
Liquor consumption, film on evils of 13–16
Police Department, recruitment of women as constables 319–323

DHARMALINGAM, THIRU N.—
Budget, 1973–74, Voting:
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
610–612
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works
Harijan Colonies in Maroor, electricity supply .. 531

DURAIRAJ, THIRU S. M.—
Arrest (Ann.) 651–652

DURAISAMI, THIRU E. K.—
Budget, 1973–74, Voting:
Education 384–387

DURAISAMY, THIRU S.—
Coimbatore Regulated Market, irregularities 149–150
Deputy Commissioners of Labour, increase in number. 525–526

E

EDMUND, THIRU G. R.—
Budget, 1973–74, Voting:
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works
625–627
Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in " Thennagam " (Privilege Matter) .. 548–553
Members of the Opposition, allotment of more time (Point of Order) 606

PAGES

E—*cont.*

EXHIBITION(S)—

Palm Products Co-operative Federation, expenditure incurred on 339

EXPUNCTIONS—

Budget, 1973–74, Voting :

Community Development Projects, etc. ,

Public Works—Grants-in-aid 75, 558

F

FAMILY PLANNING—

Demographic Cell in State Family Planning Bureau, working 329–330

FILMS—

Liquor Consumption, evils of 13–16

FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1973–74, Voting :

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 28–111

Education 347–513

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 164–243

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 577–606, 610–629, 630–651, 652–688, 696–728

FINE ARTS—

Dramas, Prize Scheme 1–5

FOODGRAINS—

Paddy, illicit movement 533–536

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

G

GANESAN, THIRU S.—
Tobacco, Intensive Cultivation Scheme 532–533

GEOLOGICAL SURVEY—
Fossil trees, preservation 21–22

GOPAL, THIRU K. P.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 374–378

GOVINDARASAN DURAI, THIRU—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 381–384

GURUSAMI, THIRU N. V.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 418–420

H

HANDE, DR. H. V.—
Budget, 1973–74, Voting :
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid
76–82
109

Education 349
457–471

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works
577, 580
581
630–638

Chief Minister's reply *re*. Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 557–562

Diesel oil and petrol scarcity (C.A.) 572, 574
575–576

Election of Speaker (Point of Order) 158

PAGES

H—*cont.*

HANDE, Dr. H. V.—*cont.*

Garbage dumping in low level areas in Nungambakkam 131–133
Thuraiyur, new school for 521–522

HARIJAN WELFARE—
Elachivakkam Harijan Colony, assignment of house-sites to Harijans 529
Harijans of Mettunavithampalayam, house-sites for .. 12
Land set apart for Harijan Colony, encroachment .. 529–530
Maroor Harijan Colonies, electricity supply 531
Periapuliyur Harijan Colony, assignment of house-sites to residents 331

HOSPITALS AND DISPENSARIES—
Doctors for Leprosy Clinics 127–131
Income limit for free treatment 123–127
Primary Health Centres at Periapalayam and Gummidipoondi, construction of compound walls .. 327–328

HOTEL(S)—
Employees in Madras City, working hours 526–529

I

ILANGOVAN, Thiru G.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 368–371

INDIAN MEDICINE—
Herbs, research on 323–327

IRAJARATHINAM, Thiru D.—
Budget, 1973–74, Voting :
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 70–72

IRRIGATION—
Artesian Well Schemes, details 145–149
Ryots of Chittar-Pattanamkal Channels, lift irrigation facilities 144–145

PAGES

J

JABAMALAI, THIRU G.—
Budget, 1973–74, Voting :
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 169–171

JAMES, THIRU J.—
Budget, 1973–74, Voting :
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 166–169

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 578–579, 581, 582, 583–589

Election of Speaker (Point of Order) 157–158, 163

Evening Session, supply of tea (Point of Order) .. 629

JOTHI VENCATACHELLUM, THIRUMATHI—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 453–456, 511, 512

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 219–225

JUDICIARY—
Honorary Presidency Magistrates, filling up of vacancies 141–142
Magistrates under suspension 142–143
Village Courts, revival 135–141

K

KAMATCHI, THIRU K.—
Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order). 690

PAGES

K—*cont.*

KANDAPPAN, THIRU S.—

Budget, 1973–74, Voting—

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 81, 86

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 688

Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order) 691–692

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Budget, 1973–74, Voting—

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 581

KANDASAMY, THIRU K.—

Budget, 1973–74, Voting—

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 72–76

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 603–606

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter). 557

KANDASAMY, THIRU K. P.—

Budget, 1973–74, Voting—

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 191–193

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

K—*cont.*

KANNAPPAN, THIRU M.—

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1973 577

KARTHEESAN, THIRU V.—

Budget, 1973–74, Voting—

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 200–202

KARUNANIDHI, DR. M.—

Arrest of B.T. Teachers and the consequent unrest (A.M.) 24–28

Budget, 1973–74, Voting—

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid, ... 61

Education 353, 354–355, 358, 359, 360, 361, 465

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 667, 668, 670, 676–677

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in " Thennagam " (Privilege Matter) .. 548, 549, 550, 567, 570–572

Presidency Small Cause Courts (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1973 346

Water Supply and Drainage Board (Amendment) Bill, 1973 347

KHADI—

Madurai Zone, sales in 338–339

PAGES

K—*cont.*

KITTAPPA, THIRU N.—

Artesian Well Schemes, details 145–149
Ashok Nagar—Aminjikarai link road, formation .. 339–340
Bengalgram, distribution 22
Herbs, research on 323–327
Hospitals, income limit for free treatment 123–127
Paddy, illicit movement 533–536
Pallavan Transport Corporation, season tickets .. 150–151
Toddy Bottling Plant, establishment 12–13

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—

Budget, 1973–74, Voting—
Education 348, 446–450

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 578, 644–649

KRISHNAMOORTHI, THIRU V. (NELLIKUPPAM)—

Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 60–66

KUMARASAMY, THIRU A. S.—

Budget, 1973–74, Voting—
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 619–620

L

LABOUR—

Ramanadhi Project workers, hunger-strike 143–144
Workers, uniform gratuity 8–9

PAGES

L—*cont.*

LANDS—

Kuppampatti Harijan Colony, encroachment 529-530

LATHEEF, THIRU M. A.—

Budget, 1973–74, Voting—

Education 429–431

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 183–185

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 565–568

LOANS—

Burma and Ceylon Repatriates, loans to 9–11

M

MANIYAN, THIRU P. S.—

Police Department, recruitment of women as constables. 319–323

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Budget, 1973–74, Voting—

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 29, 34–40

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 578, 579, 652–660, 676

MARIMUTHU, THIRU M.—

Budget, 1973–74, Voting—

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 649–651

PAGES

M—*cont.*

MATHIALAGAN, Thiru K. A.—
Budget, 1973–74, Voting—
Education 420–437
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 660–676, 709, 710, 711, 715–716, 725–726
Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order). 688–689, 690, 694
Members of the Opposition, allotment of more time (Point of Order) 607, 608

MEENAKSHISUNDARAM, Thiru M.—
Budget, 1973–74, Voting—
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 627–629

MINES AND MINERALS—
Deposits, exploration 16–21

MOTION(S)—
Ad. Motion—
Arrest of B.T. Teachers and the consequent unrest .. 23–28
Estimates Committee, election 156
Privilege Committee, election 155
Public Accounts Committee, election 155–156

MUNU ADHI, Thiru—
Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid
57–60

PAGES

M—*cont.*

MUNUSAMI, THIRU R. R.—
Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 40–43
Mineral deposits, exploration in South Arcot district .. 17–21

MUTHAMILSELVAN, THIRU V. N.—
Budget, 1973–74, Voting—
Education 407–410

MUTHU, THIRU V.—
Budget, 1973–74, Voting—
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 193–194

N

NAGALINGAM, THIRU P.—
Budget, 1973–74, Voting—
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 592–594

NALLASAMY, THIRU S.—
Budget, 1973–74, Voting—
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 589–591

NARAYANASWAMY, THIRU M. V.—
Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 29, 47–51

PAGES

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—
Budget, 1973-74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 28, 29, 61, 79-80, 92-108, 109, 110
Education 347, 349 356-358, 427, 428, 431, 458, 459, 460, 468, 470, 472-511, 512
Election of Speaker (Point of Order) 162
Estimates Committee, election (M) 156
Privilege Committee, election (M) 155
Public Accounts Committee, election (M) 155-156

O

OBITUARY REFERENCE—
Ramachandra Reddy, Thiru B., ex-Chairman, Madras Legislative Council 313

OIL—
Diesel oil and petrol, scarcity (C.A.) 572-577
Kerosine, misuse 152

ORPHANAGE(S)—
Thiruvalluvar—, Veeravanallur, complaint about .. 11

P

PADMANABHAN, THIRU P.—
Budget, 1973-74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 33-34

PAGES

P—*cont.*

PALANISAMY, PULAVAR C.—
Budget, 1973–74, Voting—
Education 378–381

PALANISAMY, THIRU N. K.—
Budget, 1973–74, Voting—
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 29, 30–33
Diesel oil and petrol, scarcity (C.A.) 573–574
Fossil trees, preservation 21–22
Mineral deposits, exploration 16–17
Police Headquarters, communications among 515–518
Road near Karumanjarai Pond, formation 336
Toddy bottling plant, establishment 12–13
Village Courts, revival 135–141

PAPERS LAID ON THE TABLE—
Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969, notification 244
Agriculture Demand, policy note 111
Bhoodan Yagna Act, 1958, notification 729
Community Development, 1973–74, Policy Note on Financial Supplement (English and Tamil) .. 244
Cottage Industries Construction and Establishment (Restrictions, Limitations and Conditions) Rules, 729
Demand—Fisheries, Policy Note 514
Demand—Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, Policy Note (Tamil) 514
Education, Progress in Tamil Nadu, 1973–74 (English and Tamil) 514
General Sales Tax Act, 1959, notification 244
Khadi and Village Industries Board Act, 1959, annual accounts 244
Minor Ports, review on working during 1972–73 (English and Tamil) 729

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Performance Budget on Agriculture, 1973–74 111
Performance Budget on Collegiate Education, 1973–74. 729
Performance Budget on Fisheries, 1973–74 729
Performance Budget on Harijan Welfare, 1973–74 .. 514
Performance Budget on School Education, 1973–74 .. 729
Performance Budget on Technical Education, 1973–74. 729
Stage Carriages and Contract Carriages (Acquisition) Act, 1973, Notification 728–729
Welfare Programmes for Women and Children for 1973–74, Policy note (English and Tamil) 244

PARANDHAMAN, THIRU A.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 415–418

PERUMAL, THIRU A. R.—
Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 562

POLICE—
Deputy Inspectors, creation of new posts 518–520
Headquarters, communications among 515–518
Women, recruitment as constables 319–323

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—
Budget, 1973–74, Voting :
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 28, 82–92
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 581, 677–688

Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order). 690–691, 692–693

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

P—*cont.*

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—*cont.*

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 569–570

Members of the Opposition, allotment of more time (Point of Order) 608–609

PRIVILEGE—

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" 543–572

PUBLIC HEALTH—

Adyar River, water pollution 133–135

Garbage dumping in low level areas in Nungambakkam. 131–133

PULSES—

Bengal-gram, distribution 22

R

RAFFLE SCHEME—

Prizes, revision 313–319

RAJAGOPAL, THIRU V.—

Budget, 1973–74, Voting—

Irrigation

Public Works—Works

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works 638–640

RAJU, THIRU J. S.—

Demographic Cell in State Family Planning Bureau, working 329–330

RAMACHANDRAN, THIRU S.—

Diesel oil and petrol, scarcity (C.A. St.) 573, 574–575, 576–577

RAMALINGAM, THIRU C.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation

Public Works—Works

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works 612–614

PAGES

R—*cont.*

RAMALINGAM, THIRU R.—

Budget, 1973–74, Voting—

Fisheries
Welfare of Scheduled Tribes and Castes, etc. 197–200

RAMAN, THIRU M.—

Budget, 1973–74, Voting :

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 185–188

REST HOUSE(S)—

Tamil Nadu House, New Delhi, boarding and lodging charges 5–8

ROAD(S)—

Ashok Nagar—Aminjikarai link road, formation .. 339–340
Depressed Class people of Konapparayankulam village, facilities to 331–332
Near Karumanjarai Pond, formation 336

S

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 577, **579,** 580, 581, 582, 594, 602, 605, 632, 633, 635–636, 641–642, 646, 666, 671, 686, 696–724, **725, 726**

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—*cont.*

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—*cont.*

Budget, 1973–74, Voting—*cont.*

Members of the Opposition, allotment of more time, (Point of Order) 609

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Double decker buses, utilisation 541–542

Ramanadhi Project workers, hunger-strike 143–144

Tamil Nadu House, New Delhi, boarding and lodging charges 5–8

SATHIYAVANIMUTHU, THIRUMATHI—

Budget, 1973–74, Voting :

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 164, 165, 166, 225–240, 241, 242

SCHOOL(S)—

High School for Vengal village 330–331
Thuraiyur, new school for 521–522

SERVICES—

Deputy Commissioners of Labour, increase in number. 523–526

SIRAIMEETTAN, THIRU T. K.—
Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 597–599

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 582, 594–597

PAGES

S—*cont.*

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—*cont.*

Thiruvalluvar Orphanage at Veeravanallur, complaint against 11

SONIAH, THIRU T.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 621–623

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—

Burma and Ceylon Repatriates, loans to 9–11

Depressed class people of Konapparayankulam village, road facilities to 331–332

Deputy Inspectors of Police, creation of new posts .. 518–520

SRINIVASAN, THIRU T. P.—

Budget, 1973–74, Voting :

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 181–182

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 579, 614–619

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Budget, 1973–74, Voting :

Education 348 395–403, 492

Police Department, recruitment of women as Constables 319–323

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S—*cont.*

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—
Budget, 1973–74, Voting :
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid
Education 347
30, 51–53

SUBRAMANIAM, THIRU M.—
Harijans of Mettunavithampalayam, house-sites for .. 12

SUBRAMANIAM, THIRU V.—
Budget, 1973–74, Voting :
Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid
53–55

SUGAR—
Supply during special occasions 537–540

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 348, 403–407
Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. ..
164, 165, 171–174
Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works
578, 579, 580, 581, 640–643
Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order). 695

SUPPU, THIRU K.—
Budget, 1973–74, Voting :
Education 347, 349–367, 486–487, 488, 494, 495, 504, 505
Government Ration Shop, Gopalapuram, theft in .. 22–23

PAGES

S—*cont.*

SURENDRAN, THIRU M.—

Budget, 1973–74, Voting—

Fisheries

Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 166, 188–191

Lands set apart for Harijan Colony, encroachment .. 529–530

SWAMIDHAS, THIRU A.—

Budget, 1973–74, Voting :

Community Development Projects, etc.

Public Works—Grants-in-aid 30

Education 387–393

Gazetted teachers, number 520–521

T

TEACHERS—

Gazetted posts, number 520–521

TEMPLE(S)—

Kothandaramasami temple, Madurantakam, properties. 153–154

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—

Arrest of B.T. Teachers and the consequent unrest (A.M.) 23–24

Budget, 1973–74, Voting :

Education 354, 356

Fisheries

Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 210–219

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in "Thennagam" (Privilege Matter) .. 553–556

Election of Speaker (Point of Order) 159, 163

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—

Budget, 1973–74, Voting :

Education **450–453**

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

T—*cont.*

THYAGARAJAN, THIRU E. S.—*cont.*

Budget, 1973–74, Voting—*cont.*

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant 623–625
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works

TOBACCO—

Intensive Cultivation Scheme 532–533

TODDY—

Bottling Plant, establishment 12–13

TOURISM—

Tourist bungalow for Ranipet 340–346

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—

Double decker buses, utilisation 541–542
Express buses to Wandhawasi 542–543
Madras-Vadapurampakkam bus route, extension .. 151–152
Pallavan Transport Corporation, season tickets .. 150–151

V

VEERASAMI, THIRU N.—

Budget, 1973–74, Voting :

Education 438–446

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant. 665
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works

Chairmen of Boards, right of reply (Point of Order) . 693

Chief Minister's reply *re.* Tamil Nadu House, distorted publication in " Thennagam " (Privilege Matter) .. 545–547, 551, 553

Election of Speaker (Point of Order) 160

Members of the Opposition, allotment of more time (Point of Order) 608, 609

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

V—*cont.*

VEDACHALAM, THIRU M.—

Budget, 1973–74, Voting :

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 207–209

VELAPPAN, THIRU C. V.—

Release (Ann.) 154

VELLADURAI, THIRU A.—

Budget, 1973–74, Voting :

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Out lay on Public Works 643–644

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Budget, 1973–74, Voting :

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 29, 55–57

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Dramas, prize scheme 1–5

Elachivakkam Harijan Colony, assignment of house-sites to Harijans 529

Harijan Colony, Periapuliyur, assignment of house-sites for residents 331

High School for Vengal village 330–331

Hotel employees in Madras City, working hours .. 526–529

Madras–Vadapurampakkam bus route, extension .. 151–152

Primary Health Centres at Periapalayam and Gummudipoondi, construction of compound walls .. 327–328

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

W

WAHAB, THIRU K. A.—

Budget, 1973–74, Voting :

Community Development Projects, etc.
Public Works—Grants-in-aid 29
43–47

Education 348
410–415

Fisheries
Welfare of the Scheduled Tribes and Castes, etc. .. 164, 165

Irrigation
Public Works—Works
Public Works—Establishment and Tools and Plant.
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works 578, 580

Exhibition by Palm Products Co-operative Federation at Madhavaram, expenditure incurred 339

Express buses to Wandhawasi 542–543

Kerosine, misuse 152

Khadi, sales in Madurai Zone 338–339

Old Fort and Mosques at Wandhawasi, protection .. 522–525

Sugar, supply during special occasions 537–540

Tourist bungalow for Ranipet 340–346

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons., Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli distirct.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores, Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B, Town Hall Road, Madurai-1.

ALONE TRIUMPHS

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNEDR RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
21 JUL 1973

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS